

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0210

Klager:

[A]
[A's adresse]
Danmark

Indklagede:

Alla Andronova
Rinku iela 9C
LV-3405 Liepaja
Letland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "greensmoothie.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. august 2021 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet "greensmoothie.dk" er registreret den 6. august 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"jeg har lukket min virksomhed...

personen som har købt domænenavnet efterfølgende har lagt noget virus på hjemmesiden så hvis man søger greensmoothie.dk på google så dukker der falske browser op når man trykker på domænenavnet og personen bruger mit gamle profilbillede på hjemmesiden med fusk og virus."

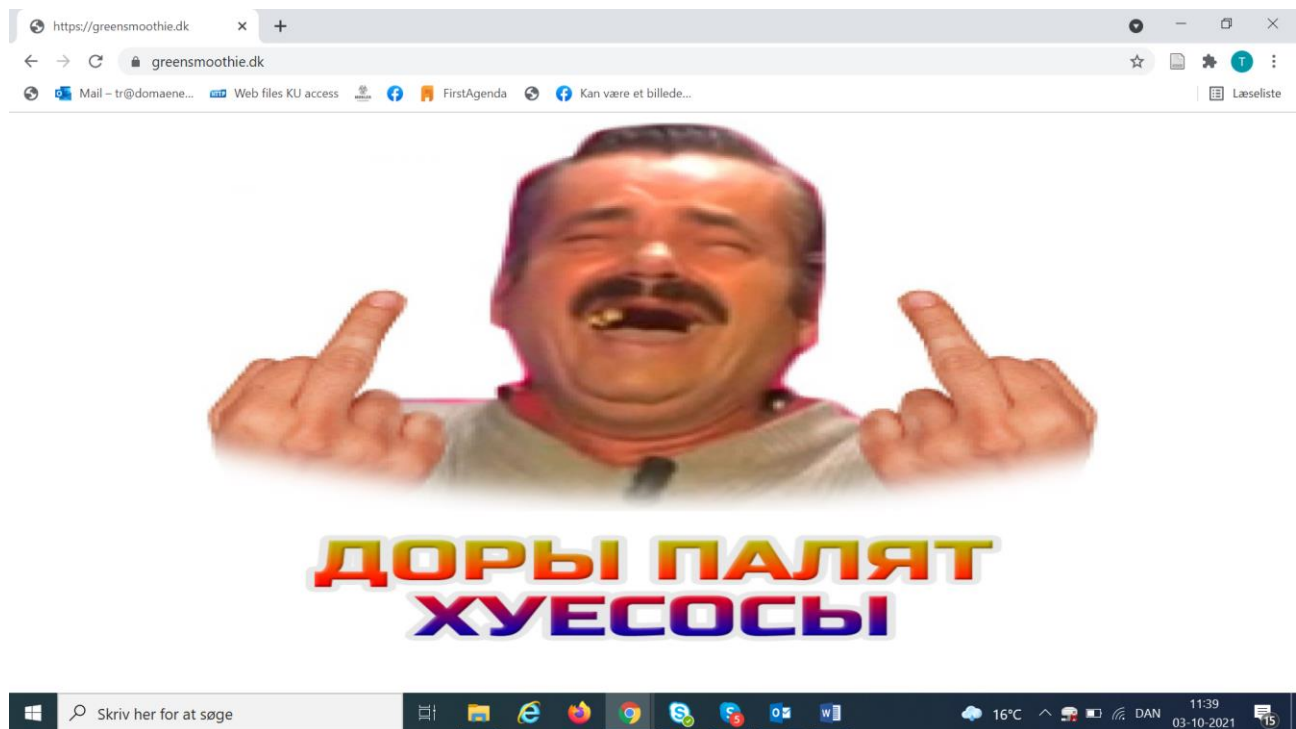
Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren tidligere har været indehaver af en personligt ejet mindre virksomhed med navnet Green smoothie, der ophørte den 26. juli 2021.

Bilag 1 fremstår som skærmpoint fra en smart phone ved opslag på domænenavnet "greensmoothie.dk".

Bilag 2 fremstår som skærmpoint fra en smart phone ved opslag på internetnetadressen "10.apel.top".

Ved opslag på domænenavnet "smoothie.dk" den 18. august 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved fornyet opslag den 3. oktober 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har været registrant af domænenavnet "greensmoothie.dk", som klageren anvendte til sin virksomhed med navnet Green smoothie,
- at klagerens virksomhed Green smoothie nu er ophørt,
- at indklagede har lagt virus på hjemmesiden på domænenavnet "greensmoothie.dk", og
- at indklagede bruger klagerens gamle profilbillede på indklagedes hjemmeside, der indeholder fusk og virus.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet "greensmoothie.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for i hvert fald klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "greensmoothie.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis

være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har været ejer af en virksomhed med navnet Greensmoothie, der nu er ophørt, og at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”greensmoothie.dk” og anvendt det for sin virksomhed. Klageren har oplyst, at indklagede har anvendt domænenavnet ”greensmoothie.dk” bl.a. til spredning af virus, og at klagerens gamle profilbillede har været på indklagedes hjemmeside på domænenavnet greensmoothie.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”greensmoothie.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”greensmoothie.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”greensmoothie.dk” er registreret af indklagede den 6. august 2021. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet på tidspunktet fra klagesagens start tilsyneladende ikke blev anvendt på nogen aktiv måde, og at indklagede på nuværende tidspunkt tilsyneladende benytter domænenavnet til visning af et billede, som ikke afspejler domænenavnets signalværdi.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”greensmoothie.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”greensmoothie.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”greensmoothie.dk” skal overføres til klageren, [A]. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. november 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling