

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0214**

## **Klager:**

Peoples Press A/S  
Vester Farimagsgade 41  
9000  
Danmark

## **Indklagede:**

Stumm Claudia Friederik  
Baldurstr. 39  
80638 München  
Tyskland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”akutfolket.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. august 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”akutfolket.dk” er registreret den 13. august 2021.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Jeg, Morten Vadskær, har opsat domænet akutfolket.dk for Peoples Press A/S. Da det skulle gå hurtigt med at få den opsat brugte jeg mit eget navn og fik den registreret i et DK-hostmaster handle, jeg ikke normalt bruger (MV6936-DK). Det var derefter meningen, den skulle overdrages til Peoples Press A/S.*

*Peoples Press tog domænet i brug med det samme og udgiver 24/8-2021 en bog af samme navn skrevet af Ulf Hørlyck.*

*Pga fejlkommunikation bliver domænet ikke overdraget og domænet udløber derfor. Herefter har indklagede så overtaget domænet, men ikke taget det i brug.*

...

*Jeg mener, at Peoples Press skal have domænet, da de aktuelt har brugt det til blog – se bilag 1 samt da de udgiver bogen Akutlægens Dagbog (se bilag 2), som er en forlængelse af domænet.*

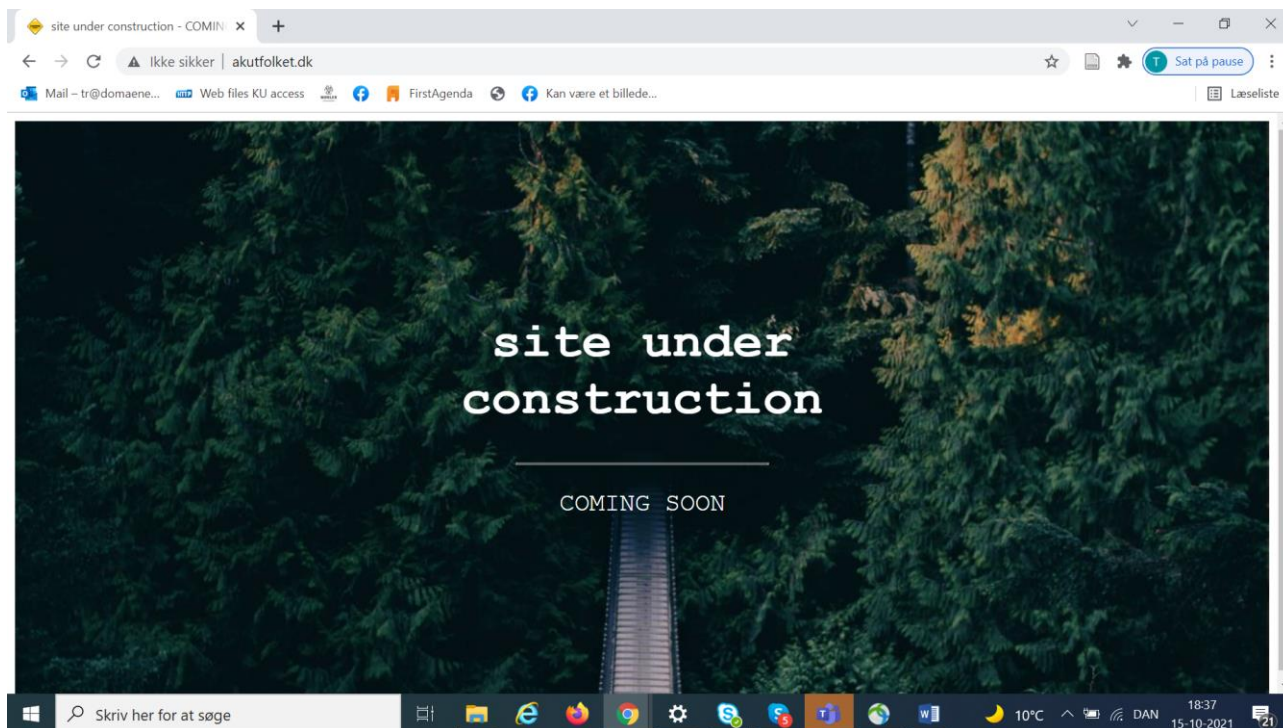
*Nuværende domæneejer benytter ikke domænet.”*

Bilag 1 fremstår som skærmprent fra en hjemmeside med navnet Sundhedspolitisk Tidsskrift med gengivelse af en artikel af 6. maj 2020 med overskriften ”Dansk akutlæge skriver litterært blændende coronablog”, der handler om ”akutlægerne og resten af 'akutfolket”.

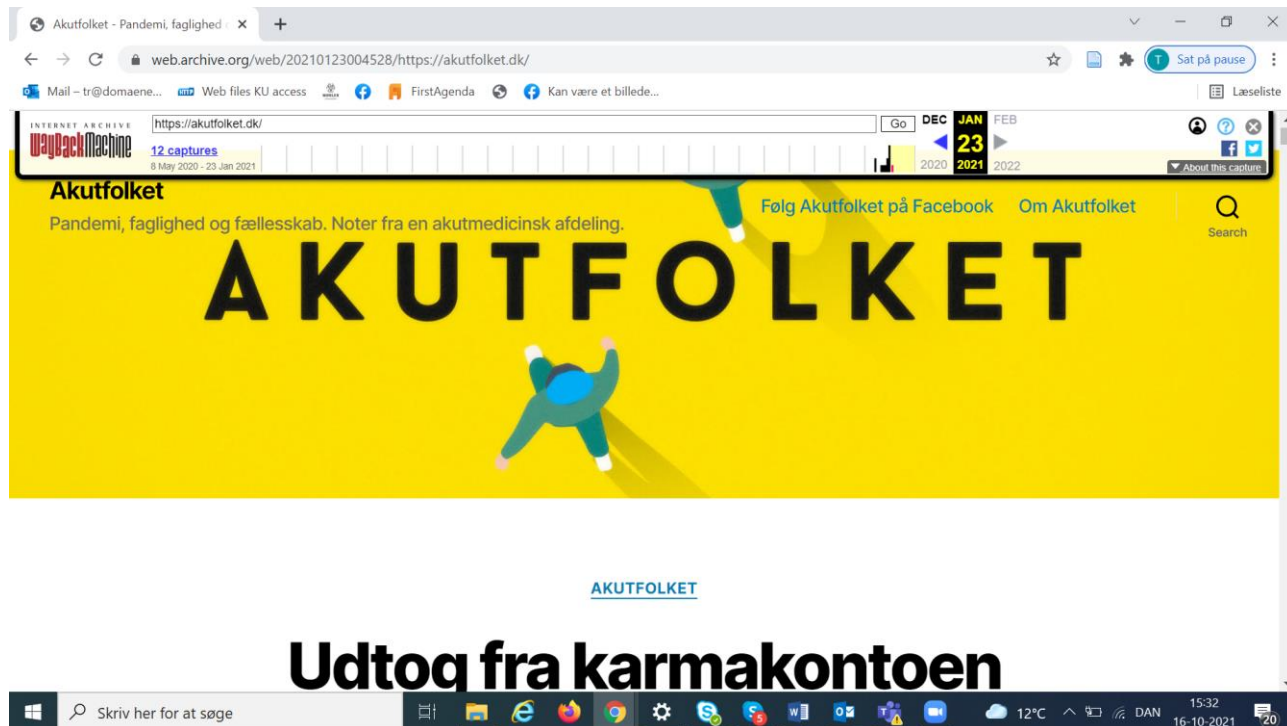
Bilag 2 er skærmprent fra hjemmesiden ”Bog&idé” med en omtale m.v. af bogen ”Akutlægens dagbog”, som er skrevet af Ulf Hørlyk, og hvoraf bl.a. fremgår, at bogen udgives af klageren den 24. august 2021.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på domænenavnet ”akutfolket.dk” den 24. august 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold. Ved fornyet opslag den 15. oktober 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, der bl.a. den 23. januar 2021 er arkiveret følgende hjemmeside i forbindelse med domænenavnet "akutfolket.dk":



Det fremgår af hjemmesiden, at det er en blog om akutlæger, -sygeplejersker og -lægesekretærer, som er skrevet af akutlæge Ulf Hørlyk.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at Morten Vadskær, der repræsenterer klageren i denne sag, har været registrant af domænenavnet "akutfolket.dk", som blev registreret på vegne af klageren,
- at klageren tog domænenavnet "akutfolket.dk" i brug med det samme og udgav den 24. august 2021 en bog af samme navn,
- at klageren har anvendt domænenavnet "akutfolket.dk" til en blog for akutlæge Ulf Hørlyk,
- at klageren udgiver "Akutlægens dagbog", som ligger i forlængelse af domænenavnet "akutfolket.dk",
- at domænenavnet "akutfolket.dk" på grund af en fejl ikke blev fornyet, og
- at indklagede ikke har taget domænenavnet "akutfolket.dk" i brug.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det ikke kan udelukkes, at domænenavnet "akutfolket.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "akutfolket.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af

kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren, der er et forlag, tidligere har været den reelle registrant af domænenavnet ”akutfolket.dk”, og at domænenavnet har været anvendt til en blog for akutlægen Ulf Hørlyk, og at Ulf Hørlyk i august 2021 fik udgivet en bog hos klageren med titlen ”Akutlægens dagbog”. Det fremgår endvidere, at klageren ved en fejl ikke fik fornyet registreringen af domænenavnet. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”akutfolket.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”akutfolket.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”akutfolket.dk” er registreret af indklagede den 13. august 2021. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”akutfolket.dk” til en hjemmeside, der udelukkende indeholder teksten ”site under construction. COMING SOON” og således ikke indeholder nogen angivelse af eventuelle planer for anvendelsen af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”akutfolket.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede

ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”akutfolket.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”akutfolket.dk” skal overføres til klageren, Peoples Press A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. november 2021

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Mette M. Andersen

Jens Schovsbo

Ulla Malling