

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0249

Klager:

Rico Elm
77 Station Road
CB21 5ER
Cambridge
United Kingdom

Indklagede:

Cinac
c/o Rico Elm
Horsekildevej 42, 3. tv.
2500 Valby
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet "cinac.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt en påstand i sagen, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. oktober 2021 med fire bilag (bilag 1-4) samt svarskrift af 5. oktober 2021 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "cinac.dk" er registreret den 3. februar 2014.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Mit domæne (cinac.dk) er registeret til min for længst ophørte virksomhed (registrant navn: "Cinac c/o Rico Elm"). Eftersom virksomheden er ophørt sendte DK Hostmaster mig en e-mail hvori de skrev at jeg blev nødt til at overdrage domænet til mig selv personligt eller til en

anden registrant. Da jeg så forsøgte at overdrage domænet til mig selv personligt svarede DK Hostmaster at de ikke kunne gennemføre overdragelsen fordi den nuværende registrant ikke eksisterer, og de bliver derfor nødt til at suspendere og derefter slette domænet. Jeg kan så registrere domænet igen når det er frit.

Det er naturligvis et stort problem for mig hvis DK Hostmaster suspenderer mit domæne, eftersom jeg bruger dette domæne (hovedsageligt til e-mail) og i suspenderingsperioden vil domænet ikke virke og jeg vil derfor ikke modtage vigtige e-mails osv.

Man skulle tro at det ville være trivielt at gennemføre overdragelsen eftersom jeg var underskriver for den ophørte virksomhed og mit navn indgår endda i registrant navnet ("Cinac c/o Rico Elm").

Jeg har skrevet mig på DK Hostmaster's venteliste for domænet (som nummer 1 i køen), så jeg skulle mene at jeg er sikker på at få lov til at købe mit domæne igen hvis de sletter det, problemet er suspenderingsperioden på 30 dage hvor domænet slet ikke virker. De siger at domænet bliver suspenderet allerede d. 12. oktober, og derefter slettet efter yderligere 30 dage.

Eftersom suspenderingen træder i kraft allerede d. 12. Oktober vil jeg bede klagenævnet om at behandle dette som en hastesag.

Det er iøvrigt vigtigt at suspenderingen af domænet bliver forhindret/udsat mens klagenævnet behandler sagen, eftersom jeg ikke vil være istand til at modtage e-mails fra hverken klagenævnet, DK Hostmaster, eller andre såfremt domænet er suspenderet.

Bemærk iøvrigt at på side 4 i denne formular (information om registrant) har jeg oplyst min nuværende adresse og kontakt oplysninger eftersom de gamle oplysninger for den ophørte virksomhed som fremgår af både CVR og WHOIS ikke længere er gyldige idet jeg flyttede til England i 2014, få dage efter virksomhedens ophør.

...

Jeg ønsker naturligvis at overdrage domænet fra min ophørte virksomhed ("Cinac c/o Rico Elm") til mig selv personligt ("Rico Elm"), men jeg har ikke nogen tvist med domænet's nuværende registrant (eftersom det jo er mig selv), så overdragelsen burde være en formalitetssag og burde kunne ske uden nogen suspenderingsperiode for domænet og dermed uden forstyrning af mit daglige brug af domænet."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klagerens tidligere enkeltmandsvirksomhed, der er indklaget i denne sag, og som er registreret med ophørsdato den 31. marts 2014.

Bilag 2 er kopi af "Bevis for ophør" fra SKAT af 29. april 2014, hvoraf fremgår, at enkeltmandsvirksomheden Cinac c/o Rico Elm ophørte den 31. marts 2014.

Bilag 3 er kopi af overdragelseserklæring dateret den 16. november 2021 vedrørende domænenavnet "cinac.dk".

Bilag 4 er kopi af klagerens pas.

I svarskriftet har klageren, Rico Elm, på vegne af sin nu ophørte enkeltmandsvirksomhed, indklagede, taget bekræftende til genmæle.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens tidligere enkeltmandsvirksomhed, der er registrant af domænenavnet "cinac.dk" og indklaget i denne sag, ophørte den 31. marts 2014,
- at klageren forgæves har forsøgt at overføre domænenavnet "cinac.dk" fra sin tidligere enkeltmandsvirksomhed til sig selv personligt, og at dette blev afvist af DK Hostmaster med den begrundelse, at indklagede ikke eksisterer,
- at domænenavnet herefter vil blive suspenderet med henblik på efterfølgende sletning,
- at klageren bruger domænenavnet "cinac.dk", navnlig til sin personlige e-mailadresse,
- at suspensionen af domænenavnet "cinac.dk" skulle effektueres den 12. oktober 2021,
- at indklagede ikke kan modtage e-mails, mens domænenavnet "cinac.dk" er suspenderet, og
- at suspensionen af domænenavnet "cinac.dk" skal tillægges opsættende virkning.

Rico Elm har som nævnt på vegne af sin nu ophørte enkeltmandsvirksomhed taget bekræftende til genmæle.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet "cinac.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Rico Elm har på vegne af sin nu ophørte enkeltmandsvirksomhed taget bekræftende til genmæle over for klagen.

Da domænenavnet derfor må antages at have langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede, der er ophørt med at eksistere, vil en interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, føre til, at opretholdelsen af den nuværende domænenavnsregistrering er stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Klageren har endvidere over for klagenævnet påstået, at DK Hostmasters afgørelsen om suspension af domænenavnet "cinac.dk" skal tillægges opsættende/suspensiv virkning, indtil klagenævnet har truffet afgørelse om overførsel af domænenavnet fra indklagede til klageren. Da en klage om opsættende virkning forudsætter, at DK Hostmaster indklages for klagenævnet, kan klagenævnet ikke på det foreliggende grundlag behandle denne påstand. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at en klage om opsættende virkning behandles for klagenævnet efter samme sagsbehandlingsprocedure som en sag om overførsel af et domænenavn, hvilket indebærer, at i et tilfælde som dette vil en sag om suspension ikke kunne behandles hurtigere end en sag om overførsel.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”cinac.dk” skal overføres til klageren, Rico Elm. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 2. november 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling