

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-040

Klager:

Com.dk A/S
Herlev Hovedgade 201B
2730 Herlev

v/Advokat Michael Camphausen

Indklagede:

DK-Hostmaster A/S / DIFO
Gl. Køge Landevej 55, 3. sal
2500 Valby

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "com.dk" til klageren som rette indehaver.

Klagerens susidiære påstand

Indklagede tilpligtes at yde klageren en rimelig godtgørelse for inddragelsen/reserveringen af domænenavnet "com.dk".

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 7. august 2000 med 24 bilag (1-24), svarskrift af 15. september 2000 med 1 bilag (A), replik af 19. oktober 2000.

Registreringsdato:

Domænenavnet blev oprindeligt registreret den 14. december 1995 af Dknet A/S efter aftale med FIL (Foreningen af Danske Internetleverandører) "for potential future use". Dknet A/S' rettigheder og forpligtelser er i dag overtaget af indklagede.

Sagsfremstilling:

Klageren er et firma, som blev dannet i 1993 under navnet "Computer Communications Consulting" med det formål at udvikle inter-, extra- og intranet løsninger for erhvervslivet. I 1996 ønskede firmaet at ændre sit navn til et firmanavn, som i højere grad signalerede, at firmaet beskæftigede sig med Internet. Man fandt herefter på det nuværende navn, Com.dk, som man fik registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Klageren har siden drevet sin virksomhed under betegnelsen Com.dk I/S og fra 8. juni 2000 som Com.dk A/S.

I 1996 rettede klageren henvendelse til FIL, Tele Danmark og DKnet/DK-Hostmaster, som på daværende tidspunkt stod for registrering og ibrugtagning af domænenavne under .dk-domænet, for at få registreret com.dk som domænenavn.

Registreringsanmodningen blev afvist med henvisning til, at com.dk-domænet allerede var registreret og reserveret med henblik på eventuel senere anvendelse ved third level domæner eller til brug for statslige organisationer - d.v.s. til almennyttige formål.

I de følgende år rettede klageren gentagne gange henvendelse til FIL, DKnet/DK-Hostmaster og Tele Danmark, som på daværende tidspunkt ejede DKnet/DK-Hostmaster, for at få domænenavnet overdraget. Spørgsmålet herom blev overvejet og behandlet af de forskellige aktører, men uden, at der blev opnået tilsagn om en sådan overdragelse, jf. bilagene 6-18.

Efter at indklagede havde overtaget aktiviteterne fra DKnet A/S, herunder domænenavnet "com.dk", har klageren også fra indklagede fået afslag på at få domænenavnet overdraget under henvisning til, at det er et væsentligt almennyttigt aktiv, jf. bilag 24. Klageren har endvidere fået afslag på at få en midlertidig brugsret, indtil domænenavnet måtte skulle anvendes til third level domæner eller lignende.

Klageren har herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Klageren har p.t. en hjemmeside under domænenavnet "comm.dk", hvorfra klagerens internetvirksomhed markedsføres. Klageren står endvidere som registrant af domænenavnet "comdk.dk".

Domænenavnet "com.dk" anvendes ikke og har efter det oplyste heller ikke været anvendt på noget tidspunkt.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har stiftet en selskabsnavneret til betegnelsen "com.dk" ved registrering samt en varemærkeret og kendetegnret ved indarbejdelse,
- at der ikke længere er et sagligt grundlag for at tilbageholde domænenavnet "com.dk", idet planerne om anvendelse af third level domænenavne skulle være opgivet, hvorfor domænenavnet bør frigives til klageren,
- at andre reserverede domænenavne som "gov.dk", "se.dk" og "no.dk" efterfølgende er blevet frigivet,
- at indklagede har været bekendt med klagerens eksistens forud for registreringen af domænenavnet og derfor har været i ond tro,
- at tilbageholdelsen og blokeringen af domænenavnet "com.dk" på grund af manglende saglighed/begrundelse udgør en krænkelse af klagerens rettigheder,
- at alle betingelser for registrering i DIFOs registreringsregler er opfyldt af klageren,
- at klageren alene påtænker at anvende domænenavnet "com.dk" som et almindeligt domænenavn for klagerens virksomhed og ikke har til hensigt at videresælge underdomæner,
- at almenhedens interesser ikke fordrer inddragelse/reservering af domænenavnet "com.dk",
- at inddragelse af domænenavnet "com.dk" i almenhedens interesse ikke er muligt, idet der ikke var hjemmel hertil i reglerne på tidspunktet for klagerens oprindelige registreringsbegæring, og
- at der skal ydes en rimelig godtgørelse for inddragelsen/reserveringen af domænenavnet "com.dk" som følge af de indtrådte økonomiske virkninger for klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har erhvervet domænenavnet "com.dk" fra det tidligere DKnet A/S,
- at domænenavnet "com.dk" ville være blevet inddraget i henhold til DIFOs regler pkt. 4.1, såfremt klageren havde besiddet det,
- at frigivelsen af domænenavnet "gov.dk" er sket til offentlig brug,
- at domænenavnet "com.dk" fortsat påtænkes anvendt som third level domænenavne,
- at indklagede har en stærkere varemærkeret til betegnelsen "com.dk" end klageren, idet indklagede fik registreret betegnelsen, før klageren påbegyndte anvendelsen af betegnelsen, og
- at klagerens behov for et domænenavn fuldt ud kan dækkes via domænenavnene "comdk.dk" og "comm.dk", som klageren allerede råder over.

Nævnets bemærkninger:

Nævnet har ikke fundet anledning til at imødekomme en begæring fra klageren om mundtlig forhandling.

Registreringen af domænenavnet "com.dk" fandt sted i december 1995 på et tidspunkt, hvor klageren ikke havde erhvervet nogen ret til kendetegnet com.dk hverken ved brug eller registrering. Der er derfor ikke ved registreringen i december 1995 sket nogen krænkelse af klagerens rettigheder.

Indklagede er ejet af DIFO, som er en selvejende institution med en paritetisk sammensat bestyrelse og med bl.a. det formål at fastlægge retningslinierne for tildeling af brugsrettigheder til domænenavne under topdomænet .dk. Det følger i den forbindelse af pkt. 4.1 i DIFOs generelle regler, som er godkendt af forskningsministeren, at DIFO bl.a. kan beslutte, at indklagede skal inddrage domænenavne, der allerede er registreret til ibrugtagning, hvis der skønnes behov for at anvende disse domænenavne i almenhedens interesse. DIFO er derfor utvivlsomt også berettiget til at beslutte at opretholde en tidligere iværksat blokering af et domænenavn, hvis DIFO skønner, at der er behov for at reservere domænenavnet til anvendelse i almenhedens interesse.

"Com" er en forkortelse af "commercial", og visse lantedomæner er opbygget med generiske andenordens domæner, hvor "com." angiver et kommercielt firma. Da det ikke kan afvises, at der på et tidspunkt vil kunne blive behov for en tilsvarende organisering af det danske navnerum, og da domænenavne som "com.dk", "co.dk" og lignende kan skabe forvirring hos udenlandske internetbrugere, der ikke kender den danske domænenavsstruktur, finder nævnet ikke, at der er grundlag for at kritisere, at DIFO har fundet det nødvendigt fortsat at reservere domænenavnet "com.dk" til brug i almenhedens interesse.

A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke gives klageren, Com.dk A/S, medhold i, at indklagede, DK-Hostmaster A/S / DIFO, skal overdrage domænenavnet "com.dk" til klageren eller betale denne en godtgørelse.

Dato: 26.03.2001

Lene Pagter Kristensen (formand)
Dorte Olesen Mogens Koktvedgaard