

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-057

Klager:

HydroPlant Botanic Engineering
v/Bjarne Nielsen
Stationsvej 28
4241 Vemmelev

Indklagede:

Claus Stoustrup
Decoplant A/S
Langelinie 75, Herskind
8464 Galten

v/advokat Klaus Gad
Lille Torv 6
8100 Århus C

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”hydroplant.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse. [Afståelse for kr. 15.000]

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 8. november 2000 med fire bilag (1-4), svarskrift af 18. december 2000 med et bilag (bilag A), yderligere supplerende oplysninger fra klageren ved brev af 1. november 2001 samt yderligere supplerende oplysninger fra indklagede ved brev af 1. november 2001.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”hydroplant.dk” blev registreret den 8. december 1997. Indklagede har ved brev af 18. december 2000 accepteret, at klagenævnet behandler klagen.

Sagsfremstilling:

Klageren driver erhvervsvirksomhed med indretning af virksomheder. Klagerens koncept er indretning med levende planter og tilbehør samt beplantninger og planteservice. Klageren anvender navnet

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

”HydroPlant Botanic Engineering” som betegnelse for sin virksomhed og har ifølge det oplyste anvendt dette navn siden virksomhedens start i juni 1979, jf. bilag 2. Klageren har registreret ”HydroPlant Botanic Engineering” som figurmærke i klasse 31 (registreringsdato den 19. juli 1985). Klageren fornyede registreringen 1996, idet figurmærket samtidig blev registreret i klasse 21.

Indklagede er erhvervsdrivende med salg og servicering af indendørsplanter til erhvervsvirksomheder. Ifølge en rapport fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har indklagede drevet sin virksomhed under navnet ”HydroPlant Vest A/S” i perioden mellem 1991 og 1998. I 1998 ændrede indklagede sit navn til ”DecoPlant A/S”, idet ”Hydro Plant Vest A/S” blev registreret som binavn. Det fremgår af bilag A, at indklagede har fået registreret selskabsnavnet ”HydroPlant Vest ApS” hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 15. februar 1991. Ifølge indklagedes oplysninger er domænenavnet ”hydroplant.dk” registreret med henblik på at opretholde det af indklagede indarbejdede navn.

Parterne har tidligere haft et samarbejde, og i 1989 blev der indgået en samarbejdsaftale mellem klageren og indklagede, idet formålet herved var et samarbejde omkring ”markedsføring, produktudvikling, fælles administration og gensidigt udnyttelse af personale”. Det hedder i denne samarbejdsaftale bl.a.:

”Undertegnede Hydro Plant Øst v/ Bjarne Nielsen, Næstved Landevej 71, 4220 Korsør og med-undertegnede Hydro Plant Vest v/ Claus Stoustrup, Ormsletvej 413, 8260 Viby J, indgås der herved følgende samarbejdsaftale vedrørende samarbejdet mellem vore 2 respektive virksomheder.

...

2.

Navn og markedsføring:

Det bemærkes indledningsvis, at navnet Hydro Plant med det dertil hørende logo er navnebeskyttet i varemærke- og patentdirektoratet således, at dette alene må benyttes med tilladelse fra Bjarne Nielsen.”

Indklagede har ikke anvendt domænenavnet aktivt i sin markedsføring. En væsentlig del af indklagedes handel sker gennem det af indklagede registrerede domænenavn ”decoplant.dk”.

Bjarne Nielsen overdrog i juli 1997 alle rettigheder til navnet ”HydroPlant” til Agnete Nielsen, jf. bilag 5. I sagen repræsenteres Agnete Nielsen af HydroPlant Botanic Engineering v/Bjarne Nielsen, som ifølge rettighedsoverdragelsesaftalen er berettiget til indtil videre vederlagsfrit at fortsætte med at anvende det overdragne navn til den bestående virksomhed.

Indklagede har i sit svarskrift tilbudt at overdrage domænenavnet til klageren for kr. 15.000.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Ved opslag den 20. november 2001 kunne sekretariatet konstatere, at domænenavnet ikke anvendes aktivt.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at klageren har fundet på navnet ”Hydroplant”,
- at klageren har varemærkerettighederne til navnet ”Hydroplant”,
- at indklagedes anvendelse af betegnelsen ”Hydroplant” forudsætter klagerens samtykke,
- at indklagede har været i ond tro ved registreringen af domænenavnet ”hydroplant.dk”,
- at indklagedes registrering dermed har været uberettiget

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede har anvendt betegnelsen ”HydroPlant Vest A/S” for sin virksomhed i perioden 1988-1998,
- at ”HydroPlant Vest A/S” er registreret som binavn til indklagedes virksomhed,
- at registreringen af domænenavnet ”hydroplant.dk” er sket med henblik på at opretholde det af indklagede indarbejdede navn HydroPlant Vest A/S,
- at registreringen af domænenavnet ”hydroplant.dk” er foretaget i god tro.

Nævnets bemærkninger:

Nævnet lægger på baggrund af indholdet af parternes samarbejdsaftale af 15. februar 1989 til grund, at det – uanset indklagedes brug af navnet Hydro Plant Vest – er klageren, som er indehaver af rettighederne til navnet ”Hydro Plant”, og at indklagede har accepteret, at dette navn kun må benyttes med tilladelse fra klageren.

Da indklagede har ladet navnet ”hydroplant” registrere som domænenavn uden samtykke fra klageren eller den, klageren har overdraget navnerettighederne til, er indklagedes registrering og dermed forbeholdte brug af navnet som domænenavn uberettiget i forhold til klageren.

Som følge af det anførte træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Claus Lykke Stoustrup, Decoplant A/S, skal anerkende, at den foreliggende registrering og brug af domænenavnet ”hydroplant.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Agnete Nielsen, som repræsenteres af HydroPlant Botanic Engineering v/Bjarne Nielsen.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato:

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard