

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-090 og 2000-091

Klager:

Dansk MobilTelefon I/S - Sonofon
Skelagervej 1
Postbox 330
9100 Aalborg

Indklagede:

Balym Service AB / Kim Balym
Dronning Margrethesvej 26 A
4100 Ringsted

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene "sonofontaletid.dk" og "sonofonshop.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for nævnet alene fremkommet klageskrift af 28. februar 2001 med 3 bilag.

Registreringsdato:

Indklagede har registreret "sonofontaletid.dk" og "sonofonshop.dk" den 6. juli 2000.

Sagsfremstilling:

Klagerens virksomhedsbetegnelse er Sonofon. I henhold til oplysninger indhentet af sekretariatet via klagerens hjemmeside - <http://www.sonofon.dk/index.asp> - har klageren under denne betegnelse siden 1991/1992 drevet en landsdækkende telekommunikationsvirksomhed i Danmark.

Klageren har registreret "SONOFON" i 1992 og "SONONFON TALETID" i 1999 som varemærker (figurmærker) i Danmark, jf. klageskriftet af 28. februar 2001 med bilag (kopi af registreringsdokumenter). Klageren har registreret og anvender p.t. domænenavnet "sonofon.dk" for virksomhedens hjemmeside.

Klageren har opdaget, at indklagede har registreret de to omtvistede domænenavne og har indbragt sagen for klagenævnet.

Indklagede har undladt at reagere på sekretariatets forelæggelse af klageskriftet og er blevet gjort bekendt med, at nævnet i mangel af svar kan træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Den 6. maj 2001 kunne sekretariatet konstatere, at domænenavnet "sonofontaletid.dk" alene blev

anvendt indirekte, idet opslag på domænenavnet automatisk indebar henvisning og åbning af hjemmesiden "volgaman.com" (automatisk link), som indeholder et pornografisk indhold. Under domænenavnet "sonofonshop.dk" lå alene teksten "Welcome to www.sonofonshop.dk" og en angivelse om, at "This Site is hosted by Activeisp International Hosting Company" - et firma, som sælger domænenavne og hosting-forhold.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagedes registrering af "sonofontaletid.dk" og "sonofonshop.dk" udgør en krænkelse af klagerens varemærkeret via registrering og ibrugtagning af betegnelsen "SONOFON" og "SONOFON TALETID" og er i strid med Varemærkelovens § 4,
- at "SONOFON" og "SONOFON TALETID" udgør stærkt indarbejdede varemærker som nyder beskyttelse efter Varemærkelovens § 4, stk. 2,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnene er i strid med Markedsføringslovens § 5 samt udgør en misrekommandering af klagerens varemærker, som er i strid med Markedsføringslovens § 1, og
- at indklagede i forbindelse med registreringen af domænenavnene har været bekendt med klagerens eksistens og brug af betegnelsen "SONOFON".

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede er den samme ved begge omtvistede domænenavne, og da sagsfremstillingen, retsgrundlaget og registreringstidspunktet er ens, har nævnet besluttet at afgøre sagerne om de to domænenavne samlet.

Indklagede anses for at være erhvervsdrivende, idet indklagede fremstår som et selskab, ligesom der ikke foreligger nogen privat aktivitet under domænenavnene.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af **varemærkelovens § 4, stk. 2, markedsføringslovens § 1 og almindelige retsgrundsætninger.**

Varemærkelovens § 4, stk. 2, er affattet således:

"§ 4, stk. 2. Uanset begrænsningen i stk. 1 til varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art kan varemærkeindehaveren dog forbyde brugen også for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis varemærket er velkendt her i landet, og brugen ville medføre en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller skade særpræget eller renomméet."

Markedsføringslovens § 1 er affattet således:

"§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringsskik."

Det er under sagen uoplyst, hvorfor indklagede har ladet de omtvistede domænenavne registrere, og hvad indklagede nærmere påtænker at benytte dem til. Det ene domænenavn - "sonofontaletid" - er sammenfaldende med et af klageren registreret varemærke, og det andet domænenavn - "sonofon-

shop" - indeholder som et meget væsentligt delelement betegnelsen "sonofon", som klageren ligeledes har registreret som varemærke. Da klagerens varemærker samtidig er velkendte her i landet, vil klageren i medfør af varemærkelovens § 4, stk. 2, kunne forbyde, at indklagede benytter domæne-navnene til nogen form for erhvervsmæssig brug, som kan udnytte eller skade varemærkets særpræg eller renommé.

Indklagede, som på registreringstidspunktet må anses for at have haft viden om klagerens anvendelse af betegnelserne "Sonofon" og "Sonofontaletid", har ikke oplyst nogen loyal begrundelse for at have ladet navnene registrere eller for at opretholde registreringen heraf. Tværtimod fremstår indklagedes brug af domænenavnet "sonofontaletid.dk" som værende stærk illoyal over for indklagede som følge af linket til den pornografiske hjemmeside.

Nævnet finder på baggrund af det anførte, at indklagedes registrering og brug af de omtvistede domænenavne er udtryk for en illoyal markedsadfærd, som indebærer en overtrædelse af markedsføringslovens § 1 og af almindelige retsgrundsætninger.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Balym Service AB / Kim Balym, skal anerkende, at de foreliggende registreringer og brug af domænenavnene "sonofontaletid.dk" og "sonofonshop.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringerne af domænenavnene overføres til klageren, Dansk MobilTelefon I/S - Sonofon.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22.05.2001

Lene Pagter Kristensen (formand)

Mogens Kockvedgaard

Dorte Olesen