

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-096

## Klager:

Henning von Lillienkjold  
Sct. Mathias Gade 32 D, 2.  
8800 Viborg

## Indklagede:

Gartneriet Lillienkjold v/Michael Lillienkjold Larsen  
Strandholtvej 36 A  
Stige  
5270 Odense N.

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at anerkende, at domænenavnet "lillienkjold.dk" slettes og overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift modtaget 13. marts 2001, svarskrift (kopi af faxskrivelse af 8. juni 2001) registreret den 14. juni 2001 med bilag (diverse love og retslitteratur), og replik modtaget 28. juni 2001 med bilag (kopi fra Karnovs lovsamling om personnavnelovens § 16). Trods opfordring og forespørgsel er indklagede ikke fremkommet med yderligere, og sagen er herefter overgået til nævnets afgørelse på det foreliggende grundlag.

## Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 19. februar 1999. Klagenævnet er kompetent til at træffe afgørelse i sagen som følge af indklagedes betaling af årsgebyr i 2001 til DK Hostmaster. Indklagede har dermed accepteret, at registreringen af domænenavnet "lillienkjold.dk" er underlagt klagenævnets kompetence.

## Sagsfremstilling:

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klageren hedder Lillienskjold til efternavn. Klageren oplyser i klageskriftet, at der kun findes ”...en slægt i Danmark (og i hele verden) med efternavnet Lillienskjold. Navnet er et gammelt adeligt navn og er optaget på civildirektoratets liste over forbeholdte efternavne. Navnet var på Justitsministeriets første liste fra 1905 og er stadigvæk beskyttet. Der er nogle enkelte som har navnet som mellemnavn (herunder indklagede). Så vidt vides så kan dette være begrundet i en gammel tradition, hvor dem som arbejdede for familien fik lov til at tage navnet som mellemnavn.”

Indklagede har Lillienskjold som mellemnavn. Indklagede anfører i svarskriftet at ”Navnet Lillienskjold udgør - som du også selv anfører - en del af mit navn og er som sådan anført på min dåbsattest. Jeg har derfor ved oprettelsen af domænenavnet (oprettet den 19. februar 1999) ikke været i tvivl om, at jeg var berettiget til at bruge dette navn. Jeg finder således ikke, at der er belæg for, at jeg skulle anvende navnet uberettiget, og dermed i strid med bestemmelserne i lov om personnavne § 16, stk. 2. Tilsvarende finder jeg det godtgjort, at jeg - i overensstemmelse med bestemmelserne i varemærkelovens § 14, stk. 4 - som bærer af navnet, har retmæssig adkomst til at anvende det i min forretningsvirksomhed. Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at domænenavnet i længere tid har været anvendt i kommercielt øjemed gennem annoncering for min virksomhed og produkter. En slettelse af navnet vil derfor kunne medføre erstatningskrav.”.

Lillienskjold er et forbeholdt efternavn og opført på Civildirektoratets liste over forbeholdte navne, jf. svarskriftets bilag.

Domænenavnet ”lillienskjold.dk” blev ved opslag den 24. november 2001 anvendt aktivt som en præsentation af indklagedes gartnerivirksomhed.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender:**

Klageren har gjort gældende,

- at indklagedes brug af domænenavnet ”lillienskjold.dk” er i strid med dansk ret,
- at Lillienskjold er på civildirektoratets liste over forbeholdte navne,
- at indklagede ikke ville kunne tage Lillienskjold som efternavn,
- at indklagede er uberettiget til at bruge Lillienskjold som efternavn,
- at indklagede ved anvendelse af ”lillienskjold.dk” fremkalder en opfattelse af, at han er bærer af efternavnet Lillienskjold,
- at Lillienskjold var på civildirektoratets liste over forbeholdte navne, da indklagede påbegyndte brugen af navnet,
- at indklagedes anvendelse af ”lillienskjold.dk” er i strid med personnavnelovens § 16, stk. 2,
- at indklagedes anvendelse af ”lillienskjold.dk” er i strid med markedsføringsloven § 5,
- at indklagedes anvendelse af ”lillienskjold.dk” er i strid med varemærkelovens § 14, nr. 4,
- at bl.a. dommene refereret i U1932.781H og U1943.410 understøtter dette, og
- at det vil stride mod formålet med beskyttelsen af efternavne, hvis indklagede må anvende Lillienskjold uden at tilføje Larsen.

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

## Indklagede har gjort gældende

- at indklagede er berettiget til at anvende betegnelsen Lillienskjold, da det indgår i indklagedes navn, og
- at det er væsentligt for indklagede at kunne fortsætte markedsføringen under domænenavnet lillienskjold.dk.

## **Nævnets bemærkninger:**

Det må efter det oplyste antages, at domænenavnet ”lillienskjold.dk” alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for klageren, hvorfor klagenævnet er tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelserne om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst, giver den anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af personnavnelovens § 16, stk. 2.

Personnavnelovens § 16, stk. 2 er affattet således:

”§ 16, stk. 2. Den, der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet at ophøre med brugen af navnet.”

Personnavnelovens § 16, stk. 2, skal bl.a. værne bærere af slægtsnavne imod, at uvedkommende gør brug af slægtsnavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt.

Indklagedes adgang til at benytte betegnelsen Lillienskjold som mellemnavn kan ikke antages at omfatte en adgang til at benytte betegnelsen isoleret i kommercielt øjemed. Den beskyttelse, som § 16, stk. 2, giver klageren som bærer af slægtsnavnet, findes også at måtte gælde over for en benyttelse som den i sagen omhandlede, hvor indklagede - der ingen rettigheder har til betegnelsen som efternavn - har registreret det som domænenavn og bruger det som hovedbetegnelse for sin virksomhed. Denne benyttelse findes herefter at være uberettiget i forhold til klageren.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Michael Lillienskjold Larsen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”lillienskjold.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet slettes og overføres til klageren, Henning von Lillienskjold.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard

Jeppe Juul

Tom Togsverd