

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-099

Klager:

Hotel Bornholm ApS
Kongelyset 47
4200 Slagelse

V/advokat C. Anker Heegaard

Indklagede:

Birthe Jensen
C/o Edgar Lund
Strandvejen 16
3700 Rønne

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "hotelbornholm.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 21. marts 2001 med bilag 1-6, svarskrift af 24. april 2001 med bilag, supplerende svarskrift af 1. maj 2001, replik af 9. maj 2001 med bilag 7-8, duplik af 30. maj 2001, yderlige processkrift fra klageren af 13. juni 2001 med bilag 9-10 og yderligere processkrift fra indklagede af 2. juli 2001. Parterne er herefter ikke fremkommet med yderligere processkrifter.

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 22. januar 1999. Klagenævnet er kompetent til at træffe afgørelse i sagen som følge af indklagedes betaling af årsgebyr i 2001 til DK Hostmaster. Indklagede har dermed accepteret, at registreringen af domænenavnet "hotelbornholm.dk" er underlagt klagenævnets kompetence.

Sagsfremstilling:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klageren, som er et anpartsselskab - Hotel Bornholm ApS (cvr.nr. 21059374) - stiftet 1. juli 1998 som skuffeselskab og overtaget af nuværende ejerkreds med navneændring den 15. december 1998, jf. klageskriftet, ejer hotellet "Hotel Bornholm", som siden opførelsen i 1972-1974 er blevet drevet under denne betegnelse fra ejendommen matr.nr. 121zt Poulsker, Nexø Kommune. Oprindeligt var der 27 dobbeltværelser og 5 feriehuse, men med tiden er der kommet flere og flere feriehytter til og blevet færre egentlige hotelværelser.

Indklagede driver og ejer - eller er medejer af - Fredensborg Hotel, Hotel Griffen og Hotel Hoffmann på Bornholm.

Klageren ønskede at erhverve domænenavnet "hotelbornholm.dk" og konstaterede i denne forbindelse, at indklagede havde registreret dette. Klageren kontaktede herefter indklagede og forsøgte at formå denne til at overdrage domænenavnet.

Da parterne ikke har kunnet opnå enighed herom, har klageren indbragt sagen for nævnet.

Indklagede har fremlagt reklamemateriale for klagerens virksomhed, hvori der reklameres under betegnelsen "Dueodde Feriepark - Hotel Bornholm, Dueodde", jf. bilag til svarskriftet af 24. april 2001. Klageren har fremlagt markedsføringsmateriale fra 2001 med tilsvarende betegnelse, jf. bilag 8 til replikken af 9. maj 2001, og reklamemateriale fra 1983, hvori alene betegnelsen "Hotel Bornholm" blev anvendt, jf. bilag 7 til replikken.

Indklagede har oplyst at drive hotelvirksomhed med 3 hoteller, der omregnet i årsværk beskæftiger 90 personer og med en samlet sengekapacitet på 604 senge fordelt på 301 værelser. Registreringen af domænenavnet "hotelbornholm.dk" er sket med henblik på markedsføring af indklagedes hoteller, der alle er beliggende på Bornholm, samt med henblik på udvidelse ved tilkøb/samarbejdsaftaler. Indklagede anvender domænenavnet til markedsføring og påtænker en udvidet anvendelse heraf. Indklagede påtænker ikke at sælge domænenavnet. Indklagede har desuden registreret domænenavnet "HotelteamBornholm", jf. supplerende svarskrift af 1. maj 2001, og har tillige anvendt dette markedsføringsmæssigt for alle 3 hoteller, jf. bilag 9 til klagerens processkrift af 13. juni 2001.

Indklagede har som svar på sekretariatets spørgsmål om, hvorvidt indklagede har en særlig adkomst til det registrerede domænenavn, anført: "*Varemærke: Bornholm, Hotel*". Indklagede har imidlertid ikke nærmere begrundet eller dokumenteret en sådan varemærkeret, og der er ikke fremlagt nogen oplysninger, som viser, at indklagede på noget tidspunkt har anvendt betegnelsen Hotel Bornholm bortset fra som domænenavn.

Domænenavnet "hotelbornholm.dk" blev ved opslag den 24. november 2001 anvendt aktivt som en præsentation af indklagedes 3 hoteller med detaljerede beskrivelser af hotellerne på underliggende sider.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagedes anvendelse og registrering af domænenavnet ”hotelbornholm.dk” har til formål at tilegne sig klagerens kunder og derved snylte på klagerens betegnelse,
- at Hotel Bornholm er et indarbejdet navn og registreret selskabsnavn, og
- at indklagedes anvendelse og registrering af domænenavnet ”hotelbornholm.dk” er i strid med markedsføringslovens § 5.

Indklagede har gjort gældende

- at klagerens virksomhed officielt er en feriepark, hvorfor det ville være misvisende, såfremt klageren kunne markedsføre sin virksomhed under betegnelsen hotel, og
- at det er væsentligt for indklagede at kunne markedsføre sig under domænenavnet ”hotelbornholm.dk”.

Nævnets bemærkninger:

”Hotel Bornholm” har efter det oplyste været anvendt som betegnelse for et hotel m.v. opført i første halvdel af 1970’erne, som siden opførelsen har været drevet under dette navn eller under navnet ”Duoedde Feriepark – Hotel Bornholm”. Efter erhvervelsen af hotellet fik klageren i 1998 selskabsnavnet ”Hotel Bornholm ApS registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Klageren er derfor beskyttet imod, at andre erhvervsdrivende gør brug af navnet ”Hotel Bornholm” på en måde, som er egnet til at skabe forveksling, jf. herved markedsføringslovens § 5, som er sålydende:

”§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Det forhold, at klagerens virksomhed også består i udlejning af ferieboliger opført i tilknytning til det oprindelige hotel, ændrer efter nævnets opfattelse ikke på, at klagerens virksomhed fortsat har karakter af hotelvirksomhed o.l. Nævnet lægger derfor til grund, at klageren og indklagede driver virksomhed med sammenlignelige ydelser på Bornholm.

Indklagede, som ikke ellers har anvendt betegnelsen ”Hotel Bornholm”, og som må antages at have været bekendt med klagerens brug af dette navn som forretningskendetegn, lod i 1999 ”hotelbornholm.dk” registrere som domænenavn og har siden anvendt domænet til at markedsføre sine egne ydelser på Internettet. En sådan brug er egnet til at fremkalde forveksling med klagerens virksomhed og strider derfor mod markedsføringslovens § 5.

Da indklagede ikke i øvrigt har kunnet henvise til en loyal begrundelse for den foretagne registrering, som samtidig forhindrer klageren i at anvende sit selskabsnavn som domænenavn inden for topdomænet dk., træffer nævnet herefter følgende

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Birthe Jensen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”hotel-bornholm.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet slettes og overføres til klageren, Hotel Bornholm ApS.

Dato:

Lene Pagter Kristensen (Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard