

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-113

Klager:

TV2/Lorry
Allégade 7-9
2000 Frederiksberg

v/ Flemming Bruhn

Indklagede:

Tom Wallin
Plantagevej 7
2640 Hedehusene

Parternes påstande:

Klagerens principale påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "clublorry.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 6. april 2001 med 3 bilag (1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 4. juni 1998. Klagenævnet er kompetent til at træffe afgørelse i sagen som følge af indklagedes betaling af årsgebyr i juli 2001 til DK Hostmaster. Indklagede har herved tiltrådt DIFOs nuværende regler, som trådte i kraft den 1. januar 2001, herunder reglerne om, at klager over registreringer er underlagt nævnets kompetence.

Sagsfremstilling:

Klageren er indehaver af TV-stationen TV2/Lorry, der siden 1991 har ejet og drevet en seerklub under navnet "ClubLorry". Seerklubben har til formål at tilbyde seerne arrangementer, restaurantbesøg og rabatter i diverse forretninger. Klubben er siden starten af 1991 markedsført via TV spots og internet.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klageren blev den 13. marts 2001 opmærksom på, at navnet "ClubLorry" var registreret som domænenavnet "clublorry.dk". Domænenavnet var ikke aktivt, men pegede på hjemmesiden "lokalservice.dk", der ikke er relateret til ClubLorry.

Klageren rettede samme dag henvendelse til indklagede via e-mail, jf. bilag 1. Klageren anførte heri, at der måtte være tale om en misforståelse, og anmodede indklagede om at rette telefonisk henvendelse til klageren, således at parterne sammen kunne få fjernet fejlen.

Indklagede kontaktede efterfølgende klageren telefonisk og fortalte, at han oprindeligt havde købt domænenavnet "clublorry.dk" med det formål at indgå et samarbejde med ClubLorry. Dette samarbejde skulle blandt andet bestå i at tilbyde gratis e-postadresser og lignende til medlemmerne af ClubLorry. Indklagede havde dog aldrig fået kontaktet ClubLorry vedrørende dette samarbejde, men udtrykte ifølge klageren under telefonsamtalen interesse i at sælge domænenavnet til klageren. Klageren skulle derfor kontakte indklagede med et tilbud på domænenavnet.

Klageren henvendte sig til indklagede via e-mail den 29. marts 2001, jf. bilag 2. Klageren gjorde heri opmærksom på, at det var klagerens opfattelse, at det var klageren, der havde rettighederne til navnet Club Lorry, men at klageren var villig til at købe domænenavnet "clublorry.dk" for kr. 5000.

Klageren modtog den 2. april 2001 svar fra indklagede via e-mail, jf. bilag 3. Indklagede gav heri udtryk for, at han havde redegjort for sit idekoncept under telefonsamtalen med klageren, som havde været positivt stemt over for et samarbejde herom, men at han nu følte, at hans idekoncept ville blive "stjålet" for næsen af ham, uden at han fik noget ud af det. Indklagedes skrivelse afsluttes således: "Det kan da godt være at tv2lorry er indehaver af "brandet" clublorry, men idekonceptet som jeg talte med dig om er altså mit,[m]ine omkostninger løber op i ca. 30.000 kr. og hvis I hellere vil købe domænet så bør det I tilbyder mig i det mindste være i nærheden af det."

Klageren indbragte herefter sagen for klagenævnet.

Domænenavnet "clublorry.dk" var ikke aktivt ved opslag den 7. november 2001.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 1991 har anvendt betegnelsen Club Lorry,
- at klageren gennem ibrugtagning juridisk har opnået retten til betegnelsen Club Lorry, og
- at indklagedes registrering af "clublorry.dk" dermed er uberettiget.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelser. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har svaret i sagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af markedsføringslovens § 1 og § 5. Disse bestemmelser er sålydende:

"§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringsskik.

§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres."

Klageren har gennem brug opnået ret til betegnelsen Club Lorry, som besidder tilstrækkeligt særpræg til at nyde beskyttelse som forretningskendetegn.

Indklagede har over for klageren oplyst, at han oprindeligt erhvervede domænenavnet "clublorry.dk" med det formål at indlede et samarbejde med klageren. Indklagede har derfor hele tiden været bekendt med klagerens brug af navnet Club Lorry som betegnelse for klagerens seerklub, hvori medlemmerne tilbydes forskellige serviceydelser. Indklagede anvendte uanset dette på tidspunktet for klagerens henvendelse i marts 2001 domænenavnet "clublorry.dk" til at pege på sin egen hjemmeside "lokalservice.dk". Nævnet finder, at en sådan brug klart er i strid med markedsføringslovens § 5.

Indklagede har efter klagerens henvendelse foreslået klageren at indgå i et samarbejde omkring et af ham udarbejdet koncept og har – da klageren ikke var interesseret i dette – betinget sig en pris på 30.000 kr. for at overdrage domænenavnet til klageren.

Indklagede kan imidlertid ikke stille krav om, at klageren skal acceptere at indgå i det af ham foreslåede samarbejde eller refundere ham hans eventuelle udgifter i den forbindelse. Indklagedes handlemåde afskærer samtidig klageren fra at få sit forretningskendetegn registreret som domænenavn under toplevel domænet .dk, medmindre klageren betaler indklagede en overpris for domænet, som indklagede har fået registreret for et beskedent vederlag, og som indklagede samtidig ikke selv har nogen loyal interesse i at bruge. Nævnet finder, at en sådan handlemåde er i strid med god markedsføringsskik.

Indklagedes registrering og brug af domænenavnet "clublorry.dk" samt nægtelse af at overføre registreringen vederlagsfrit til klageren indebærer som følge af det anførte en overtrædelse af markedsføringslovens § 1 og § 5.

Nævnet træffer herefter følgende

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Tom Wallin, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "clublorry.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, TV2/Lorry.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. november 2001

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen
gaard

Mogens Kuktved-