

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-121

Klager:

Birch Holding A/S
Vandværkvej 24
9800 Hjørring

v/ Knudsen Et Thomasen/Marketing ApS

Indklagede:

Domain Byg ApS
Østergade 1
7600 Struer

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at slette registreringen af domænenavnet "udstillingshus.dk".

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrifter af 7. januar 2001 og 28. august 2001 og svarskrift af 10. september 2001 med 5 bilag (1-5)

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 10. juli 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren har den 20. januar 2000 registreret domænenavnet "udstillingshuse.dk". Sekretariatet har ved opslag på hjemmesiden under dette domænenavn kunnet konstatere, at klageren driver erhvervsvirksomhed med salg af familie- og fritidshuse, og at hjemmesiden benyttes til markedsføring af klagerens produkter.

Indklagede driver virksomhed som selvstændig salgskonsulent for virksomheden Trelleborg Huse A/S. Sekretariatet har ved opslag på hjemmesiden under domænenavnet "udstillingshus.dk" kunnet konstatere, at hjemmesiden benyttes til indklagedes markedsføring af Trelleborg Huse A/S' produk-

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

ter samt til fremvisning af et igangværende byggeri af et udstillingshus. Trelleborg Huse A/S markedsfører helårs- og fritidshuse og så vidt ses, er det viste udstillingshus en prototype af indklagedes produkter. Domænenavnet er ifølge indklagede registreret, fordi det er let at huske, relevant og relaterer sig til Trelleborg Huse A/S' produkt. Domænenavnet "udstillingshus.dk" er brugt i vejviser, avisannoncer, brevpapir med mere. På Trelleborg Huse A/S' hjemmeside henvises endvidere til indklagedes hjemmeside. Sekretariatet har ved opslag på Trelleborg Huse A/S' hjemmeside den 13. december 2001 taget følgende kopi (uddrag):

Udstillingshus

Billeder fra udstillingshuset i Herning. Læs mere om vores salgskonsulent på siden med salgskontorer, eller læs om udstillingshuset på hjemmesiden: www.udstillingshus.dk.

Klageren oplyser at have erfaret, at kunder på grund af tastefejl er endt på indklagedes hjemmeside i stedet for klagerens.

Indklagede har benyttet domænenavnet "udstillingshus.dk" siden juli 2000 og har ifølge det oplyste aldrig hørt om tilfælde af forvirring eller forveksling mellem klagerens og indklagedes produkter eller hjemmesider.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende.

- at klager har registreret "udstillingshuse.dk",
- at domænenavnet "udstillingshus.dk" er forveksleligt med "udstillingshuse.dk", og
- at indklagede ved sin registrering dermed har handlet i strid med markedsføringslovens §§ 1, 2 og 5.

Indklagede har gjort gældende.

- at klageren ikke har særlig adkomst til betegnelsen "udstillingshus",
- at betegnelsen udstillingshus er almindeligt kendt og brugt i forbindelse med salg af fast ejendom og nybyg,
- at muligheden for forveksling mellem klagerens domænenavn og andre domænenavne derfor måtte være påregneligt for klageren, og
- at indklagede dermed ikke har handlet i strid med markedsføringslovens §§ 1, 2 og 5.

Nævnets bemærkninger:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af markedsføringslovens §§ 1 og 5. Disse bestemmelser er affattet således:

"§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markeds-føringsskik."

"§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres."

"Udstillingshus" er et beskrivende ord. Sådanne ord er frie og der kan derfor ikke isoleret set opnås eneretsbeskyttelse herfor. Andres anvendelse forudsætter dog overholdelse af god markedsførings-skik m.v.

Indklagedes anvendelse af betegnelsen sker ikke på en sådan måde, at der f.eks. gives indtryk af, at indklagede skulle være eneste udbyder af udstillingshuse via Internet eller eneberettiget hertil.

Det følger af det anførte, at indklagede ikke har gjort brug af et forretningskendetegn i strid med markedsføringslovens § 5 eller udvist en adfærd, som er i strid med god markedsførings-skik og redelig handle-måde.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke gives klageren, Birch Holding A/S, medhold i, at indklagede, Domain Byg ApS, skal slette domænenavnet "udstillingshus.dk".

Dato:

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard