

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-129

## Klager:

Netboghandlen  
v/Kasper Drews  
Frederiksborgvej 12  
3650 Ølstykke

v/advokat Niels-Jørgen Svinth

## Indklagede:

Statens Information  
Kigkurren 10  
2300 København S

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”netboghandel.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 28. april 2001 med 10 bilag (1-10), svarskrift af 18. juni 2001 med 1 bilag (A), replik af 17. juli 2001 og supplerende processkrift med 6 bilag (11-16) fra klageren af 25. oktober 2001.

## Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 9. juni 1999. Indklagede har ved brev af 9. marts 2001 (bilag 10) til klageren accepteret, at klagenævnet behandler klagen.

## Sagsfremstilling:

Klageren har siden 1994 drevet en boghandel og fik den 7. juni 1999 registreret domænenavnet ”netboghandlen.dk”, med henblik på salg af bøger mv. over Internettet. Klageren startede sine aktiviteter på Internettet den 11. juni 1999 og har siden anvendt Internettet som afsætningskanal under domænenavnet ”netboghandlen.dk”. Klageren har den 19. januar 2001 ansøgt om og den 21. februar 2001

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

fået registreret ”www.netboghandlen.dk” trykt sammen med en globus som figurmærke i klasserne 16, 35 og 39, jf. bilag 12. Klageren har ifølge det oplyste registreret flere domænenavne, der relaterer sig til og kan forveksles med domænenavnet ”netboghandlen.dk”.

Indklagede er en statsvirksomhed under det tidligere IT- og Forskningsministerium, som blandt sine aktiviteter driver Statens Informations Netboghandel, der tilbyder et samlet overblik over og giver mulighed for at bestille alle statslige publikationer via Internet. Indklagede benytter domænenavnet ”netboghandel.dk” til redigering til indklagedes hjemmeside på portalen på ”danmark.dk”, som indeholder indklagedes netboghandels forside (www.danmark.dk/netboghandel.asp). Indklagede har næsten halvdelen af alle statslige udgivelser i kommission og har angivet, at domænenavnet ”netboghandel.dk” er en væsentlig forudsætning for indklagedes virksomhed.

Indklagede har registreret en række domænenavne, der efter det oplyste alle relaterer sig til indklagedes digitale service og produkter, herunder domænenavnene ”danmark.dk”, ”nettidende.dk”, ”bedstpaanettet.dk”.

Klageren henvendte sig i sommeren 2000 til indklagede i anledning af indklagedes brug af domænenavnet ”netboghandel”. Indklagede anførte i sit svar af 15. august 2000 (bilag 3), at indklagedes boghandel hedder Statens Netboghandel, hvortil domænenavnet ”netboghandel.dk” anvendes. Indklagede anførte yderligere, at indklagede ville sørge for ikke at bruge navnet ”Netboghandlen” i en form, som kan forveksles med klagerens domænenavn ”netboghandlen.dk”. Følgelig ændrede indklagede en tekst på hjemmesiden på domænenavnet ”netboghandel.dk” til følgende tekst: SI’s netboghandel er flyttet. Klik her for at komme videre”. Teksten blev efterfulgt af ovennævnte URL til indklagedes netboghandels forside.

Klageren har fremlagt udskrifter på søgninger foretaget hos forskellige søgemaskiner, hvori brugere, som søger på ”Netboghandlen” får oplyst: ”Netboghandlen er flyttet”. Indklagede har hertil anført, at indklagede ikke har anmodet om at få ordet ”Netboghandlen” registreret i de pågældende søgemaskiner, og at der ofte går lang tid hos en række søgemaskiner, før ændringer på en netside slår igennem.

Ifølge klageren har navneligheden mellem klagerens domænenavn ”netboghandlen.dk” og indklagedes domænenavn ”netboghandel.dk” givet anledning til misforståelse hos brugerne. Klageren har i bilag 8 fremlagt et udskrift af en e-mail af 4. april 2001 fra Finansministeriet, der henvender sig til indklagede, men som fejlagtigt er sendt til klageren. Som bilag 9 er fremlagt en erklæring fra en kunde, som ved en fejltagelse kom ind på indklagedes hjemmeside, selv om kunden havde søgt efter klagerens.

Klageren har herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender:**

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har varemærkerettighederne til betegnelsen ”www.netboghandlen.dk”,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at domænenavnet ”netboghandel.dk” giver anledning til forveksling med klagerens varemærke,
- at der foregår en faktisk konkurrence mellem parternes virksomheder, da også klageren sælger statslige publikationer,
- at indklagede retsstridigt anvender søgeordet ”netboghandlen” som led i sin markedsføring af salg af bøger,
- at indklagedes brug af klagerens forretningskendetegn er i strid med markedsføringslovens § 1, § 2, stk. 2 og 3, § 2a, stk. 2, nr. 4 og § 5, og
- at brug af domænenavnet ”netboghandel.dk” ikke er en væsentlig forudsætning for indklagedes salg af statslige informationer og udgivelser.

### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede udelukkende har benyttet ordet ”netboghandlen” på en side, som redigerede henvendelser på domænenavnet netboghandel.dk til den side på portalen ”danmark.dk”, som indeholder SI’s netboghandels forside,
- at indklagede på intet tidspunkt har benyttet betegnelsen ”netboghandlen” andre steder – hverken i tekst, tag eller metatags,
- at indklagede ikke har anmodet om en registrering af betegnelsen ”netboghandlen” hos søgemaskiner på Internettet, og
- at indklagede ikke har benyttet betegnelsen ”netboghandlen” i forbindelse med markedsføringen af indklagedes netboghandel.

### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af markedsføringslovens §§ 1 og 5.

Disse bestemmelser er sålydende:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringsskik.”

”§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Klageren registrerede den 7. juni 1999 domænenavnet ”netboghandlen.dk” og har siden den 11. juni 1999 anvendt dette domænenavn erhvervmæssigt. Indklagede registrerede domænenavnet ”netboghandel.dk” den 9. juni 1999 og har siden anvendt det i forbindelse med markedsføringen af indklagedes netboghandel.

Ingen af betegnelserne ”netboghandlen” eller ”netboghandel” bærer i sig selv tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som forretningskendetegn, og klagerens registrering af domænenavnet ”netboghandlen.dk” giver ikke klageren særlig adkomst til denne eller lignende betegnelser.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klagerens varemærkeregistrering vedrører endvidere et figurmærke og kan ikke i sig selv give klageren en særlig adkomst til ordmærket "netboghandlen" eller tilsvarende betegnelser.

"Netboghandel" er et beskrivende ord. Sådanne ord er frie og der kan derfor ikke isoleret set opnås eneretsbeskyttelse herfor. Andres anvendelse forudsætter dog overholdelse af god markedsførings-skik m.v.

Indklagedes anvendelse af betegnelsen sker ikke på en sådan måde, at der fx gives indtryk af, at indklagede skulle være eneste Internetbaserede boghandel eller eneberettiget til drive handel med statslige publikationer via Internettet. Indklagede anvender blot domænenavnet til at henvise brugerne til indklagedes Internetbaserede boghandel på Internetadressen [www.danmark.dk/netboghandel.asp](http://www.danmark.dk/netboghandel.asp).

Det følger af det anførte, at indklagede ikke har gjort brug af et forretningskendetegn i strid med markedsføringslovens § 5 eller udvist en adfærd, som er i strid med god markedsførings-skik og rede-lig handlemåde.

Nævnet træffer herefter følgende

### A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke gives klageren, Netboghandlen V/ Kasper Drews, medhold i, at indklagede, Statens Information, skal overdrage domænenavnet "netboghandel.dk" til klageren.

Dato:

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Dorte Olesen  
gaard

Mogens Kuktved-