

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-133

Klager:

INTERSYSTEM ApS
Grenåvej 27
8900 Randers

Indklagede:

Intersystem v/Peter Nørregaard
Nordre Fasanvej 224
2200 København N

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”intersystem.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 29. maj 2001 med 5 bilag (1-5) samt supplerende klageskrift af 6. juni 2001, svarskrift af 7. september 2001, replik af 12. september 2001 og duplik af 24. september 2001. Indklagede har endvidere fremsendt 2 bilag (A og B)

Registreringsdato:

Domænenavnet ”intersystem.dk” blev registreret den 15. januar 1998.

Sagsfremstilling:

Klageren anvender betegnelsen ”Intersystem” i forbindelse med handel og agenturvirksomhed og sideløbende hermed i forbindelse med produktion og salg af møbler. Klageren har ifølge det oplyste benyttet betegnelsen ”Intersystem” i et landsdækkende forhandlernet gennem næsten 12 år. Klageren har som bilag 2 fremlagt skrivelse af 5. august 1991 fra Arkitektens Forlag adresseret til klageren under betegnelsen ”Intersystem”. Klagerens bilag 3-4 er kopier af annoncer fra klager, hvori klageren benytter betegnelsen ”Intersystem”. Annoncerne er ikke dateret. Klagerens bilag 5 er klagerens visitkort.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Indklagede har ifølge det oplyste drevet internet- og reklamerelateret virksomhed i mere end 6 år, herunder en internetbaseret jobdatabase. Indklagede har som bilag A fremlagt registreringsbevis fra Told og Skat, hvori virksomhedens startdato er registreret den 13. februar 1990. Indklagede har endvidere som bilag B fremlagt bekræftelse fra BG Bank på oprettelse af girokonto den 24. oktober 1995 i navnet Intersystem v/Peter Nørregaard og med et nærmere angivet cvr.nr. Indklagede har oplyst at have registreret domænenavnet "intersystem.dk" for at kunne benytte det som virksomhedens naturlige hjemmeside. Domænenavnet har ifølge det oplyste været anvendt til at lægge testversioner af websites under udarbejdelse ud på Internettet til brug for præsentation over for opdragsgivere samt som kontaktside. Indklagede har endvidere til hensigt, at benytte domænenavnet til yderligere aktiviteter, der dog ikke på nuværende tidspunkt er fastlagt.

Indklagede har udover det omtvistede domænenavn også registreret domænenavnene "e-s-e.dk" og "elevplads.dk". Sidstnævnte benyttes til en Internetbaseret jobbase.

Sekretariatet har ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at startdatoen for indklagedes enkeltmandsfirma er registreret som den 13. februar 1990. Klageren er registreret med startdato den 9. marts 1999. Klageren har efter forespørgsel fra sekretariatet oplyst, at den registrerede startdato relaterer sig til datoen for virksomhedens omdannelse til anpartsselskab.

Klager har som bilag 1 fremlagt udateret skrivelse fra klager til indklagede. Skrivelsen har følgende ordlyd:

"Gennem DK Hostmaster kan vi se, at du har registreret Intersystem.dk. I den anledning vil vi anmode om en overdragelseserklæring eller en dokumentation som er ældre end vor indregistrerede selskab.

Vi er selvfølgelig villig til at betale dine positive udgifter, ud fra standardoprettelse hos DK Hostmaster."

Indklagede har afvist at have modtaget dette brev og henvist til, at brevet er sendt til en tidligere adresse.

Ifølge indklagede har klageren rettet telefonisk henvendelse til indklagede og tilbudt at overtage det omtvistede domænenavn for 2.000 kr. samt tilbudt indgåelse af et samarbejde mellem parterne omkring et af klageren udarbejdet projekt. Indklagede udbad sig ifølge det oplyste betænkningstid omkring klagerens tilbud. Indklagede endte med at afslå klagerens tilbud, men oplyste over for klageren, at indklagede var indstillet på at sælge domænenavnet, hvis prisen var den rigtige.

Da klageren ikke har kunnet formå indklagede til at overdrage domænenavnet "intersystem.dk" frivilligt, har klageren indbragt sagen for klagenævnet.

Ved opslag den 19. juni 2001 og den 11. december 2001 kunne sekretariatet konstatere, at domænenavnet "intersystem.dk" bliver benyttet til at opgive kontaktinformationer om indklagedes virksomhed samt til to links, der begge henviser til hjemmesiden www.e-s-e.dk. Hjemmesiden tilhører "Elevernes Studie- og Erhvervsinformation". På hjemmesiden er følgende anført:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

”Design & vedligeholdelse:
Intersystem Webdesign”.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har gjort erhvervmæssigt brug af betegnelsen ”Intersystem” siden slutningen af 1980’erne,
- at indklagede ved registreringen af domænenavnet ”intersystem.dk” har været bekendt med klagerens erhvervmæssige brug af betegnelsen ”Intersystem”,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”intersystem.dk” i den hensigt at videresælge det,
- at indklagede ikke har brugt navnet i dagligdagen før klagesagen,
- at indklagede som følge heraf har handlet i strid med god markedsføringsskik i henhold til markedsføringslovens § 1 samt lovgivningen i øvrigt.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har drevet Internet- og reklamerelateret virksomhed i mere end 6 år under navnet Intersystem,
- at registreringen af domænenavnet ”intersystem.dk” er sket for at kunne benytte adressen som virksomhedens naturlige hjemmesideadresse,
- at indklagede ved registreringen af domænenavnet ikke var bekendt med klagerens brug af betegnelsen ”Intersystem”,
- at registreringen ikke er sket med den hensigt at videresælge domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Klager, som er hjemmehørende i Jylland, har efter det oplyste i 12 år drevet virksomhed inden for møbelbranchen under navnet Intersystem og har ved sin omdannelse i 1999 til et anpartsselskab fået navnet registreret som sit selskabsnavn.

Indklagede, som er hjemmehørende i Københavnsområdet, har efter det oplyste i mere end 6 år under samme navn drevet en ikke registreringspligtig virksomhed inden for internet- og reklamebranchen.

Begge parter har således i en årrække drevet virksomhed under anvendelse af det samme navn, men inden for hver sin branche og ud fra hver sit lokalområde, uden at navneligheden ses at have givet anledning til forveksling mellem virksomhederne.

Nævnet finder det under disse omstændigheder ikke godtgjort, at indklagedes brug af virksomhedsnavnet Intersystem er uretmæssig.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Da klageren ikke har godtgjort, at det er med urette, at indklagede gør brug af virksomhedsnavnet Intersystem, eller at indklagedes virksomhed i øvrigt skaber en forvekslingsfare, fx som følge af indklagedes udbud af forvekslelige produkter eller tjenesteydelser, har nævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har handlet retsstridigt i forhold til klageren ved at lade domænenavnet ”intersystem.dk” registrere til brug for sin virksomhed. Da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke på det foreliggende grundlag gives klageren, INTERSYSTEM ApS, medhold i, at indklagede, Intersystem V/Peter Nørregaard, skal overdrage domænenavnet ”intersystem.dk” til klageren.

Dato: 4. april 2002

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard