

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-135 og 136

## Klager:

Aalborg Flag og Sport ApS  
Poseidonvej 82  
9210 Aalborg SØ

v/advokat Mads Balsby Wilkens

## Indklagede:

Aalborg Flagfabrik ApS  
Gørtlervej 3  
9000 Aalborg

v/advokat Stig Jørgensen

## Parternes påstande:

### Klagerens principale påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk” til klageren.

### Klagerens subsidiære påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk” til klageren mod betaling af godtgørelse.

### Klagerens mere subsidiære påstand

Indklagede tilpligtes at slette registreringen af domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk”.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 17. juli 2001 med 4 bilag (1-4), svarskrift af 27. august 2001 og klagers skrivelse af 10. december 2002 indeholdende kopi af udskrift af dombogen for Vestre Landsret af 28. november 2002.

## Registreringsdato:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Domænenavnene er registreret den 5. januar 2001.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren driver erhverv med fremstilling af flag og er lokaliseret i Aalborg. Klager har oplyst, at direktøren for klager gennem en årrække har været direktør hos indklagede, indtil han den 1. december 2000 forlod indklagede. Indklagede var på daværende tidspunkt trådt i betalingsstandsning.

Klager blev stiftet som selskab den 7. november 2000 og blev registreret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 19. december 2000, jf. bilag 4.

Indklagede har siden 1990 drevet erhverv med hovedsageligt fabrikation og markedsføring af flag, sportsartikler med mere. Indklagede har oplyst, at indklagede fra midten af 90'erne har anvendt selskabsnavnet Aalborg Flagfabrik ApS i markedsføringsmæssig henseende. Selskabsnavnet Aalborg Flagfabrik ApS blev registreret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som hovednavn den 12. februar 2001. Årsagen til, at selskabets oprindelige navn, P. Mommsens Eftf. ApS, hidtil havde været anvendt, var, at dette navn var særdeles godt indarbejdet blandt indklagedes leverandører og kunder.

Indklagede har oplyst, at direktøren for klager blev afskediget fra indklagede efter uoverensstemmelser, og at direktøren var medvirkende årsag til, at indklagede i december 2000 trådte i betalingsstandsning. Det er indklagedes opfattelse, at klagers direktør efter sin afskedigelse fra indklagede med alle midler forsøger at genere indklagede.

Indklagede anlagde ved stævning af 4. maj 2001 sag mod klager, blandt andet med påstand om, at klager skulle tilpligtes at anerkende at have været uberettiget til at benytte navnet "Aalborg Flag og Sport ApS" som forretningskendetegn, jf. bilag 1, der er en kopi af indklagedes stævning. Vestre Landsret har ved dom af 28. november 2002 frifundet klager i denne sag, jf. klagers skrivelse af 10. december 2002.

Klageren har ved skrivelse af 29. juni 2001 anmodet indklagede om at overdrage domænenavnene "aalborg-flag-sport.dk" og "flag-sport.dk" til klager. Da indklagede ikke reagerede på denne henvendelse, indbragte klager sagen for klagenævnet

Sekretariatet har ved opslag den 24. marts 2003 på "aalborg-flag-sport.dk" og "flag-sport.dk" kunnet konstatere, at domænenavnene ikke blev aktivt anvendt.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## **Parternes anbringender:**

Klageren har gjort gældende,

- at indklagedes indehavelse af domænenavnene "aalborg-flag-sport.dk" og "flag-sport.dk" i relation til klageren udgør en illoyal markedsadfærd, som strider mod markedsføringslovens §§ 1 og 5, idet registreringerne strider mod god markedsføringskik samt udgør en benyttelse af forretningskendetegn, der ikke tilkommer indklagede,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagede ikke har nogen reel og loyal interesse i registreringen af domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk”, henset til det faktum, at indklagede driver sin virksomhed under navnet ”Aalborg Flagfabrik ApS”, og
- at indklagede ikke benytter de registrerede domænenavne til visning af en hjemmeside, men at registreringen alene har effekt som begrænsning i klagers muligheder for at markedsføre sig via Internet.

### Indklagede har gjort gældende,

- at såvel klager som indklagede beskæftiger sig med flag og sportsartikler m.v., hvorfor tidsprioriteten må have størst vægt ved fastlæggelsen af retten til domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk”,
- at domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk” indgår som et naturligt led i indklagedes navn og de artikler, som indklagede forhandler,
- at indklagede har været først i tid med registreringen,
- at indklagede dermed har bedre ret til domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk” end klager,
- at det bestrides, at registreringerne udgør en illoyal markedsadfærd i uoverensstemmelse med markedsføringslovens §§ 1 og 5,
- at indklagede ud over sit navn Aalborg Flagfabrik ApS har en reel og loyal interesse i registreringen af domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk”,
- at det ikke er nogen betingelse for registreringen af domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk”, at disse bruges til visning af en hjemmeside, men at det imidlertid er indklagedes hensigt at oprette hjemmesider under domænenavnene, og
- at domænenavnene sammen med indklagedes navn således har indbyrdes forbindelse, hvorfor indklagede har en beskyttelsesværdig interesse i at kunne beholde de registrerede navne.

### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af markedsføringslovens §§ 1 og 5.

Disse bestemmelser er sålydende:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsførings-skik.”

”§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Klageren fik den 19. december 2000 registreret selskabsnavnet ”Aalborg Flag og Sport ApS” i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Betegnelserne ”flag” og ”sport”, som indgår i selskabsnavnet, er beskrivende ord, der som udgangspunkt ikke i sig selv har tilstrækkeligt særpræg til at nyde beskyttelse

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

som forretningskendetegn. Det samme gælder ”Aalborg”, som er et beskrivende ord for en geografisk oprindelse. Anvendelsen af sådanne beskrivende ord er fri, men andres anvendelse forudsætter dog overholdelse af god markedsføringsetik, ligesom klageren er beskyttet imod, at andre erhvervsdrivende gør brug af betegnelsen ”Aalborg Flag og Sport” på en måde, som er egnet til at skabe forveksling med klagerens virksomhed, jf. herved markedsføringslovens § 5.

Som sagen er oplyst, lægger nævnet til grund, at indklagedes registrering den 5. januar 2001 af domænenavnene ”aalborg-flag-sport.dk” og ”flag-sport.dk” især skete som en reaktion på, at klager netop havde startet sin konkurrerende virksomhed med salg af flag og sportsartikler under navnet ”Aalborg Flag og Sport ApS”, idet indklagede bestred klagers ret til at drive virksomhed under denne betegnelse. Den retssag, som indklagede anlagde herom, faldt ved Vestre Landsrets dom af 28. november 2002 ud til klagers fordel. Domænenavnet ”aalborg-flag-sport.dk” indeholder alle de væsentlige elementer, som indgår i klagers selskabsnavn, hvilket indklagede må have været bevidst om på registreringstidspunktet, idet registreringen må anses for foranlediget af denne lighed. Indklagede vil derfor ikke retmæssigt kunne markedsføre sine egne – konkurrerende – produkter på Internettet under anvendelse af dette domænenavn. Indklagede har heller ikke i øvrigt kunnet henvise til en loyal begrundelse for registreringen af domænenavnet ”aalborg-flag-sport.dk”, som indholdsmæssigt næsten svarer til klagers selskabsnavn, og som klager derfor har en særlig interesse i.

Nævnet finder på baggrund af det anførte, at indklagede ved at have registreret og opretholdt registreringen af ”Aalborg-flag-sport.dk” har handlet illoyalt over for klageren og ved denne handle måde har overtrådt markedsføringslovens § 1. Der gives som følge heraf klageren medhold i påstanden om at få dette domænenavn overført.

Domænenavnet ”flag-sport.dk” signalerer efter nævnets opfattelse ikke i sig selv nogen særlig tilknytning til klagerens virksomhedsnavn, og indklagede, der – som klager – driver virksomhed med salg af flag og sportsartikler, må anses for at have samme interesse som klager i at være indehaver af domænenavnet ”flag-sport.dk”. Da indklagede samtidig har været først i tid med hensyn til at få domænenavnet registreret, kan nævnet ikke give klageren medhold i kravet om at få dette domænenavn overført.

Nævnet træffer herefter følgende

### A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Aalborg Flagfabrik ApS, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”aalborg-flag-sport.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Aalborg Flag og Sport ApS. Overførslen skal ske 4 uger fra nedenstående dato.

Der kan ikke gives klageren, Aalborg Flag og Sport ApS, medhold i, at indklagede, Aalborg Flagfabrik ApS, skal overdrage domænenavnet ”flag-sport.dk” til klageren.

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klagegebyret vedrørende ”aalborg-flag-sport.dk” tilbagebetales til klageren.

Dato: 25. april 2003

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Dorte Olesen

Jens Schovsbo