

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-137

## Klager:

Designkompagniet A/S  
Strandvejen 28 A, 4. th.  
2100 København Ø.

v/adv. B. Villum Pedersen  
Hovedvagtsgade 6, 4. sal  
1103 København K.

## Indklagede:

Thomas Winsløw Brixen  
Solitudevej 3, 3. th.  
2200 København N

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagedes registrering af domænenavnet ”designkompagniet.dk” slettes og overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 6. august 2001 med bilag 1-3, svarskrift af 20. august 2001, replik af 4. september 2001 og duplik af 16. september 2001.

## Registreringsdato:

Indklagede har registreret ”designkompagniet.dk” den 5. januar 2001.

## Sagsfremstilling:

Klageren, som er et registreret aktieselskab (registreret 1. november 1989) med betegnelsen Designkompagniet A/S, driver virksomhed med formgivning og industrielt design, og virksomhedens logo er ”designkompagniet a.s.”, som pr. 11. maj 1992 er registreret som et dansk figurmærke, jf. bilagene til klageskriftet.

Klageren undersøgte og konstaterede på et uoplyst tidspunkt, at domænenavnet ”designkompagniet.dk” var registreret af indklagede og har umiddelbart herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Indklagede har i svarskriftet oplyst, at han p.t. ikke er erhvervsdrivende, at formålet med registreringen af "designkompagniet.dk" var at lave en site/forum på Internettet for freelancere, som arbejder inden for grafisk design, og med tiden også for firmaer, der benytter freelancere, at indklagede ingen særlig adkomst har til betegnelsen, at registreringen ikke er sket med henblik på videresalg, og at indklagede også har registreret domænenavnet webwapwub.com, hvor indklagede har lavet et personligt on-line C.V.

Ved sekretariatets undersøgelse den 5. februar 2002 blev "designkompagniet.dk" anvendt aktivt til en foreløbig hjemmeside, som indeholdt angivelser om, at der snart vil blive startet et freelancer forum op. Herudover indeholdt siden bl.a. følgende tekst: "*Med tiden vil der blive mulighed for at poste freelance opgaver her på designkompagniet.dk eller søge hjælp hos andre designere. En del af konceptet er at få skabt et netværk for freelancere og derved mulighed for at kunne påtage sig større og mere komplekse opgaver.*"

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at indklagedes registrering af domænenavnet "designkompagniet.dk" er uberettiget og i strid med DIFOs regler afsnit 5.2 og gældende ret, og
- at indklagede var i ond tro ved registreringen, da indklagede har forsømt at undersøge, om retten til navnet "Designkompagniet" tilkom andre.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at have været i god tro og med et legitimt formål, og
- at domænenavnet ikke anvendes eller påtænkes anvendt erhvervmæssigt eller videresolgt.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede har gjort gældende, at domænenavnet "designkompagniet.dk" ikke påtænkes anvendt erhvervmæssigt, og da klageren er erhvervsdrivende og har indgivet klagen som led i udøvelsen af sit erhverv, har nævnet ikke på forhånd kunnet udelukke, at sagen involverer forbrugerkrav. Nævnet er derfor tiltrådt af to medlemmer, der repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelserne om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav, i § 1, stk. 1, in fine, og stk. 2, i nævnets forretningsorden.

Nævnet lægger på baggrund af oplysningerne i svarskriftet og indholdet af indklagedes foreløbige hjemmeside til grund, at indklagede har registreret domænenavnet "designkompagniet.dk" med det formål at etablere en hjemmeside til brug for formidling af kontakt mellem freelance-designere indbyrdes og mellem freelance-designere og firmaer, som efterspørger ydelser fra freelance-designere. Indklagedes påtænkte anvendelse af domænenavnet må på denne baggrund anses for at være erhvervmæssig, jf. herved også, at indklagede alene har anført, at han p.t. ikke er erhvervsdrivende.

Klageren er i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen registreret under selskabsnavnet Designkompagniet, og klageren er derfor beskyttet imod, at andre benytter dette navn som betegnelse for deres virksomhed, jf. herved bl.a. aktieselskabslovens § 153, stk. 2, anpartsselskabslovens § 2, stk. 2, og lov om erhvervsdrivende virksomheder § 6, stk. 2. Da denne beskyttelse ikke kun er begrundet i konkurrencemæssige forhold, men også i ønsket om at undgå sammenblanding af firmanavne, gælder beskyttelsen, uanset om der foreligger branchesammenfald, jf. Højesterets dom af 26. maj 1999 gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 1999, side 1406.

Det følger af det anførte, at indklagede ikke er berettiget til at gøre brug af ”designkompagniet” som domænenavn for den af ham planlagte virksomhed.

Indklagede har heller ikke i øvrigt kunnet henvise til en loyal begrundelse for den foretagne registrering, som samtidig forhindrer klageren i at registrere og anvende sit selskabsnavn som domænenavn inden for topdomænet .dk.

Nævnet træffer herefter følgende

#### A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Thomas Winsløw Brixen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”designkompagniet.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet slettes og overføres til klageren, Designkompagniet A/S.

Dato: 26. februar 2002

Lene Pagter Kristensen  
(formand)

Dorte Olesen

Mogens Koktvedgaard

Tom Togsverd

Jeppe Juul