

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-143

Klager:

A | business
v/Lars Skjoldby
Københavnsvej 26K
4000 Roskilde

Indklagede:

Erik Andersen c/o Kenberg
WebHosting A/S
(CK5805-DK)
Stengårdsvænge 54
2800 Lyngby

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "a-business.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Har ikke afgivet svar.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 11. august 2001 suppleret af et brev af 11. februar 2002 fra klageren vedlagt 15 bilag.

Registreringsdato:

Indklagede har registreret "a-business.dk" den 14. maj 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren anvender "A | business" som betegnelse for sin enkeltmandsvirksomhed, der er stiftet den 1. januar 2000 - oprindeligt under betegnelsen "Abusiness" men fra 1. april 2001 under betegnelsen "A | business". Klager har fremsendt diverse fakturaer, breve m.v. til og fra kunder, som viser, at klagerens virksomhed drives under dette navn. Virksomheden beskæftiger sig med web-hosting og salg af domænenavne. Klageren anvender p.t. domænenavnet "abusiness.dk" for virksomhedens hjemmeside.

Ifølge klagers oplysninger og de af klageren indsendte bilag driver indklagede en virksomhed under navnet WEBhosting A/S, hvilken virksomhed ligeledes beskæftiger sig med web-hosting og salg af

domænenavne. Indklagede anvender p.t. domænenavnet ”webhosting.dk” for virksomhedens hjemmeside.

Hjemmesiden ”www.a-business.dk” viste ifølge klageren på tidspunktet for klagens indgivelse en reklameside for WebHosting A/S, og brugeren blev efter 10 sekunder eller ved klik på reklamen ført videre til ”www.webhosting.dk”. Klageren har oplyst, at han har fået flere telefoniske henvendelser fra kunder, som har undret sig over dette, og som har troet, at ”A | business” var blevet overtaget af Webhosting A/S. Det er i den forbindelse klagerens opfattelse, at indklagede har registreret ”a-business.dk” som domænenavn for bevidst at føre brugere, der skriver forkert internetadresse, hen hos ”webhosting.dk”. Klagers mistanke herom er blevet bestyrket af nogle søgninger i Whois-registeret, som klageren har foretaget, og som viser, at registranten CK5805-DK (som også er angivet som registrant af ”a-business.dk”) i en række tilfælde som domænenavn har registreret alternative stavemåder mv. for andre registratorer og webhosting-firmaer, fx ”karambole.dk” (som alternativ til ”carambole.dk”), ”webhotel-danmark.dk (som alternativ til ”webhoteldanmark.dk”), ”vannafind.dk” (som alternativ til ”Wannafind.dk”), ”euregister.dk” (som alternativ til ”euroregister.com”) og ”infopak.dk” (som alternativ til infopaq.dk)..

Sekretariatet har tilskrevet indklagede og anmodet om dennes kommentarer til såvel klagen som klagerens supplerende materiale. Indklagede har ikke reageret på sekretariatets henvendelser. Indklagede er gjort bekendt med følgevirkningerne af manglende afgivelse af svar, jf. nævnets forretningsorden § 12, stk. 3. Det bemærkes, at brevene til indklagede ikke er blevet returneret af postvæsnet, samt at DK Hostmaster har anvendt samme postadresse for så vidt angår fremsendelse af registreringsfaktura, som er blevet betalt.

Den 31. marts 2002 blev ”a-business.dk” fortsat anvendt således, at der ved opslag på hjemmesiden først i nogle sekunder blev vist teksten ”This domain is hosted by WEB hosting”, hvorefter WEB hostings hjemmeside - under domænenavnet ”webhosting.dk” - blev åbnet.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende.

- at indklagede er en konkurrerende virksomhed, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”a-business.dk” er sket i ond tro og med henblik på at lede brugere på Internettet hen på den konkurrerende virksomheds hjemmeside, hvilket i praksis også er sket.
- Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser, afgøres sagen på grundlag af klagerens fremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. forretningsordenens § 12, stk. 3.

Nævnet anser det for tvivlsomt, om betegnelsen ”abusiness”/”a-business” i sig selv har tilstrækkeligt særpræg til at være tjenlig som varemærke eller kendetegn for en virksomhed. Den brug, som indklagede har gjort af domænenavnet ”a-business.dk”, giver imidlertid anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af markedsføringslovens § 1.

Markedsføringslovens § 1 er affattet således:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringskik.”

Klager og indklagede driver efter det oplyste virksomhed inden for samme branche og udbyder samme slags ydelser på Internettet. Det er derfor nærliggende at antage, at indklagede har været bekendt med, at klager drev virksomhed under navnet A | business og udbød sine ydelser fra hjemmesiden ”www.abusiness.dk”, da indklagede lod det næsten identiske domænenavn ”a-business.dk” registrere. Indklagede har siden registreringen anvendt dette domænenavn til at lede besøgende hen til indklagedes hjemmeside ”webhosting.dk”, hvorfra indklagede udbyder de samme ydelser som klageren. Nævnet finder, at en sådan handlemåde er udtryk for illoyal konkurrence fra indklagedes side, idet indklagede herved forsøger at overtage kunder, som ved en fejl indtaster ”a-business.dk” i stedet for ”abusiness.dk”, ligesom indklagedes handlemåde er egnet til at bibringe kunderne en opfattelse af, at der er en forbindelse mellem klager og indklagede.

Indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”a-business.dk” må på denne baggrund anses for en illoyal markedsadfærd, som strider mod markedsføringslovens § 1, og nævnet træffer som følge heraf følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Erik Andersen c/o Kenberg, WebHosting A/S, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”a-business.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, A | business.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 1. maj 2002

Lene Pagter Kristensen (formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard