

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-148

Klager:

Bridgestone/Firestone Danmark A/S
Birkegårdsvej 1
8361 Hasselager

v/advokat Klaus Gad
Lille Torv 6
8100 Århus C

Indklagede:

Bil og Børn v/Rene B. Pedersen
Cath Boothsvej 71
2650 Hvidovre

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at ophøre med at benytte domænenavnet "bridgestone.dk".

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 22. august 2001 med fem bilag (1-6) og svarskrift af 18. september 2001 med fire bilag (A-D).

Registreringsdato:

Indklagede har registreret "bridgestone.dk" den 2. juni 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren er producent af blandt andet bildæk og anvender "Bridgestone/Firestone" som betegnelse for sin virksomhed. Klageren har registreret betegnelsen "Bridgestone" som figurmærke i klasserne 7, 12, 17 og 28 (registreringsdato den 14. februar 1986). Klageren har oplyst, at varemærkeregistringen er fornyet den 21. november 1995.

Indklagede anvender betegnelsen "Bil & Børn" som betegnelse for sin virksomhed. Indklagede har oplyst, at han er erhvervsdrivende med detailsalg af biler. Det fremgår af indklagedes hjemmeside på www.bogb.dk, at indklagede yderligere sælger diverse tilbehør til mobiltelefoner.

Klageren erfarede, at indklagede havde registreret domænenavnet "bridgestone.dk", samt at indklagede angiveligt drev handel med salg af bildæk via hjemmesiden på adressen "bridgestone.dk". Kla-

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

geren har som bilag fremlagt udskrifter af en række e-mails. I en e-mail af 9. august 2000, som er sendt til adressen info@bridgestone.dk forespørges der om køb af MC dæk. I sit svar af 11. august 2000 oplyser indklagede, at "[m]ed hensyn til salg af dæk til motorcykler via denne side [bridgestone.dk], så er det vores hensigt at lave salg af alle typer dæk via denne side, altså også til motorcykler. Priser kan jeg ikke give dig pt., men det bliver til konkurrencedygtige priser. Hvis du ikke har tålmodighed til at vente på at siden kommer helt op at kører er du velkommen til at vende tilbage med oplysning om dækstørrelse etc. Så skal vi finde en god pris". Korrespondancen vedrørende dækforespørgslen fortsætter, og ved e-mail af 13. august 2000 tilbyder indklagede, at forespørgeren kan købe de ønskede dæk til en pris af 1.795 kr. inkl. moms. Ved e-mail af 14. august 2000 meddeler indklagede dog, at de ønskede dæk er i restordre fra Japan, samt at dækkene ikke kan forventes at komme til Danmark før i september.

Den 28. august 2000 kontaktede klageren indklagede og krævede, at indklagede ophørte med brugen af domænenavnet "bridgestone.dk", da dette udgjorde en krænkelse af klagerens varemærke, samt at indklagedes handel med dæk via "bridgestone.dk" udgjorde en lukrering på klagerens indarbejdede varemærke i strid med markedsføringslovens regler.

Ved e-mail af 28. august 2000 svarede indklagede, at domænenavnet "bridgestone.dk" var registreret, efter at indklagede havde været i kontakt med klagerens lokale salgsrepræsentant med henblik på et samarbejde mellem indklagede og klagerens lokale salgsrepræsentant.

I brev af 8. september 2000 bestrider klageren, at indklagede har været i kontakt med klagerens lokale salgsrepræsentant. I brevet fastholder klageren kravet om, at indklagede med øjeblikkelig virkning skal ophøre med brug af domænenavnet "bridgestone.dk".

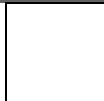
Indklagede efterkom ikke klagerens anmodning, og klageren har herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Ved opslag den 3. marts 2002 var der følgende tekst på "bridgestone.dk":

BRIDGESTONE

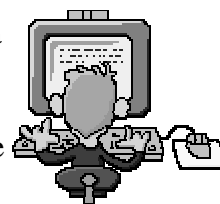


KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

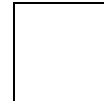


Siden er under opbygning men vi arbejder på at få den færdig snarest muligt.

Når siden er færdig vil dette være en side med informationer om Bridgestone/Firestone produkter og salg af disse.



Spørgsmål eller kommentarer henvises til Info@bridgestone.dk



Det anførte indhold på hjemmesiden på "bridgestone.dk" er identisk med indholdet af det af klageren fremlagte bilag seks, som er en udskrift af hjemmesiden den 12. februar 2001. Tallet "3697" fremkommer ved et program, som registrerer antallet af besøgende på hjemmesiden. Det fremgår ikke, hvilken periode antallet vedrører.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet det relevant at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren besidder rettighederne til betegnelsen "Bridgestone",
- at indklagede sælger produkter, som er forvekslelige med de produkter, som klagerens varemærke er registreret for,
- at indklagede dermed krænker klagerens varemærkerettigheder,
- at indklagede krænker klagerens rettigheder efter aktieselskabslovens § 153,
- at indklagedes adfærd strider mod markedsføringslovens §§ 1 og 5.

Indklagede har gjort gældende,

- at registreringen af domænenavnet "bridgestone.dk" er sket i god tro og efter aftale med en repræsentant for klageren,
- at klageren forudgående for registreringen af domænenavnet "bridgestone.dk" har oplyst indklagede, at klageren ikke ville anvende domænenavnet, da man var underlagt klagerens hjemmeside på "bridgestone.com",
- at der ikke har foregået handel med dæk via hjemmesiden på "bridgestone.dk",
- at indklagede har henvist alle henvendelser via hjemmesiden på domænenavnet "bridgestone.dk" til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af varemærkelovens § 4. Denne bestemmelse er sålydende:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Varemærkelovens § 4:

”§ 4. Indehaveren af en varemærkeret kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis

1. tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilket tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet,
2. eller tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.

Stk. 2. Uanset begrænsningen i stk. 1 til varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art kan varemærkeindehaveren dog forbyde brugen også for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis varemærket er velkendt her i landet og brugen ville medføre en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller skade særpræget eller renomméet.”

Det fremgår af de af klageren indsendte bilag, at indklagede har anvendt domænenavnet ”bridgestone.dk” til at sælge dæk, ligesom det fremgår af indklagedes hjemmeside, at indklagede påtænker at bruge domænenavnet til markedsføring og salg af alle former for dæk. Da domænenavnet er sammenfaldende med klagerens varemærke, og da indklagede udbyder varer inden for klagerens beskyttelsesområde, kan klageren i medfør af varemærkelovens § 4 forbyde indklagede at gøre brug af betegnelsen ”Bridgestone”, herunder som domænenavn.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Bil & Børn v/Rene B. Pedersen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”bridgestone.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet slettes.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2002

Lene Pagter Kristensen (formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard