

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-149

Klager:

Maskinfabrikken Faust ApS
Vester Fjordvej 2
9280 Storvorde

v/advokat Bent Stamer
City Centret
Postboks 58
9530 Støvring

Indklagede:

Mind over Matters Productions
v/Ture Wibrand
Fredericiagade 47, 1. sal
1310 København K

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "faust.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 3. september 2001 med fem bilag (1-5) og svarskrift af 11. september 2001 samt indklagedes yderligere bemærkninger ved e-mail af 27. september 2001.

Registreringsdato:

Domænenavnet "faust.dk" blev registreret i december 1997. Indklagede har ved e-mail af 11. september 2001 accepteret klagenævnets kompetence.

Sagsfremstilling:

Klageren driver under navnet "Maskinfabrikken Faust ApS" erhvervsvirksomhed med produktion og import af fastbrændselskedler. Navnet "Faust" har været anvendt som betegnelse for virksomheden siden 1975. I perioden 1975 til 1991 var klagerens virksomhed enkeltmandsejet. Herefter blev virksomheden registreret som anpartsselskab med den 17. maj 1991 som stiftelsesdato, jf. bilag 1, som er en udskrift fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Indklagede driver erhvervsvirksomhed med produktion af kommercielle websites. Ifølge indklagedes oplysninger blev registreringen af domænenavnet "faust.dk" foretaget med henblik på produktion af et website med pornografisk indhold. Websitet har i en årrække været drevet som et adgangsbe-grænset forum, som dog har været inaktivt i en længere periode som følge af en "ombygning" og som følge af manglende indtægter.

Klageren ønskede i 1999 at registrere domænenavnet "faust.dk", men fik oplyst, at domænenavnet allerede var registreret. Klageren registrerede i stedet domænenavnet "faust-mou.dk". I januar 2001 oplyste flere af klagerens forretningsforbindelser og kunder klageren om, at der på hjemmesiden på domænenavnet "faust.dk" var tilgængeliggjort et erotisk billede. Udprint af hjemmesiden på daværende tidspunkt fremgår af bilag 2.

Klageren kontaktede herefter indklagede, og klageren har oplyst, at indklagede telefonisk tilbød, at klageren kunne købe domænenavnet "faust.dk" for 15.000 kr. Klageren kontaktede herefter sin advokat, som i brev af 22. august 2001 til indklagede redegjorde for, at registreringen af domænenavnet var i strid med klagerens varemærkerettigheder, samt at indklagedes adfærd var illoyal og i strid med god markedsføringsskik. Brevet sluttede med en anmodning til indklagede om at tage kontakt til klagerens advokat. Den 24. august 2001 kontaktede indklagede klagerens advokat telefonisk. Angiveligt afslog indklagede at efterkomme anmodningen om at overdrage domænenavnet til klageren.

Ifølge klagerens oplysninger er hjemmesiden på "faust.dk" efterfølgende blevet ændret.

Indklagede har oplyst, at han ikke har en særlig adkomst til betegnelsen "faust". Indklagede har henvist til, at "faust" betyder djævel på tysk [betyder rettelig "næve"], samt at begrebet er et generelt begreb, som "man" ikke kan have en særlig adkomst til. Videre har indklagede oplyst, at indklagede overvejer at sælge domænenavnet til anden side, herunder til PLUSPeople ApS, som har udviklet et Content Management System med produktnavnet "Faust CMS".

Domænenavnet "faust.dk" anvendes p.t. som viderestilling til "pluspeople.dk", som ifølge oplysninger på hjemmesiden er et webbureau, som blandt laver professionelle hjemmesider.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har anvendt navnet Faust for sin virksomhed i 25 år,
- at registreringen af "faust.dk" krænker klagerens varemærkeret,
- at indklagede har foretaget registrering af domænenavnet "faust.dk" med henblik på videresalg eller for at udelukke klager fra at anvende sin virksomhedsbetegnelse som domænenavn,
- at indklagedes anvendelse og opretholdelse af domænenavnet "faust.dk" er udtryk for illoyal adfærd over for klageren, og
- at indklagede ikke har nogen loyal interesse i registreringen.

Indklagede har gjort gældende,

- at registreringen af "faust.dk" er foretaget med henblik på oprettelse af en hjemmeside med pornografisk indhold, og

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at betegnelsen ”faust” er et almindeligt begreb, som indklagede ikke kan have en særlig adkomst til.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af markedsføringslovens § 1 og § 5. Disse bestemmelser er affattet således:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsførings-skik.”

”§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Klageren fik den 17. maj 1991 registreret navnet ”Maskinfabrikken Faust” som selskabsnavn i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og klageren er herefter beskyttet imod, at andre erhvervsdrivende gør brug af dette navn på en måde, som er egnet til at skabe forveksling.

Der foreligger ikke fuldt tilstrækkelig dokumentation for, at der ved brug er stiftet en varemærkeret i henhold til varemærkelovens § 3. Klageren har navnlig ikke dokumenteret, at ”Faust” anvendes som en selvstændig betegnelse for klagerens virksomhed.

Indklagede har oplyst, at han i 1997 registrerede domænenavnet ”faust.dk” med henblik på produktion af en Website med pornografisk indhold, og at han ikke forud for klagerens henvendelse til ham i starten af 2000 havde hørt om Maskinfabrikken Faust. Klagerens forklaring støttes af, at der jævnligt er forekommet erotisk indhold på hjemmesiden, og af, at ”faust” ikke er et helt unaturligt navnevalg for en hjemmeside af dette indhold, idet Faust en almindelig kendt sagnfigur, som ifølge sagnet på grund af en pagt indgået med djævelen havde været i stand til at fremtrylle verdens skønneste kvinde.

Nævnet finder det som følge af det anførte ikke godtgjort, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”faust.dk” er illoyal over for klageren eller egnet til at skabe forveksling med klagerens virksomhed, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke gives klageren, Maskinfabrikken Faust, medhold i, at indklagede, Mind over Matters Productions, v/Ture Wibrand, skal overdrage domænenavnet ”faust.dk” til klageren.

Dato:

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard