

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-161

Klager:

John de Mol Produkties B.V.
v/Big Brother KB
Box 27837
115 93 Stockholm
Sverige

v/advokat Per Håkon Schmidt

Indklagede:

William Kaffka
Nørre-Vangen 4
Blistrup
3230 Gilleleje

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "bigbrother2.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 26. september 2001 med 8 bilag (bilag 1-8), svarskrift af 2. oktober 2001, replik af 17. oktober 2001 og duplik af 31. oktober 2001.

Registreringsdato:

Indklagede har registreret domænenavnet i april 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren har udviklet og er indehaver af rettighederne til tv-konceptet "Big Brother". Klager har registreret ordmærket "BIG BROTHER" i klasserne 9, 16, 25, 28 og 44 (registreringsdato den 26. oktober 1999).

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Programmet "Big Brother" udsendes i Danmark af TvDanmark 2 og blev første gang vist i perioden den 28. januar 2001 til den 10. maj 2001. I forbindelse med udsendelsen af "Big Brother" var programmet genstand for betydelig omtale i den skrevne og elektroniske presse. Fra den 26. august 2001 til den 6. december 2001 udsendte TvDanmark 2 en ny udsendelsesrække af "Big Brother".

Indklagede har oplyst, at domænenavnet "bigbrother2.dk" blev registreret som efterfølger til indklagedes hjemmeside på "bigbrothers.dk". Indklagede har yderligere oplyst, at "bigbrothers.dk" blev registreret som følge af, at big brother er et slangord, der anvendes i indklagedes familie, og domænenavnet skulle ifølge indklagedes oplysninger bl.a. anvendes som et led i indklagedes uddannelse.

Klageren erfarede i august 2001, at indklagede havde registreret domænenavnet "bigbrother2.dk". Herefter kontaktede klageren indklagede, som ved e-mail af 24. august 2001 oplyste, at indklagede havde lavet en lejeaftale med "folkene fra sickbrother" [en Internettjeneste, der gør grin med Big Brother] om leje af "bigbrother2" for 3.000 kr. om måneden i 12 måneder. Indklagede oplyste yderligere, at lejemålet kunne opsiges, samt at indklagede var indstillet på at sælge domænenavnet til klageren for en pris svarende til lejen samt en yderligere ikke oplyst kompensation. Klageren overdrog herefter sagen til sin advokat, som ved brev af 29. august 2001 opfordrede indklagede til at overdrage domænenavnet "bigbrother2.dk" til klageren inden den 31. august 2001 kl. 15:00 mod betaling af indklagedes registreringsomkostninger. Indklagede svarede ikke på klagerens brev, hvorefter klageren indbragte sagen for klagenævnet.

Indklagede har oplyst, at han har registreret yderligere domænenavne i form af "bigbrothers.dk", "interpc.dk", "anjaliva.dk" og "casaclassic.dk".

Ifølge indklagede har han trukket sit tilbud til Sickbrother.dk om at leje domænenavnet tilbage, og domænenavnet "bigbrother2.dk" har herefter været anvendt til en hjemmeside med familie billeder, fritidsinteresser, links samt bannere.

Et udprint af hjemmesiden på "bigbrother2.dk" af 17. september 2001 (bilag 8) viste, at hjemmesiden udelukkende indeholdt bannerreklamer med links til eksempelvis "sickbrother.dk", "mobillogo.dk", "bigbrothers.dk", "interpc.dk" og "domainshopen.dk".

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende.

- at klageren har varemærkerettighederne, herunder i Danmark, til "Big Brother" i forbindelse med varer i vareklasserne 9, 16, 25, 28 og 41,
- at klageren har rettighederne til forretningskendetegnet "Big Brother", herunder i Danmark,
- at forretningskendetegnet og varemærket "Big Brother" senest siden TvDanmarks lancering af tv-serien i Danmark har været velkendt i Danmark,
- at betegnelserne "Big Brother 2" og "bigbrother2" er forvekslelige med "Big Brother",
- at indklagede har tilbudt TvDanmark at købe domænenavnet for en betydelige overpris, og at dette må anses for at have været indklagedes formål med at registrere domænenavnet,
- at indklagede har udnyttet domænenavnet erhvervsmæssigt ved at udleje plads på hjemmesiden til bannerreklamer, herunder til de personer, der driver hjemmesiden "sickbrother.dk",

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagedes udnyttelse af domænenavnet ”bigbrother2.dk” udgør en misrekommandering af klagers varemærke og forretningskendetegn i strid med markedsføringslovens § 1, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”bigbrother2.dk” således samlet er i strid med varemærkelovens § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, § 4, stk. 2, og markedsføringslovens §§ 1 og 5.

Indklagede har gjort gældende.

- at registreringen af ”bigbrother2.dk” er sket uden kendskab til, at TvDanmark ville lave en efterfølger til den første udsendelsesrække af programmet Big Brother,
- at registreringen er foretaget med henblik på Indklagedes uddannelse,
- at registreringen ikke er foretaget med salg for øje,
- at registreringen dermed er foretaget i god tro.

Nævnets bemærkninger:

Klagerens varemærke ”Big Brother” er velkendt her i landet og nyder beskyttelse efter varemærkelovens § 4, stk. 1 og 2, som er sålydende:

”§ 4. Indehaveren af en varemærkeret kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis

1. tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilket tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet,
2. eller tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.

Stk. 2. Uanset begrænsningen i stk. 1 til varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art kan varemærkeindehaveren dog forbyde brugen også for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis varemærket er velkendt her i landet, og brugen ville medføre en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller skade særpræget eller renomméet.”

Betegnelsen ”Big Brother” udgør en dominerende del af domænenavnet ”bigbrother2.dk”, og det forhold, at domænenavnet indeholder et total, er uden selvstændig betydning for bedømmelsen af forveksleligheden af mærket ”Big Brother” med domænenavnet ”bigbrother2.dk”.

Indklagedes anvendelse af domænenavnet og indgåelse af en lejeaftale med sickbrother.dk om leje af domænenavnet ”bigbrother2.dk” gør det nærliggende at antage, at indklagedes registrering er foretaget med henblik på at udnytte den af klageren og medierne skabte interesse for tv-programmet Big Brother og klagerens Internettjeneste på domænenavnet ”bigbrother.dk”. Også indklagedes tilbud til klageren om at kunne købe domænenavnet til en meget betydelig overpris gør det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede alene har ladet domænenavnet registrere for at profitere på klagerens varemærke.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet finder som følge af det anførte, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "bigbrother2.dk" indebærer en grov og åbenlys krænkelse af klagerens varemærkeret, jf. varemærkelovens § 4, stk. 2.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, William Kaffka, skal anerkende, at den foreliggende registrering og brug af domænenavnet "bigbrother2.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, John de Mol Produkties B.V. v/Big Brother KB.

Dato:

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard