

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2000-177

Klager:

Star Tour A/S
H.C. Andersens Boulevard 12
1553 København V

v/advokat Preben Kønig

Indklagede:

Carsten Thomsen
Islandsgade 3, 1. sal
6700 Esbjerg

Parternes påstande:

Klagerens principale påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "startur.dk" til klageren.

Klagerens subsidiære påstand

Indklagede tilpligtes at slette registreringen af domænenavnet "startur.dk"

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 27. november 2001 med 11 bilag (1-11).

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 20. august 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren er et rejsebureau, der er blevet til i forbindelse med en fusion mellem rejseselskaberne Falke Rejser, Fritidsrejser og Sol Rejser den 1. januar 1995. Klageren fik den 3. oktober 1995 registreret navnet "Star Tour A/S" hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. bilag 1. Klager har endvidere registreret "STARTOUR" som ordmærke i klasse 39 (senest fornyet den 15. marts 1994), jf. bilag 2. Den 23. januar 1996 fik klageren registreret domænenavnet "startour.dk", jf. bilag 3. Klageren benytter "startour.dk" til markedsføring og salg af klagerens produkter, jf. bilag 4.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Klageren blev i september/oktober 2001 opmærksom på, at indklagede havde oprettet en såkaldt hadeside/klageside under domænenavnet "startur.dk", der rettede sig mod klageren. Klageren har som bilag 5 vedlagt et udskrift af indklagedes hjemmeside. Udskriftet er lavet den 23. november 2001 og indeholder under overskriften "Star Tour Klager" kopier af en korrespondance mellem indklagede og klager vedrørende en afsluttet klagesag samt et enkelt læserbrev fra en anden af klagerens utilfredse kunder. Derudover indeholder det en række links til andre rejseselskaber, ligesom klageren har oplyst, at det tillige indeholdt bannerreklamer for en række af klagerens konkurrenter.

Sekretariatet har ved opslag på indklagedes hjemmeside den 1. marts 2002 taget følgende kopi (uddrag):

Star Tour Klager

Denne side er tilegnet klager over den skandinaviske chartergigant Star Tour. Her vil du kunne se klageskrivelser og svar på disse.

Hvis du selv er en af de mange, der har haft en uheldig oplevelse med Star Tour, så lad mig høre fra dig. Jeg modtager gerne evt. skrivelser mellem Star Tour og dig, helst som kopier. Ved modtagelsen scanner jeg dokumenterne, og returnerer dem til dig. Herefter vil de blive vist på denne side, indtil du måtte ønske at fjerne dem.

Du kan selvfølgelig også selv scanne dokumenterne, og sende dem til mig sammen med en beskrivelse af, hvordan du er blevet dårligt behandlet. Billeder fra feriestedet modtages også meget gerne. Anonymitet er helt i orden, så længe jeg har dit/jeres navn(e) og adresse(r).

Hvorfor gør jeg det? Jo, jeg synes i al almindelighed ikke, at de skal slippe afsted med at "snyde" deres kunder, sådan som jeg mener de gør det. Her tænker jeg specielt på den komplet latterlige måde, hvorpå de kategoriserer de feriesteder, de selv ejer. En lokal kategori 2 bliver til Star Tour kategori 4+ ...

Flere af de besøgende på disse sider har i øvrigt oplyst, at Star Tour nu har ændret kategorien for nedennævnte hotel fra 4+ til 4. Jeg har selv undersøgt dette, og jeg kan jo gøre mig mine overvejelser, og fastslå at man ikke kan stole på Star Tour!

Venlig hilsen

Carsten Thomsen
Islandsgade 3, 1.
6700 Esbjerg

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Booking B720522 Billund-Lanzarote, 06-11-2000 - 13-11-2000

20. november, 2000

Klage til Star Tour

[Side 1 af brev til Star Tour Kundeservice.](#)

[Side 2 af brev til Star Tour Kundeservice.](#)

15. december, 2000

Svar fra Star Tour

[Svar fra Mette Davids, Star Tour Kundeservice.](#)

28. december, 2000

Svar på Star Tour's skrivelse

[Side 1 af svar på Star Tour's skrivelse.](#)

[Side 2 af svar på Star Tour's skrivelse.](#)

4. januar, 2001

Nok et standardsvar fra Star Tour

[Svar fra Dorte B. Andersen, Star Tour's Kundeserviceansvarlig.](#)

8. januar, 2001

Svar på Star Tour's skrivelse af 4. januar

[Side 1 af svar på Star Tour's seneste skrivelse.](#)

[Side 2 af svar på Star Tour's seneste skrivelse.](#)

12. januar, 2001

Telefonsamtale med Birthe Madsen

[Samtale med Birthe Madsen, Star Tour's adm. direktør.](#)

1. november, 2001

Brev fra advokatfirmaet LN&K

[Side 1 af LN&K's brev](#)

[Side 2 af LN&K's brev](#)

5. november, 2001

Brev fra advokatfirmaet LN&K

[Brev fra LN&K](#)

6. november, 2001

Brev fra advokatfirmaet LN&K

[Brev fra LN&K](#)

15. november, 2001

Brev fra advokatfirmaet LN&K

[Side 1 af LN&K's brev](#)

[Side 2 af LN&K's brev](#)

29. november, 2001

Klagenævnet for Domænenavne

Advokatfirmaet LN&K har indklaget undertegnede for klagenævnet for Domænenavne.

Lad os nu se, hvad de får ud af det...

Læserbrev fra Eva 06-03-2001

Hej Carsten!

Godt jeg så din side, så er jeg da ikke helt idiot!

Vi har netop besøgt hotel Anezi Blue star Agadir/Marokko med Star tour.

Selve ferien var helt ok, men jeg var ret skuffet over lejlighedens standard, den var sat til sss men var nærmest s.

Jeg er selv tidl. rejseleder hos Tjæreborg og der var det mere ærligt.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Hotel Anezi er flot, vestibule, reception og pool område, men lejlighederne var ekstremt enkelt indrettet. Køkkenet var nærmest en parodi. Belysning var der ikke meget af og snavs lå der over alt. Sengetøj og håndklæder var mørnede og gennemslidte.

Jeg har ikke klaget da jeg ikke gider kaste god energi efter dårlig og vi sørgede selv for en god ferie, men du har ret, de snyder med kategorien....

Venlige hilsner

Eva

Har du noget at rapportere?

De bannerannoncer, som indklagedes hjemmeside tidligere indeholdt, jf. bilag 5, er således blevet fjernet fra hjemmesiden, men hjemmesiden indeholder fortsat links til andre rejsebureauer.

Den på hjemmesiden tilgængeliggjorte korrespondance mellem indklagede og klager vedrører en af klagerens charterrejser, som indklagede har deltaget i. Indklagede klagede efter rejsen til klageren over, at rejsemålet ikke overholdt den standard, som indklagede havde betalt for. Klageren afviste indklagedes klage og oplyste over for indklagede, at indklagede kunne rette henvendelse til Rejseankenævnet, hvis indklagede var i tvivl om, hvorvidt klageren havde behandlet sagen retfærdigt.

Klagerens advokat anmodede ved brev af 1. november 2001 indklagede om at overdrage "startur.dk" til klageren, jf. bilag 7. Indklagede besvarede denne henvendelse ved e-mail af 4. november 2001, jf. bilag 8, hvoraf det fremgår, at indklagede havde registreret såvel domænenavnet "startur.dk" som "startour.info". Indklagede erklærede sig villig til at overdrage disse domænenavne til klageren, såfremt indklagede fik "pengene, for den på web-stedet [under "startur.dk"] omtalte charter-rejse, refunderet, alle omkostninger i forbindelse med registrering af domænenavne, og efterfølgende betaling for placering i diverse søgemaskiner mv. betalt". Klagerens advokat besvarede indklagede ved skrivelser af 5. og 6. november 2001, jf. bilag 9. Advokaten meddelte indklagede, at hans klient var "indstillet på en samlet mindelig løsning af samtlige mellemværende....altså en løsning – som foreslået af Dem – omhandlende såvel den pågældende charterrejse som overdragelsen af de pågældende domænenavne til min klient". Klageren forudsatte dog, at indklagede fremlagde en samlet og udspecificeret beløbsmæssig opgørelse af indklagedes krav. Som svar på klagerens opfordring svarede indklagede ved e-mail af 8. november 2001, følgende (uddrag) "Jeg ønsker ikke at gå i detaljer med de nøjagtige udgifter, men kan oplyse, at de i hovedtræk er som følger:

- 1) Charterrejse til Lanzarote d. 6. november 2000. Booking nr. B720522. Den fulde pris kendes allerede af Star Tour
- 2) Domæneregistrering for startur.dk og startour.info. Star Tour's IT afdeling ved udemærket, hvad den slags koster. De burde have registreret disse navne, så snart det var muligt!
- 3) Registrering af web-stedet i flere danske og internationale søgemaskiner, herunder jubii.dk, chart.dk, altavista.com m.fl.
- 4) Diverse bannerreklamer mv.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Samlet beløber det sig til et ikke-angiveligt beløb på over kr. 20.000,-, men for almindelig praksis skyld, vil jeg gerne runde dette beløb ned til kr. 20.000,-. Jeg ønsker tillige at understrege, at jeg håber at foreslaget kan imødekommes, men samtidigt oplyse, at dette ikke er et forhandlingsoplæg.”, jf. bilag 10. Klageren meddelte ved brev af 15. november 2001, at det uspecificerede og udokumenterede beløbsmæssige krav måtte anses som et forsøg på at sælge de pågældende domænenavne til deres retmæssige ejer til en overpris, og at beløbet på 20.000 kr. klart oversteg de reelle registreringsomkostninger for de pågældende domænenavne. Klager afviste derfor indklagedes krav, jf. bilag 11.

Klageren har herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- at klager siden 1995 har anvendt betegnelsen ”Star Tour” som navn og forretningskendetegn,
- at ”Star Tour” er såvel et registreret som indarbejdet varemærke for klageren,
- at klageren desuden har selskabsnavnerettigheder til navnet ”Star Tour”,
- at domænenavnet ”startur.dk” ud fra såvel en synsmæssig som lydæssig betragtning er forveksleligt med klagerens forretningskendetegn ”Star Tour”,
- at indholdet eller en del deraf på hjemmesiden under domænenavnet ”startur.dk” derudover umiddelbart er forveksleligt med indholdet på hjemmesiden under domænenavnet ”startour.dk”,
- at indklagede i forbindelse med registreringen af domænenavnet ”startur.dk” har været bekendt med klagerens eksistens og kendetegnsrettigheder til navnet ”Star Tour” og derfor har været i ond tro,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”startur.dk” er sket i strid med DIFO’s regler om registrering mv., punkt 2.2.b. og dansk ret i øvrigt, herunder,
- at det i teori og praksis ikke antages, at der skal særligt meget til for at statuere, at registrering og brug af et domænenavn udgør erhvervsmæssig brug,
- at indklagedes brug af domænenavnet – særligt ved at have bannerreklamer på hjemmesiden, samt forsøg på salg af selve navnet – udgør erhvervsmæssig brug,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”startur.dk” krænker klagerens varemærkerettigheder, jf. varemærkelovens § 4, stk. 1,
- at varemærket ”Star Tour” er et velkendt og indarbejdet varemærke,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet medfører en utilbørlig udnyttelse og skader klagerens varemærke og dets renommé, jf. varemærkelovens § 4, stk. 2,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”startur.dk” tillige krænker markedsføringslovens § 5 samt udgør en misrekommandering af klagerens varemærke, som er i strid med markedsføringslovens § 1,
- at indklagedes forsøg på salg til overpris er i strid med markedsføringslovens § 1, og
- at registreringen og brug af domænenavnet ”startur.dk” desuden er udtryk for en illoyal adfærd, som også strider mod almindelige retsgrundsætninger.

Indklagede har ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har svaret i sagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af varemærkelovens § 4 og markedsføringslovens §§ 1 og 5.

De nævnte bestemmelser er sålydende:

Varemærkelovens § 4:

”§ 4. Indehaveren af en varemærkeret kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis

1. tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilket tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet,
2. eller tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.

Stk. 2. Uanset begrænsningen i stk. 1 til varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art kan varemærkeindehaveren dog forbyde brugen også for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis varemærket er velkendt her i landet og brugen ville medføre en utilbørlig udnyttelse af varemærkets særpræg eller renommé eller skade særpræget eller renomméet.”

Markedsføringslovens §§ 1 og 5:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringskik.”

”§ 5. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Klagerens forretningskendetegn ”Star Tour”, der er registreret som både varemærke og aktieselskabsnavn, er velkendt her i landet. Domænenavnet ”startur.dk” er såvel lydæssigt som visuelt forveksleligt med klagerens varemærke og selskabsnavn. Det forhold, at indklagede har registreret domænenavnet ”startur.dk” med henblik på at kritisere klagerens forretningsmetoder og redegøre for et konkret sagsforløb, er en krænkelse af klagerens kendetegnsrettigheder, idet sådanne hadesider må navngives som sådanne, eksempelvis med ord som ”anti” eller ”kritik”. Indklagede har derudover også benyttet hjemmesiden under ”startur.dk” til eksponering af bannerreklamer, herunder reklamer for og links til klagerens konkurrenter. Nævnet finder følgelig, at indklagedes registrering og benyttelse af domænenavnet ”startur.dk” krænker klagerens eneret til at anvende betegnelsen ”Star Tour” for salg af rejser.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Indklagede har endvidere tilkendegivet over for klageren, at indklagede er villig til at lukke hjemmesiden ned og overdrage domænenavnet til klageren, hvis klageren betaler en betydelig overpris herfor. Følgelig finder nævnet det godtgjort, at indklagedes registrering synes at være motiveret af et ønske om økonomisk vinding snarere end et ønske om ytring.

Nævnet finder, at en sådan handle måde er udtryk for en illoyal markedsadfærd, som indebærer en overtrædelse af markedsføringslovens § 1.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Carsten Thomsen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "startur.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Star Tour A/S.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 1. maj 2002

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Mogens Kockvedgaard