

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-234

Klager:

TV 2/Danmark
Rugaardsvej 25
5100 Odense C

v/juridisk konsulent Sebastian Rosenkjær, TV 2/Reklame

Indklagede:

DK Web Online ApS
Box 275
6330 Padborg

v/advokat Henrik Karl Nielsen

Parternes påstande:

Klagerens principielle påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "station2.dk" til klageren.

Klagerens subsidiære påstand

Indklagede tilpligtes at slette registreringen af domænenavnet "station2.dk".

Indklagedes principale påstand

Afvisning.

Indklagedes subsidiære påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 9. juli 2002 med 6 bilag (1-6), svarskrift af 29. august 2002, replik af 12. september 2002 med 2 bilag (7-8), duplik af 18. oktober 2002 med 3 bilag (A-C) og indklagedes supplerende skrivelse af 27. november 2002 med 1 bilag (D).

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 6. april 1999.

Sagsfremstilling:

Klager har siden september 1993 udsendt en TV-programserie under betegnelsen "Station 2". Programserien har karakter af et kriminalmagasin omhandlende kriminalpolitiske emner samt

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

indslag om såvel aktuelle sager, som sager fra politiets arkiver. Indslag om aktuelle sager kombineres endvidere med opfordringer til befolkningen om at fremkomme med supplerende oplysninger for derved at hjælpe myndighederne med opklaring af sagerne. Ifølge det af klageren oplyste er programserien en af klagers ældste og mest succesfulde og har i perioden 1993 – 2002 haft følgende gennemsnitlige seertal:

1993: 1.152.750 (4 programmer)
1994: 1.130.000 (9 programmer)
1995: 889.111 (9 programmer)
1996: 931.062 (16 programmer)
1997: 813.466 (15 programmer)
1998: 978.416 (12 programmer)
1999: 918.333 (21 programmer)
2000: 844.210 (19 programmer)
2001: 989.733 (15 programmer)
2002: 979.400 (foreløbigt 10 programmer ved klageskriftets indgivelse)

Seertallene fremgår af bilag 1 og er baseret på oplysninger for Gallup TV-meter.

Klager har etableret en hjemmeside under domænenavnet "station2.tv2.dk", hvor man kan følge op på de igangværende kriminalsager, læse indslag og reportager samt se udvalgte klip fra programmerne. Det er samtidig muligt at købe forskelligt merchandise med det særlige "Station 2" logo.

Klager erfarede medio marts 2002, at indklagede havde etableret en hjemmeside under domænenavnet "station2.dk". Klager rettede herefter henvendelse til indklagede ved skrivelse af medio april 2002, jf. bilag 2. Klager gjorde ved denne skrivelse indklagede opmærksom på, at klager fandt, at indklagedes brug af domænenavnet "station2.dk" udgjorde en krænkelse af såvel etablerede varemærkerettigheder som markedsføringslovgivningen, og anmodede på denne baggrund indklagede om at ophøre med anvendelsen af domænenavnet. Indklagede afviste indklagedes indsigelser ved skrivelse af 3. juni 2002 og gjorde herved blandt andet klager opmærksom på, at domænenavnene "station2.net", "station2.biz", "station2.info" og "station2.ws" var ledige til registrering, jf. bilag 4. Klager meddelte herefter indklagede, at sagen ville blive indbragt for klagenævnet, jf. bilag 5.

Bilag 6 til klageskriftet er et print af informationssiden på indklagedes hjemmeside på tidspunktet for klagens indgivelse indeholdende følgende oplysninger om webstedet station2.dk:

"Lad os starte med, at gøre opmærksom på, at vi intet har med TV2's kriminalmagasin Station2 at gøre.

De arbejder med efterforskning af de større kriminalsager. Station2.dk arbejder med, at tilvejebringe stjalne og bortkomne sager.

Med Station2.dk er det nemlig muligt for alle, at kunne efterlyse enhver forsvunden ejendel, uanset om det er sket ved tyveri eller bare bortkommet ved forglemmelse etc.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Station2.dk skal ikke betragtes som en ”konkurrent” til Politiet, men som en hjælp til, at kunne frigøre nogle ressourcer hos politiet som så kan beskæftige sig med andre sager.

Derfor skal Station2 betragtes som en håndsrækning til både politiet og de personer som det er gået ud over og vi håber, at alle som besøger station2.dk vil bidrage til, at bortkomne genstande kommer til veje igen, da det nu vil være muligt, hurtigt at finde ud af om en bil eller anden bortkommen genstand.

Station2.dk er hjælp til selvhjælp, for en dag kunne det jo blive DIG, som fik brug for andres hjælp til, at finde noget som du har mistet og gerne vil have tilbage igen, hvis det er muligt!

Derfor opfordrer vi alle til, at gøre brug af station2.dk både hvis det drejer sig om, at du har mistet noget, men også hvis du finder en genstand eller får mistanke til, at et eller andet måske er stjålet og derfor kan gå ind og kontrollere om det er efterlyst – at du måske ikke finder den genstand som du vil undersøge på station2.dk er naturligvis ikke ensbetydende med, at genstanden ikke kan være efterlyst og vi skal derfor henstille til, at man tager kontakt til Politiet for af den vej at få be-/afkræftet om genstanden er efterlyst.

Det er muligt, at efterlyse det på flere sprog og i flere lande.

Foreløbig kan der efterlyses på:

Engelsk: www.lost-property.net

Tysk: domain er i den skrivende stund endnu ikke bekræftet.

Senere på året vil det også være muligt, at kunne efterlyse på: Fransk, Spansk, Italiensk og Polsk.

Vi håber, at der er rigtig mange som vil gøre brug af Station2.dk og at der må blive fundet en masse bortkomne genstande.

Hvis du løbende ønsker, at blive holdt orienteret om hvordan det går med Station2.dk og mange andre relaterede ting omkring Station2.dk kan du tilmelde dig vores nyhedsbrev ved, at indtaste din e-mail adresse her.

Med venlig hilsen

www.station2.dk.”

Sagens bilag 7 og 8 er en oversigt over de til hjemmesiden relaterede links omfattende links til en lang række især politirelaterede hjemmesider i Danmark, Europa og USA. Blandt de relaterede links er også et link til klagers hjemmeside. Dette link findes ikke på en af indklagede indsendt linkfil fra den 18. juli 2000 (sagens bilag A).

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Ifølge indklagedes hjemmeside under ”dkwebonline.dk” driver indklagede erhverv med IT-servicevirksomhed, herunder med udbud af domænenavne.

I indklagedes svarskrift af 29. august 2002 er oplyst, at domænenavnet ”station2.dk” benyttes som elektronisk hittegodskontor, og at indklagede til brug herfor tillige har registreret domænenavnene ”lostproperty.de” og ”lost-property.net”, således at lignende tjenester vil kunne drives på samme database, men på engelsk og tysk.

Indklagede har oplyst, at man forud for registreringen af domænenavnet ”station2.dk” kontaktede Patentdirektoratet telefonisk ”med henblik på råd og vejledning om en mulig konflikt med rettighedshaver”. Indklagede har herved oplyst, at Patentdirektoratet specifikt vedrørende klager oplyste, at klager ikke havde navnebeskyttet navnet station2.dk, og at der ikke kunne opstå rettighedskonflikt som følge af, at der ikke var tale om virksomhed i konkurrence med klagers.

Indklagede har endvidere oplyst, at der er udført et betydeligt markedsførings- og udviklingsarbejde omkring hjemmesiden, der har været markedsført gennem samtlige ugeaviser i Danmark og i øvrigt har givet anledning til anerkendelse i forsikringsbranchen. Indklagede har herved henvist til sagens bilag 4, som er vedlagt en skrivelse af 25. august 1999 fra forsikringselskabet ”Topdanmark Forsikring A/S” til indklagede vedrørende hjemmesiden under ”station2.dk”. I skrivelsen meddeles det blandt andet, at man mener, at hjemmesiden kan have almen interesse for forsikringselskaber og at det derfor er ”[...] vores [Topdanmark Forsikring A/S] opfattelse, at det rette forum for spørgsmål om hjælp, herunder evt. økonomisk, til færdigudvikling af Deres hjemmeside er brancheforeningen Forsikring og Pension...”.

Sekretariatet har ved opslag den 24. januar 2003 på ”lost-property.net” taget følgende kopi:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window with the address bar displaying 'http://www.lost-property.net'. The website content includes a navigation menu on the left with items like 'Produkter', 'Domæner', 'Support', and 'FAQ'. The main content area features the 'Sterling Oslo Ekspressen' logo and the text 'Velkommen til DK Web Online Din Web Udbyder'. Below this, a list of services is provided, including domain names, web hosting, and various server services. The right sidebar contains advertisements for 'Trådløs telefon' and a Zepto laptop.

DK WEB ONLINE!
DIN WEB UDBYDER

Produkter
Domæner
Support
FAQ
Ordbog
Download Center
Betingelser
Kontakt
Profil
Reference
Link
Job
Virus
Kunde-Info, Driften etc.
Support E-mail

Sterling Oslo Ekspressen
Destinationer Bestilling

Webmail
Mailmanager
Support
Home

Trådløs telefon
Spar 400,-
InterLinc Ai
Klik her TOC

LEPTO
www.zepto.dk

Vidste du, at du kan få alt dette:

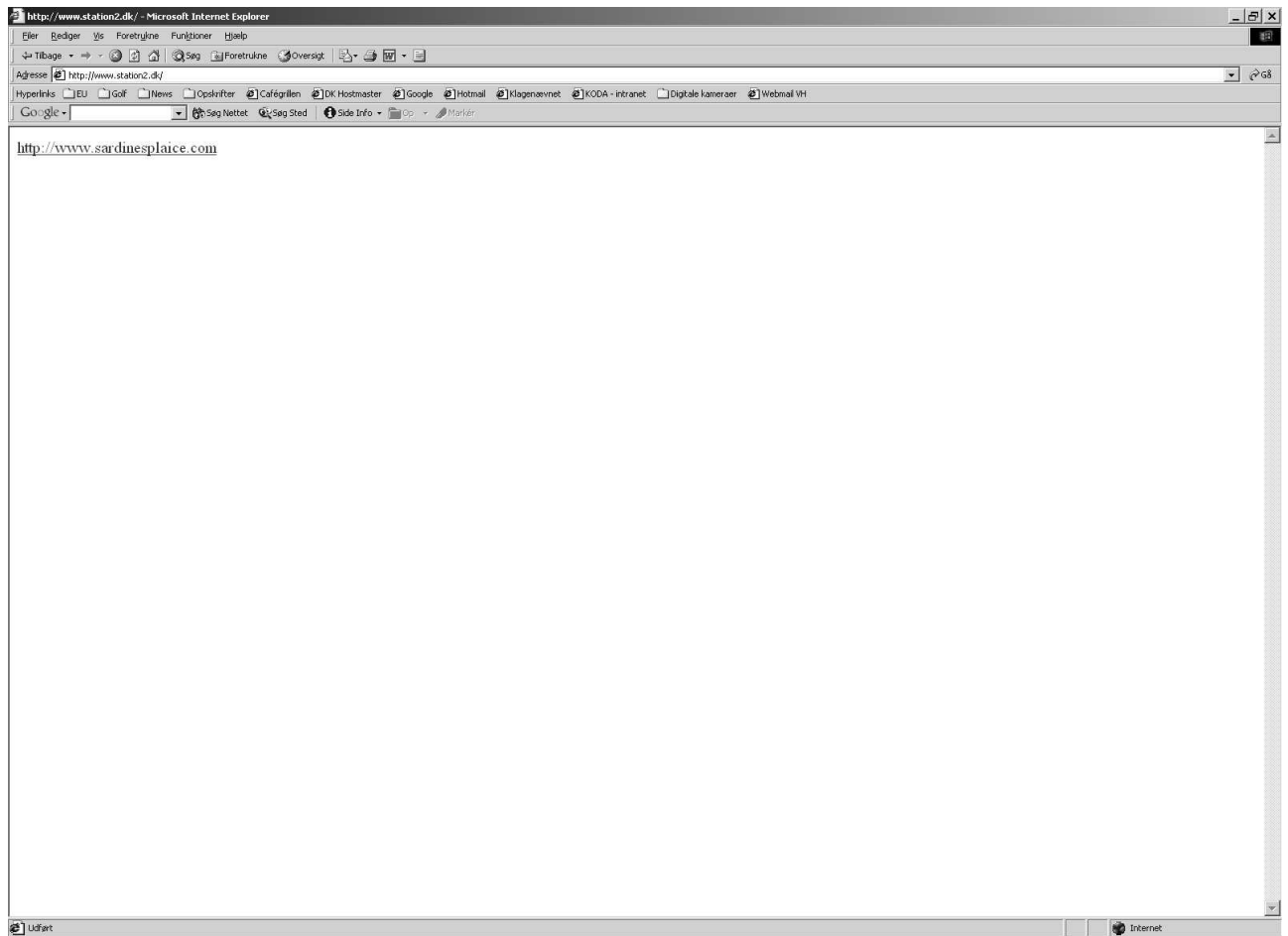
- Domænenavn (www.ditdomæne.dk)
- Windows 2000 Server
- 75 MB serverplads
- Ubegrænset trafik
- 75 e-mail adresser (POP-3)
- Webmail
- Online Adm. af e-mailkonti
- Ubegrænset alias/forward/autoreply
- Front Page 97/2000/2002 Extension
- Standard CGI-scripts
- ASP-understøttelse
- ASP.NET-understøttelse
- AspMAIL
- AspIMAGE
- AspUPLOAD
- W3 JMail 4.1
- W3 Sockets
- PHP Understøttelse
- MS Access 97/2000 Database facilit.
- Fuld FTP-adgang (Filoverførsel)
- Ugentlig backup
- UPS (stort batteri) på alle servere
- 24 timer/døgn fysisk overvågning
- 24 timers E-MailUdenetWWW
- Database faciliteter
- ODBC adgang
- Download
- 99,9% Oppetid

DK Web Online
Danmarks billigste Web Udbyde
Internet

Domænenavnet "lostproperty.de" synes ikke at blive anvendt aktivt.

Sekretariatet har ved opslag den 2. marts 2003 på domænenavnet "station2.dk" taget følgende kopi:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE



Ved klik på linket til sardinesplaiice.com fremkom følgende hjemmeside:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Sardine's Plaice - Microsoft Internet Explorer

Ejer Bedjger Vis Foretrukne Funktioner Hjælp

Adresse <http://www.sardinesplaice.com/>

Hyperlinks EU Golf News Opskrifter Cafégrillen DK Hostmaster Google Hotmail Klagenævnet KODA - Intranet Digitale kameraser Webmail VH

Google

Sardine's Plaice Financial Information of the Future.

Home ADVFN Contact Details Problems Profile MoneyAM Robot Picker Traders Thread Traders' BB

Sardine's Plaice

Last Post Number on this Thread: 5777

The original and the most vibrant thread on any BB. The only Plaice to be seen, around midnight.

Members' Entrance

Sardinesplaice.com

- Sardine's Plaice started in February 2001 as a fun thread on the UK's leading Financial Web Site. It became "Thread of the Year" because of its popularity.
- Sardine's Plaice became an Independent Financial Bulletin Board in November 2002 as a 'members only' establishment. Members are well informed and the information in Sardine's Plaice is hot.
- Sardine's Plaice aims to maintain a position as the Premium Financial BB. An environment where members feel comfortable to share their views on stock markets and current affairs. No Advertising, No Pop-Ups, No cookies, No Abuse and No Swearing and above all - Fun and Humour.
- Membership is currently free. It will become subscription based as sardinesplaice.com develops. Enjoy Sardine'S Plaice.

Apply for Membership

Join the most exclusive 'members only' club that the 21st century has to offer.

Apply for Membership

Sardine's Eye on the City

The latest winks and whispers.

Top stock threads.

- [\(NNT\) - NNT -To Shor...](#)
- [What stocks ...](#)
- [\(DIA\) - DOW Forecast...](#)
- [\(MSFT\) - Microsoft to...](#)
- [\(KTS\) - Knowledge Te...](#)

The SP on what matters.

Top non-stock threads.

- [Congestion C...](#)
- [\(GTB\) - Sardine'S Plaice](#)
- [\(SPORT\) - Sports...](#)
- [\(WILL\) - Have You Mad...](#)
- [Land Grab in...](#)

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende.

- at klager på tiende år udsender et kriminalmagasin under betegnelsen "Station 2", hvor et centralt element er opfordringer til borgerne om at hjælpe til med opklaringen af aktuelle kriminalsager,
- at programserien ifølge Gallup's TV-Meter system i år 2002 har haft et gennemsnitligt seertal på 979.400,
- at TV-Meter systemet er bredt accepteret af det samlede TV-marked i Danmark, ligesom det er fuldt på højde med de internationale standarder på området,
- at det på baggrund af oplysningerne fra TV-Meter systemet om programseriens seertal gennem årene kan lægges til grund, at klagers programserie "Station 2" er populær og velkendt,
- at klager har gennemført markedsføringsaktivitet for programserien, herunder etablering af hjemmeside, samt salg af merchandise,
- at klager herigennem har opnået varemærkerettigheder til betegnelsen "Station 2", jf. varemærkelovens § 3, stk. 1, litra 2 – inden for produkttyper såsom "kriminalmagasiner" og "kriminalunderholdning",

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagedes hjemmesidekoncept ligeledes omhandler kriminalstof og uløste sager, hvilket støttes af de til konceptet relaterede links, herunder linket til klagers hjemmeside for programserien ”Station 2”,
- at der således eksisterer en betydelig forvekslingsrisiko mellem klagers ”Station 2”-produkter og indklagedes hjemmeside,
- at indklagedes brug af domænenavnet ”station2.dk” derfor er i strid med varemærkelovens § 4, stk. 1, litra 2,
- at indklagede er bevidst om forvekslingsrisikoen, hvilket illustreres af informationssiden på klagers hjemmeside, jf. bilag 6,
- at indklagede var bevidst om forvekslingsrisikoen allerede ved registreringen af domænenavnet, hvilket fremgår af indklagedes oplysninger om henvendelsen til Patentdirektoratet,
- at indklagede ikke har formået at fremkomme med en begrundelse for valget af domænenavnet ”station2.dk”, og at det i denne forbindelse er værd at bemærke, at indklagede til etableringen af tjenesten på de udenlandske markeder – der ikke kan forventes at kende programserien – har valgt domænenavne, der er væsentligt forskellige fra betegnelsen ”Station 2”,
- at det på denne baggrund er nærliggende at antage, at indklagede har registreret ”station2.dk” ud fra en forventning om, at den goodwill, klager gennem en årrække har opbygget omkring betegnelsen, ville afstedkomme en forøget trafik på indklagedes hjemmeside,
- at indklagedes brug af domænenavnet er i strid med markedsføringslovens §§ 1 og 5, idet indklagede på utilbørlig vis drager fordel af klagers kendte og indarbejdede forretningskendetegn,
- at indklagede ikke har nogen loyale interesser i registreringen af domænenavnet,
- at indklagede har registreret domænenavnet i ond tro og dermed i strid med almindelige retsgrundsætninger,
- at klager har reageret hurtigst muligt, efter at man fik kendskab til indklagedes hjemmeside,
- at klager således ikke har udvist passivitet,
- at indklagede har været i ond tro ved registreringen af domænenavnet ”station2.dk”, hvorfor passivitetsbetragtningerne allerede af denne grund må afvises.

Indklagede har til støtte for sin principale påstand om afvisning gjort gældende,

- at klagenævnet ikke er kompetent til at behandle klagen, da denne vedrører et domænenavn, som er registreret før den 22. februar 2000, jævnfør forretningsordenens § 2, stk. 2,
- at en korrekt bedømmelse af tvisten forudsætter en stillingtagen til, hvorvidt klager har immaterielle rettigheder til navnet ”Station2”, hvilket må forudsætte nærmere dokumentation for parternes baggrund for at anvende ”Station2” samt nærmere dokumentation for de seertal, som påberåbes i bilag 1, samt
- at sagen således i medfør af forretningsordenens § 2, stk. 4, skal afvises på grund af sin vanskelige og principielle karakter eller på grund af usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne oplysninger eller særlige grunde i øvrigt.

Indklagede har til støtte for sin subsidiære påstand om frifindelse gjort gældende,

- at hjemmesiden under domænenavnet ”station2.dk” fungerer som et elektronisk hittegods-kontor,
- at hjemmesiden under domænenavnet ”station2.dk” ikke beskæftiger sig specifikt med kriminelle forhold, og at dette udtrykkeligt fremgår af indklagedes hjemmeside, jf. bilag 6,

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at hjemmesiden ikke har det sensationspræg, som det omhandlede TV-program på TV2 har,
- at der således ikke er mulighed for forveksling mellem indklagedes og klagers hjemmesider,
- at betegnelsen ”station2” er en generisk betegnelse uden noget særpræg, og i øvrigt er betegnelsen på en politistation i det Storkøbenhavnske område,
- at klager ikke har en registreret kendetegnsrettighed til navnet ”station2”,
- at de seertal, der søges dokumenteret med bilag 1, er baseret på Gallupundersøgelser og lignende, og således ikke kan verificeres,
- at klager således ikke har fremlagt nogen form for dokumentation for rettighederne til navnet ”Station2”,
- at navnet ”Station2” ikke er retligt beskyttet og i hvert fald ikke i en sådan udstrækning, at klager har en eneret til navnet,
- at der hverken foreligger overtrædelser af vilkårene for registrering af domænenavne, markedsføringsloven eller varemærkeloven,
- at der i øvrigt ikke er tale om konkurrerende eller sammenlignelig virksomhed, idet indklagedes hjemmeside alene vedrører spørgsmål om hittegods – et emne, der næppe vil kunne generere de seertal, der påberåbes i bilag 1,
- at indklagede ikke udnytter nogen form for goodwill, jf. bilag C og D, hvoraf det fremgår, at det daglige besøgstal på indklagedes hjemmeside er særdeles beskedent, og hvoraf det fremgår, at det højeste besøgstal tidsmæssigt faldt sammen med den markedsføringsindsats, som indklagede selv har forestået,
- at indklagede aldrig har markedsført hjemmesiden som ”Station 2”, men altid som ”Det elektroniske hittegodskontor”,
- at 35,2 % af hjemmesidens besøgende kommer fra lande udenfor Europa og 64,8% fra Europa altså ikke kun fra Danmark, hvilket igen fortæller, at det i hvert fald ikke er klager eller klagers programserie ”Station 2”, som trækker besøgende til ”Station2.dk”,
- at betydningen af indklagedes links til andre hjemmesider, herunder klagers, ikke kan påvirke det tema, der foreligger til bedømmelse i nærværende sag, og at indklagedes link til klagers hjemmeside ikke har været optaget på indklagedes hjemmeside fra starten, jf. bilag A,
- at domænenavnet ”station2.dk” havde været registreret i en periode på over tre år, uden at klager har fundet anledning til at søge domænenavnet registreret, hvorved klager ville være blevet opmærksom på indklagedes registrering,
- at klager dermed på grund af passivitet må have fortabt eventuelle rettigheder – såfremt sådanne overhovedet kan godtgøres – ved først at rette henvendelse til indklagede om brugen af domænenavnet i sommeren 2002,
- at klager allerede har etableret en hjemmeside til sit program under domænenavnet ”station2.tv2.dk”,
- at klager har haft mulighed for at registrere domænenavnene ”station2.net”, ”station2.biz”, ”station2.info” og ”station2.ws”, og
- at det på det foreliggende grundlag må lægges til grund, at klagers eneste interesse i domænenavnet ”station2.dk” er at forhindre indklage i at drive hjemmeside fra denne adresse.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnets bemærkninger:

Tildeling, registrering, administration og konfliktløsning vedrørende brugsrettigheder til domænenavne under top level domænet .dk er undergivet det af Dansk Internet Forum (DIFO) udstedte regelsæt, jf. senest version nr. 6 af 1. november 2002. Regelsættet indeholder bl.a. regler om, at regelsættet til enhver tid kan ændres af DIFO herunder med virkning for allerede registrerede domænenavne (pkt. 1.3.a), at brugeren af et domænenavn ved sin betaling af den årlige brugsafgift bekræfter at være underlagt DIFOs til enhver tid gældende regler (pkt. 2.3.b), og at Klagenævnet for Domænenavne er kompetent til at behandle sager om, hvorvidt en domæneregistrering strider mod gældende dansk ret eller DIFOs regelsæt (pkt. 5.2.a). Indklagede må således ved sin betaling af årsgebyr anses for at have accepteret at være undergivet DIFOs til enhver tid gældende regler og dermed, at klagenævnet er kompetent til at træffe afgørelse i tvister om retten til registrerede domænenavne. Da der endvidere ikke er grundlag for at antage, at sagen skulle være uegnet til nævnsbehandling, kan indklagedes principale påstand om sagens afvisning ikke tages til følge.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at indklagede lod domænenavnet "station2.dk" registrere til brug for udviklingen af et koncept omhandlende et elektronisk hittegodskontor med hjemmesider under forskellige top level domæner. Det fremgår af sagens bilag 6, at indklagede i den forbindelse også registrerede domænenavnet "lost-property" under top level domænet .net. I stedet for at vælge et tilsvarende – naturligt – domænenavn for et elektronisk hittegodskontor under top level domænet .dk valgte indklagede imidlertid domænenavnet "station2", som ikke umiddelbart signalerer, at der er tale om en hjemmeside for glemte sager, men som derimod er identisk med indklagedes velkendte tv-serie. Indklagede var helt opmærksom herpå, idet indklagede forinden registreringen havde undersøgt, om klageren havde foretaget en varemærkeregistring af betegnelsen. Indklagede var samtidig helt opmærksom på det nærliggende i, at domænet ville blive besøgt af personer, som forventede, at hjemmesiden vedrørte klagers tv-serie, jf. herved, at indklagede indledte sin præsentation af hjemmesiden således: "Lad os starte med, at gøre opmærksom på, at vi intet har med TV2's kriminalmagasin Station2 at gøre."

Nævnet lægger på baggrund af det anførte til grund, at kendskabet til klagers populære tv-serie havde indflydelse på indklagedes valg af domænenavnet "station2.dk", og at formålet med at vælge dette domænenavn bl.a. var at udnytte befolkningens kendskab til klagers tv-serie med henblik på at tiltrække besøgende til hjemmesiden. Nævnet finder derfor, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "station2" er sket med henblik på at drage utilbørlig fordel af den goodwill, som er knyttet til klagerens indarbejdelse af "Station2" som betegnelse for klagers populære tv-serie, og at der dermed foreligger en illoyal markedsadfærd i strid med markedsføringslovens § 1, som er sålydende:

§ 1. "Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringsskik."

Da indklagedes registrering og brug af domænenavnet således har været uberettiget efter markedsføringslovens § 1, har nævnet ikke fundet anledning til at tage stilling til, hvorvidt indklagedes handle måde tillige indebærer en krænkelse af andre bestemmelser, herunder bestemmelser i varemærkeloven.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet finder det endvidere uden betydning, at den brug, som indklagede i dag gør af domænet, tilsyneladende er ændret, idet denne ændring først er indtruffet efter, at klageren har stillet krav om at få domænenavnet overført til sig.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, DK Web Online ApS, skal anerkende, at den foreliggende registrering og brug af domænenavnet "station2.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, TV2/Danmark. Overførslen skal ske 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 31. marts 2003

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Jens Schovsbo