

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-238

## **Klager:**

Lystrup El-Installation  
v/Torben Olesen  
Bremårevej 13  
8520 Lystrup

v/advokat Torben Korsager

## **Indklagede:**

Vincent Data A/S  
Bygaden 7  
8520 Lystrup

## **Parternes påstande:**

### Klagerens principale påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”lystrup-el.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 1. august 2002 med 3 bilag (1-3), svarskrift af 24. oktober 2002 og replik af 30. oktober 2002.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”lystrup-el.dk” er registreret omkring 1. juli 2001.

## **Sagsfremstilling:**

Klager har gennem en længere årrække drevet el-installationsvirksomhed under betegnelsen ”Lystrup El-Installation”. Ifølge klagerens oplysninger fungerer samme betegnelse tillige som varemærke for klageren.

I foråret 2001 kontaktede klageren indklagede med henblik på oprettelse af en ny hjemmeside for klager og registrering af domænenavnet ”lystrup-el.dk” til klageren. I henhold til en mundtlig aftale

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

mellem parterne registrerede indklagede herefter domænenavnet ”lystrup-el.dk”, og indklagede fakturerede klageren herfor ved faktura af 1. juli 2001, jf. bilag 1. Af samme bilag fremgår det, at klageren blev faktureret for domænenavnets første årsgebyr samt for hosting af klagerens hjemmeside i perioden 1. juli 2001 til 30. juni 2002. Den 5. juni 2002 blev klageren af indklagede faktureret for et årsgebyr til DK Hostmaster gældende for perioden 1. april 2002 til 31. marts 2003, jf. bilag 2.

På grund af uoverensstemmelser ophørte samarbejdet mellem parterne i juni/juli 2002. Klageren anmodede herefter indklagede om at få udleveret registreringsbevis vedrørende domænenavnet ”lystrup-el.dk”, idet klageren var af den opfattelse, at domænenavnet var registreret i klagerens navn. Ifølge klagerens oplysninger anførte indklagede imidlertid, at domænenavnet var registreret i indklagedes navn.

Klagerens advokat fremsendte den 19. juli 2002 brev til indklagede med anmodning om overdragelse af domænenavnet ”lystrup-el.dk” til klageren. Indklagede besvarede ikke klagerens brev, og klageren har herefter indbragt sagen for klagenævnet.

Indklagede har anført, at klageren aldrig har ejet domænenavnet ”lystrup-el.dk”. Indklagede har herved henvist til, at klageren har lejet domænenavnet af indklagede, samt at der findes andre elinstallatører i Lystrup. Indklagede har desuden anført, at klageren er i restance hos indklagede, hvorfor klagerens webhosting hos indklagede er sat i bero. Ifølge indklagede har klageren ikke opsagt aftalen med indklagede om webhosting, ligesom klageren ikke har betalt herfor. Indklagede henviser herved til, at klageren blot ønsker at flytte indklagedes domænenavn et andet sted hen uden betaling af nogen art.

Ifølge indklagede er klageren blevet oplyst om, at enhver forhandling om domænenavnet ”lystrup-el.dk” er udelukket, så længe klagerens forfaldne restancer til indklagede ikke er betalt.

Klageren bestrider at være i restance til indklagede. Klageren har derimod gjort en række indsigelser gældende over for indklagede i anledning af ophøret af parternes samarbejde, og klageren har med baggrund heri afvist at betale indklagedes krav. Klageren har desuden bemærket, at såvel registreringsgebyret som årsgebyret for domænenavnet ”lystrup-el.dk” er betalt af klageren.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren i en årrække har anvendt varemærket Lystrup EL-installation,
- at klager af denne grund har en nær og naturlig tilknytning til domænenavnet ”lystrup-el.dk”,
- at registreringen af domænenavnet ”lystrup-el.dk” skete på klagerens foranledning og for klagerens regning,
- at klageren ikke har givet indklagede ret til at registrere domænenavnet ”lystrup-el.dk” i indklagedes navn,
- at domænenavnet ”lystrup-el.dk” (kun) har været anvendt til hosting af klagerens hjemmeside,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagede ingen adkomst har til betegnelsen ”lystrup-el.dk”, samt
- at registreringen af domænenavnet ”lystrup-el.dk” følgelig skal overføres til klageren,

Indklagede har gjort gældende,

- at klageren aldrig har ejet domænenavnet ”lystrup-el.dk”,
- at domænenavnet ”lystrup-el.dk” tilhører indklagede,
- at klageren alene har lejet domænenavnet ”lystrup-el.dk” af indklagede, samt
- at klageren er i restance over for indklagede.

### **Nævnets bemærkninger:**

Det er ubestridt, at klageren, som driver virksomhed under betegnelsen ”Lystrup El-Installation”, i foråret 2001 rettede henvendelse til indklagede med henblik på at få bistand til at registrere domænenavnet ”lystrup-el.dk” og til at oprette en hjemmeside for klager på dette domæne. Under hensyn hertil samt til, at indklagede ikke selv har nogen særlig adkomst til eller interesse i at gøre brug af betegnelsen ”lystrup-el”, lægger nævnet til grund, at indklagedes registrering af domænenavnet skete på klagerens vegne. Dette resultat understøttes endvidere af, at indklagede har faktureret klageren for udgifterne til registrerings- og årsgebyrer til DK Hostmaster.

Nævnet lægger på denne baggrund til grund, at klageren er rette indehaver af domænenavnet, og at det derfor er med urette, at indklagede har nægtet at overføre registreringen af domænenavnet til klager. Dette gælder uanset indklagedes påståede tilgodehavende hos klager, idet det ikke er godtgjort, at indklagede er berettiget til at udøve tilbageholdsret i domænenavnet.

Det følger således af dansk rets almindelige formueretlige regler, at en kreditors adgang til at øve pression mod en skyldner gennem udøvelse af tilbageholdsret er betinget af, at en række betingelser er opfyldt. Kreditor skal således i det mindste være i stand til at sandsynliggøre, at han har et krav. Han skal derudover – retmæssigt - besidde en sådan magt over det tilbageholdte, at han er i stand til faktisk at hindre, at der sker overdragelse til ejeren, ligesom der skal foreligge en nærmere – snæver – forbindelse (konneksitet) mellem kravet og besiddelsen.

I den foreliggende sag har indklagede, som havde fået i opdrag at registrere domænenavnet ”lystrup-el.dk” på klagerens vegne, uberettiget ladet navnet registrere i indklagedes eget navn. Da det herefter ikke kan anses for retmæssigt, at indklagede fremstår som indehaver af domænenavnet, er indklagedes besiddelse af dette ikke lovlig. Indklagede har derudover ikke godtgjort, at han har et krav mod klageren, som står i den fornødne snævre forbindelse med besiddelsen til at kunne berettige til udøvelse af tilbageholdsret.

Nævnet finder på baggrund af det anførte, at indklagedes registrering af domænenavnet ”lystrup-el.dk” i eget navn og nægtelse af vederlagsfrit at overføre registreringen til klageren er uberettiget.

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet træffer herefter følgende

## A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Vincent Data A/S, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "lystrup-el.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Lystrup El-Installation v/Torben Olesen. Overførslen skal ske snarest muligt.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 25. april 2003

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Dorte Olesen

Jens Schovsbo