

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2000-243, 244, 245, 262 og 263

## Klager:

ANR K/S og ANR GULD K/S

v/Advokat Jesper Fabricius  
Advokatfirmaet Lett & Co.  
Rådhuspladsen 4  
1550 København V

## Indklagede:

Nordjysk Reklame Radio K/S  
Bransagervej 30  
Postboks 47  
9490 Pandrup

og

Torben Kjær Jensen og Bern Weibel  
Toftevej 9  
9440 Aabybro

## Parternes påstande:

### Klagernes principale påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene "hitfm.dk", "guldfm.dk", "anrguldfm.dk", "anrpop.dk" og "anrpopfm.dk" til klagerne.

### Klagernes subsidiære påstand

Indklagede tilpligtes at slette registreringen af domænenavnene "hitfm.dk", "guldfm.dk", "anrguldfm.dk", "anrpop.dk" og "anrpopfm.dk".

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 16. juli 2002 med 9 bilag (1-9), svarskrift af 29. august 2002 med 1 bilag (A), replik af 9. oktober 2002 og duplik af 21. oktober 2002. Klagerne har den 23. januar 2003 fremsendt kopi af varemærkeregistreringer for "ARN HIT FM" (anmeldt til registrering

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

den 11. januar 2001) samt for "ARN GULD" og for "GULD" (anmeldt til registrering den 7. januar 1999).

### Registreringsdato:

Domænenavnene "guldfm.dk" og "anrguldfm.dk" er registreret den 6. juli 2000. Domænenavnene, "anrpop.dk" og "anrpopfm.dk" er registreret den 10. august 2000. Domænenavnet "hitfm.dk" blev oprindeligt registreret i juli 1999.

### Sagsfremstilling:

Klagerne har siden begyndelsen af 1980'erne – i starten under navnet Aalborg Nærradio - drevet lokalradiovirksomhed i Nordjylland, fra maj 1999 med de to radiostationer "ANR Hit FM" og "ANR GULD FM". Klagerne har efter det oplyste afholdt betydelige markedsføringsomkostninger i forbindelse med lanceringen af disse to radiostationer, jf. bilag 1. Klagerne har som dokumentation for den intensive markedsføring, som klagerne gennemførte op til lanceringen af radiostationerne i maj 1999, fremlagt et udsnit af markedsføringsmaterialet, jf. bilag 2 og 3.

Klagerne har anført, at man siden 1999 har haft registreret "ANR HIT FM", "GULD" og "ANR GULD", og siden 2001 tillige "ANR", som ordmærker i Patent- og Varemærkestyrelsen blandt andet inden for klasse 35 (reklamevirksomhed) og klasse 38 (transmission og gengivelse af lyd og billede).

Klagerne har oplyst, at klagernes radiostationer ifølge Gallup gennemsnitligt havde 246.000 ugentlige lyttere i første kvartal af 2002. Klagerne har videre oplyst, at andre selskaber i klagernes koncern også anvender betegnelserne Hit FM og Guld FM for radiovirksomhed.

Indklagede har oplyst, at virksomheden Nordjysk Reklame Radio K/S beskæftiger sig med udarbejdelse, salg og indrykning af reklamekampagner med hovedvægt på radiomediet, idet virksomheden dog ikke udelukkende begrænser sig til dette medie. Virksomheden har i denne sammenhæng samarbejde med en lang række radiostationer landet over og har også forestået registreringer af domænenavne for enkelte klienter, ligesom virksomheden har registreret domænenavne i forbindelse med planlagte projekter direkte tilknyttet virksomheden. Indklagede har oplyst at have registreret følgende domænenavne ud over de omtvistede domænenavne: "erhvervsdrivende.dk", "powerfm.dk", "radio2nord.dk", "salgseffekt.dk", "radiopopfm.dk" og "radiopop.dk". Indklagede anvender kun "powerfm.dk" og "radio2nord.dk" aktivt. Samtlige domænenavne er registreret i forbindelse med foreliggende planer om udvidelse til nye forretningsområder eller i forbindelse med udvidelse af eksisterende forretningsområder. Indklagede har endvidere oplyst, at domænenavnet "anrguldfm.dk" er registreret på vegne af en klient, der ønsker at etablere lokalradio på Sjælland, mens domænenavnene "anrpop.dk" og "anrpopfm.dk" er registreret på vegne af en klient, som ønskede at byde på de nye landsdækkende radiokanaler, der sendtes i udbud efter vedtagelsen af det nye medieforlig. Indklagede har oplyst, at ingen af klienterne ønsker at få deres navne indblandet i nærværende sag, ligesom indklagede har gjort opmærksom på, at oplysningerne om klienterne er omfattet af offentlighedslovens beskyttelse som værende følsomme oplysninger.

Klagerne har oplyst, at indklagede er indehaver af en lokalradiosendetilladelse i Nordjylland, hvorfra radiostationen Radio 2 udsender konkurrerende radio i klagernes primære sendeområde, Aalborg.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klagerne har videre oplyst, at der består et intenst konkurrenceforhold mellem klagerne og indklagede, og at indklagede tidligere har vist sig parat til at gå meget langt i denne konkurrence. Klagerne har til belysning heraf vedlagt bilag 4-6, der er presseklip vedrørende indklagedes brud på lovreglerne for sendestyrke m.v. Indklagede har heroverfor oplyst, at indklagede ikke er indehaver af nogen form for sendetilladelse, ej heller den, som udsender Radio 2. Indklagede har dog oplyst at have et samarbejde med Radio 2 omkring indrykning af radioreklame, på samme vis som indklagede har det med en række andre radioer landet over. Indklagede har ifølge det oplyste intet derudover med Radio 2 at gøre, hverken som virksomheden Nordjysk Reklame Radio K/S eller som privatpersoner. Indklagede har bestridt klagernes oplysninger om, at der består et intenst konkurrenceforhold mellem parterne. Indklagede har hertil påpeget, at bilag 4-6 ikke omhandler indklagede, men Radio 2, og at presseklippene i bilag 4-6 stammer fra avisen Nordjysk Stiftstidende, der ikke kan betragtes som en upartisk kilde i nærværende sag, idet avisen står bag en stor del af klagernes virksomhed. Klagerne har heroverfor anført, at indklagede gennem radiostationen Nordjyllands Power FM, der direkte retter sin programvirksomhed mod Aalborg, driver lokalradiovirksomhed i konkurrence med klagerne. Dette er ifølge klagerne senest dokumenteret gennem indklagedes involvering i arrangementet ”Mega Dance”, der fandt sted i Aalborg i oktober 2002. Hertil har indklagede svaret, at det kun er delvist korrekt, at indklagede er involveret i driften af Nordjyllands Power FM, idet dette alene er baseret på, at Torben Kjær Jensen som privatperson er bestyrelsesformand for radiostationen. Indklagede har oplyst, at Nordjysk Reklame Radio K/S nogle gange formidler reklamekampagner til indrykning på Nordjyllands Power FM, ganske som det er tilfældet med en lang række andre radiostationer. Indklagede har videre oplyst, at Nordjyllands Power FM er en lokalradio for Aabybro kommune, og at det således ikke er korrekt, at Nordjyllands Power FM retter sine programmer direkte mod Aalborg. Arrangementet ”Mega Dance” afholdes ifølge indklagede af en ekstern event virksomhed og er et samarbejde med en lang række samarbejdspartnere. Nordjyllands Power FM er ifølge indklagede alene engageret i arrangementet som følge af, at det er af en sådan størrelse, at det også har interesse for borgere i Aabybro kommune. Indklagede har endelig påpeget, at det kun er ANR Hit FM, der er en Aalborg-radio. ANR GULD er således, ifølge indklagede, placeret i Hobro.

Klagerne rettede den 10. maj 2002, efter at være blev opmærksom på indklagedes registrering af domænenavnene ”hitfm.dk”, ”guldfm.dk” og ”anrguldfm.dk”, henvendelse til indklagede. Klagerne gjorde ved denne henvendelse opmærksom på, at indklagede krænkede klagernes rettigheder, og anmodede indklagede om at overdrage domænenavnene til klagerne. Indklagede besvarede denne henvendelse ved skrivelse af 16. maj 2002, hvorved indklagede bemærkede, at klagerne ikke havde dokumenteret rettighederne til domænenavnene, og at indklagede, medmindre sådanne rettigheder blev dokumenteret, så frem til, at klagerne frafaldt sine krav. Klagerne besvarede denne henvendelse ved skrivelse af 21. maj 2002, hvori bemærkedes, at registreringernes uretmæssighed måtte være indlysende for indklagede, og at sagen herefter ville blive indbragt for klagenævnet. Indklagede har ikke besvaret denne henvendelse.

Sekretariatet har ved skrivelse af 21. januar 2003, efter samtale med indklagede af samme dato, anmodet indklagede om at fremsende en underskrevet erklæring fra de klienter, som domænenavnene angiveligt er registreret på vegne af. Indklagede blev gjort opmærksom på, at manglende fremsendelse af denne dokumentation efter klagenævnets forretningsordens § 12, stk. 3, vil kunne tillægges virkning til fordel for modparten. Der henvistes i denne forbindelse til, at indklagede stod anført som registrant af de omtvistede domænenavne, og at sagerne ville fortsætte mod indklagede, såfremt der ikke blev fremsendt fyldestgørende dokumentation for, at registreringerne var foretaget på vegne af tredjemand. Erklæringerne anmodedes om at være sekretariatet i hænde senest den 27. januar 2003.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Indklagede besvarede denne henvendelse ved skrivelse af 24. januar 2003, hvorved indklagede oplyste, at der var taget kontakt med de pågældende klienter, men at disse endnu ikke havde besvaret indklagedes henvendelse. Indklagede bemærkede videre, at den af sekretariatet fastsatte svarfrist fandtes temmelig kort i forhold til almindelige forvaltningsmæssige principper. Sekretariatet meddelte ved skrivelse af 24. februar 2003 indklagede, at det kunne konstateres, at sekretariatet ikke havde modtaget de efterspurgte erklæringer, og at sagen derefter overgik til nævnet.

Domænenavnene er ikke set aktivt anvendt under sagsforløbet.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender:**

#### Klagerne har gjort gældende.

- at klagerne siden maj 1999 har anvendt betegnelserne "ANR Hit FM" og "ANR GULD FM" som navn og forretningskendetegn for sine to radiostationer, der i radiostationernes sendeområde i dagligsprog også er kendt under betegnelserne "Hit FM" og "GULD FM",
- at disse navne er særdeles velindarbejdet som betegnelse for klagernes to radiostationer, som har en endog særdeles stærk udbredelse i dækningsområdet,
- at klagerne inden for bl.a. klasse 35 (reklamevirksomhed) og klasse 38 (transmission og gengivelse af lyd og billede) er indehaver af de registrerede varemærker "ANR GULD", "GULD", "ANR" og "ANR HIT FM",
- at klagerne desuden har selskabsnavnerettigheder til betegnelsen "ANR GULD",
- at de af indklagede registrerede domænenavne "hitfm.dk", "guldfm.dk", "anrguldfm.dk" er klart forvekslelige med navnene på klagernes to radiostationer,
- at varemærket "ANR" er særdeles velindarbejdet i Danmark inden for blandt andet reklame- og lokalradiobranchen, og at enhver udøvelse af virksomhed inden for disse eller beslægtede brancher under navne eller betegnelser, der indeholder betegnelsen "ANR", derfor vil blive forbundet med klagernes virksomhed,
- at indklagede, der selv udøver virksomhed inden for reklame- og lokalradiobranchen, utvivlsomt må have været klar over, at de omtvistede domænenavne ville blive forbundet med klagernes virksomhed, hvilket – når henses til parternes langvarige og intense konkurrenceforhold – bekræfter den fjendtlige hensigt, der ligger bag indklagedes registreringer,
- at indklagede således udøver direkte konkurrerende virksomhed i forhold til klagerne gennem lokalradiostationen Nordjyllands Power FM,
- at indklagede driver indirekte konkurrerende virksomhed i forhold til klagerne gennem salg af reklamer og lignende til Radio 2,
- at indklagedes nære forhold til Radio 2 blandt andet underbygges af indklagedes registrering af domænenavnet "radio2nord.dk",
- at indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne er sket kort tid efter klagernes lancering af de to radiostationer "ANR Hit FM" og "ANR GULD FM", og at indklagede derfor har været i ond tro,
- at indklagedes onde tro underbygges af, at de omtvistede domænenavne alene er "spærreregistreringer" uden tilknyttede hjemmesider,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagede herved på retsstridig måde forhindrer klagerne i helt eller delvist at anvende sine velkendte og indarbejdede forretningskendetegn som domænenavne,
- at indklagedes udlægning af Sø- og Handelsrettens dom af 5. oktober 2001 – den såkaldte ”Gold og Guld”-sag, der er trykt i UfR 2002 s. 155ff – er ukorrekt. Ved dommen blev det således alene konstateret, at betegnelsen ”Gold FM” må anses for at være beskrivende for en radiostation, der spiller musik fra en bestemt tidsperiode. Dommen kan endvidere på grund af sine særlige faktiske omstændigheder – navnlig for så vidt angår rettighedsforholdene hos klagerens modpart i den pågældende sag – ikke tillægges præjudikatsværdi ved nærværende sag,
- at indklagede ikke har godtgjort nogen rimelig eller loyal interesse i de omtvistede domænenavne, og at indklagedes forklaring om, at registreringerne er foretaget for forskellige klienter, dels er udokumenteret, utroværdig og – det tidsmæssige aspekt taget i betragtning – usandsynlig, dels irrelevant for sagens afgørelse, idet domænenavnene er registreret af indklagede, hvorfor det alene er indklagedes forhold, der er afgørende,
- at der dermed er grundlag for at anvende klagenævnets forretningsordens § 12, stk. 3, således at indklagedes manglende dokumentation bør tillægges processuel skadevirkning for indklagede,
- at der også i øvrigt er grundlag for at antage, at registreringerne alene er sket i chikanøs hensigt og som led i en illoyal konkurrence over for klagerne,
- at indklagedes registreringer er sket i strid med DIFO’s regler om registrering m.v., punkt 2.2.c, og
- at indklagedes registreringer af de omstridte domænenavne er i strid med varemærkelovens § 4, markedsføringslovens §§ 1 og 5, samt § 6 i lov om erhvervsdrivende virksomheder.

### Indklagede har gjort gældende.

- at domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk” er registreret på vegne af klienter,
- at klagerne som indehavere af ordmærkerne ”ANR GULD”, ”GULD”, og ”ANR HIT FM” benytter domænenavnene ”anrhitfm.dk” og ”anrguld.dk”. Registreringen af disse to domænenavne er foretaget, før indklagede har registreret de omtvistede domænenavne, og man burde derfor synes, at hvis klagerne havde en saglig interesse i de omtvistede domænenavne, ville klagerne også have foretaget registrering af disse domænenavne på daværende tidspunkt,
- at et efterfølgende krav på de omtvistede domænenavne med henvisning til den foretagne registrering af ordmærkerne ”ANR GULD”, ”GULD” og ”ANR HIT FM”, som er forskellige fra de omstridte domænenavne, i hvert tilfælde ikke synes veldokumenteret,
- at indklagede har konstateret, at også andre uden for klagerens koncern anvender for eksempel sidebetegnelsen HIT FM,
- at en lokalradio i Vejle, der ikke har relation til klagerens koncern, rent faktisk benytter navnet HIT FM,
- at der er modstrid mellem klageskriftet, hvori der blev lagt vægt på, at navnene ”ANR Guld FM” og ”ANR Hit FM” er særdeles indarbejdede i dækningsområdet, og replikken, hvori det hævdes, at varemærket ANR er særdeles velindarbejdet inden for blandt andet reklame og lokalradiobranchen. Dette er nyt i forhold til klageskriftet, i hvilket hverken Danmark som forretningsområde eller navnet ”ANR” tillægges megen vægt,
- at det er indklagede bekendt, at klagerne er involveret i en række radiostationer med tilnavnet ”ANR” under den ene eller anden form, men disse er alle placeret i Nordjyllands Amt og kan således dårligt være velindarbejdet i resten af Danmark,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk” er registreret på vegne af klienter, som ønsker at drive lokalradiovirksomhed andetsteds i Danmark og således ikke på nogen måde vil komme i berøring med klagers dækningsområde, som er Nordjyllands Amt, for så vidt angår tilnavnet ”ANR”,
- at der i Albertslund har eksisteret en lokalradio siden 1983, der anvender betegnelsen ANR, uden at denne har relation til klager,
- at klager først registrerede ”ANR” som ordmærke i Patent- og Varemærkestyrelsen i år 2001, mens registreringen af samtlige af de omstridte domænenavne er foretaget i år 2000 eller 1999, altså mindst et år før den pågældende varemærkeregistrering har fundet sted,
- at SØ- og Handelsretten har afsagt en dom vedrørende en tvist mellem klagerne og radiostationen Gold FM, og at klagerne under denne sag nedlagde påstand om, at ”Guld FM” måtte anses for at være en almindelig brugt betegnelse, hvortil man ikke kunne opnå beskyttelse,
- at klagerne i SØ- og Handelsretten hævdede, at der ikke var noget konkurrenceforhold mellem Gold FM og ANR Guld FM, samt at man ikke havde aktuelle planer om at sende andre steder fra under navnet ”Guld FM”,
- at SØ- og Handelsrettens afgørelse faldt ud til fordel for klagerne, således at der blev givet klagerne medhold i, at ”Guld FM” måtte anses for at være en almindelig brugt betegnelse,
- at ”Hit FM” i forlængelse heraf også må anses som en sådan,
- at det vækker undren, at klagerne nu lægger vægt på, at for eksempel sidebetegnelsen ”GULD FM” også benyttes af Midtjylland HIT FM, Midtjylland GULD FM, Nordjyske GULD FM og Viborg GULD FM, og
- at der til klagers anbringende om, at indklagedes redegørelse for registreringen af de omstridte domænenavne ”er udokumenteret, utroværdig og – det tidsmæssige aspekt taget i betragtning – usandsynlig”, kan oplyses, at nye landsdækkende og privatejede radiokanaler i Danmark har været på tale længe før registreringen af de omstridte domænenavne, hvilket også burde være klagerne bekendt.

### Nævnets bemærkninger:

Klagerne har dokumenteret at have fået registreret varemærkerettigheder i bl.a. vareklasserne 35, 38 og 41 til betegnelserne ”ANR GULD” og ”GULD” (anmeldt til registrering den 7. januar 1999) og til ”ANR HIT FM” (anmeldt til registrering den 11. januar 2001).

Klageren ANR Guld K/S har tidligere været sagsøgt i en sag anlagt af Gold Radio ApS, hvori SØ- og Handelsretten gav klageren medhold i, at betegnelserne ”GOLD” og ”GULD” var uden varemærkeretligt særpræg for radioudsendelser af hits og evergreens m.v., jf. Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 2002, s. 155. I dommen er omtalt klagers registrering af ordmærket ”ANR GULD”, hvorimod klagers registrering af ordmærket ”GULD” ikke er omtalt og derfor ikke kan være tillagt nogen betydning af retssagens parter.

### Ad domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk”:

Klagerne har fra 1980-erne drevet lokalradiovirksomhed under betegnelsen Aalborg Nærradio, senere forkortet til ANR, og har siden 1999 drevet radiostationerne ”ANR Hit FM” og ”ANR Guld FM”.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Indklagede driver en reklameradiovirksomhed i samme lokalområde, hvorfra klagerne driver lokalradiovirksomhed, og indklagede må derfor ved registreringen af domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk” have været fuldt ud bekendt med klagers virksomhed, herunder klagers brug af forkortelsen ANR og lancering af radiokanalen ”ANR Guld FM”. Indklagede, som har haft domænenavnene registreret i over 2 ½ år uden at gøre brug heraf, har ikke godtgjort, at indklagede eller eventuelle klienter hos indklagede har nogen anerkendelsesværdig interesse i den foretagne registrering af domænenavnene. Indklagedes handlemåde afskærer samtidig klagerne fra at registrere de nævnte domænenavne, der for det enes vedkommende er identisk med radiokanalen ”ANR Guld FM”, og for de to øvriges vedkommende gennem sammenstillingen af forkortelsen ”anr” og betegnelser fra musik- og radiobranchen klart signalerer en tilknytning til klagerne.

Nævnet finder på baggrund af det anførte, at indklagede ved at have registreret og opretholdt registreringerne af domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk” har handlet illoyalt over for klagerne og ved denne handlemåde har overtrådt markedsføringslovens § 1, som er sålydende:

”§ 1. Loven gælder i privat erhvervsvirksomhed og offentlig virksomhed, som kan sidestilles hermed. Der må i sådan virksomhed ikke foretages handlinger, som strider mod god markedsføringsetik.”

Der gives allerede som følge heraf klagerne medhold i påstanden om at få overført disse domænenavne, og nævnet har herefter ikke fundet anledning til at tage stilling til, hvorvidt indklagedes handlemåde på anden måde krænker klagernes rettigheder.

### Ad domænenavnene ”guldfm.dk” og ”hitfm.dk”:

Det blev i Sø- og Handelsrettens ovennævnte dom dokumenteret, at ”gold” og ”guld” inden for musikbranchen er almindeligt anvendt begreber ved markedsføring af hits og evergreens m.v., især for så vidt angår rock- og populærmusik fra 1950'erne til 1980-1990'erne. Sø- og Handelsretten lagde på denne baggrund til grund, at betegnelsen ”Gold FM” for en radiokanal, der udsendte musik af den nævnte karakter, var deskriptiv, og at mærket heller ikke ved radiokanalens brug havde opnået varemærkeretligt særpræg.

Også ”hit” er et inden for musikbranchen almindeligt anvendt begreb, der betegner en melodi eller indspilning, der er blevet specielt populær.

Nævnet lægger på denne baggrund til grund, at såvel ”guldfm” som ”hitfm” er beskrivende betegnelser for radiokanaler, der udsender musik af en bestemt karakter, og at betegnelserne derfor som udgangspunkt ikke i sig selv har tilstrækkeligt særpræg til at nyde beskyttelse som forretningskendetegn.

Klagerne har ikke godtgjort, at betegnelserne ”guldfm” og ”hitfm” af omsætningskredsen specielt forbindes med klagerne, ligesom klagerne ikke har godtgjort, at indklagede har registreret eller gjort brug af domænenavnene ”guldfm.dk” og ”hitfm.dk” på en måde, som er illoyal over for klagerne. Da indklagede samtidig har været først i tid med hensyn til at få domænenavnene registreret, kan nævnet ikke give klagerne medhold i deres krav om at få disse domænenavne overført.

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet træffer herefter følgende

## A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Nordjysk Reklame Radio K/S, Torben Kjær Jensen og Bern Weibel, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnene ”anrguldfm.dk”, ”anrpop.dk” og ”anrpopfm.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnene overføres til klagerne, ANR K/S og ANR GULD K/S. Overførslen skal ske 4 uger fra nedennævnte dato.

Klagegebyrerne vedrørende disse domænenavne tilbagebetales til klagerne.

Der kan ikke gives klagerne, ANR K/S og ANR GULD K/S, medhold i, at indklagede, Nordjysk Reklame Radio K/S, Torben Kjær Jensen og Bern Weibel, skal overdrage domænenavnene ”hitfm.dk” og ”guldfm.dk” til klagerne.

Dato: 25. april 2003

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Dorte Olesen

Jens Schovsbo