

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2011-0144

Klager:

Brian Sanvig
Birmavej 46
2300 København S

Indklagede:

CheatChat
Østergade 37.2
8370 Hadsten

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "funcity.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke kommenteret klagen.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 7. juli 2011 med 2 bilag (1 og 2).

Registreringsdato:

Domænenavnet "funcity.dk" er registreret den 17. januar 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren er indehaver af virksomheden "FUN CITY KIDS & SPORT ApS", som, jf. bilag 1, er registreret med startdato den 1. december 2009.

Klageren ejer og driver "Fun City Kids", "Fun City Sports" og "Fun City Copenhagen". "Fun City Copenhagen" er et indendørs legeland, der ifølge det oplyste har eksisteret siden 30. september 2008. Klager har oplyst, at "Fun City Kids" og "Fun City Sports" er et indendørs forlystelsescenter, som har eksisteret siden 1. december 2009.

Klageren ønsker at "*slå ovenstående virksomhedsnavne sammen under et navn og et domænenavn*" og "*at franchise deres virksomhedskoncept til hele landet under navnet Fun City og domænenavn funcity.dk*".

Klager har yderligere oplyst følgende:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

”I søgeoptimerings øjemed er der en vigtig synergi i at sammenlægge klagers domænenavne under et og samme domæne. Fun City er en naturlig forkortelse af Fun City Copenhagen, Fun City Kids & Sports.

Klagers kundekreds associerer i forvejen klagers virksomhed under navnet Fun City. Søgtes der efter Fun City på google, vises 10 søgeresultater på forsiden (første side) som alle omhandler klagers egne hjemmesider med relevans til legeland og forlystelsescenter”.

Klager har tre gange kontaktet indklagede og tilbudt at købe domænenavnet ”funcity.dk”. Klager har hver gang fået oplyst, at det teknisk var meget besværligt at overføre domænenavnet, da indklagede havde data tilknyttet domænenavnet, og da det var meget omkostningsfuldt at flytte og/eller ændre disse data.

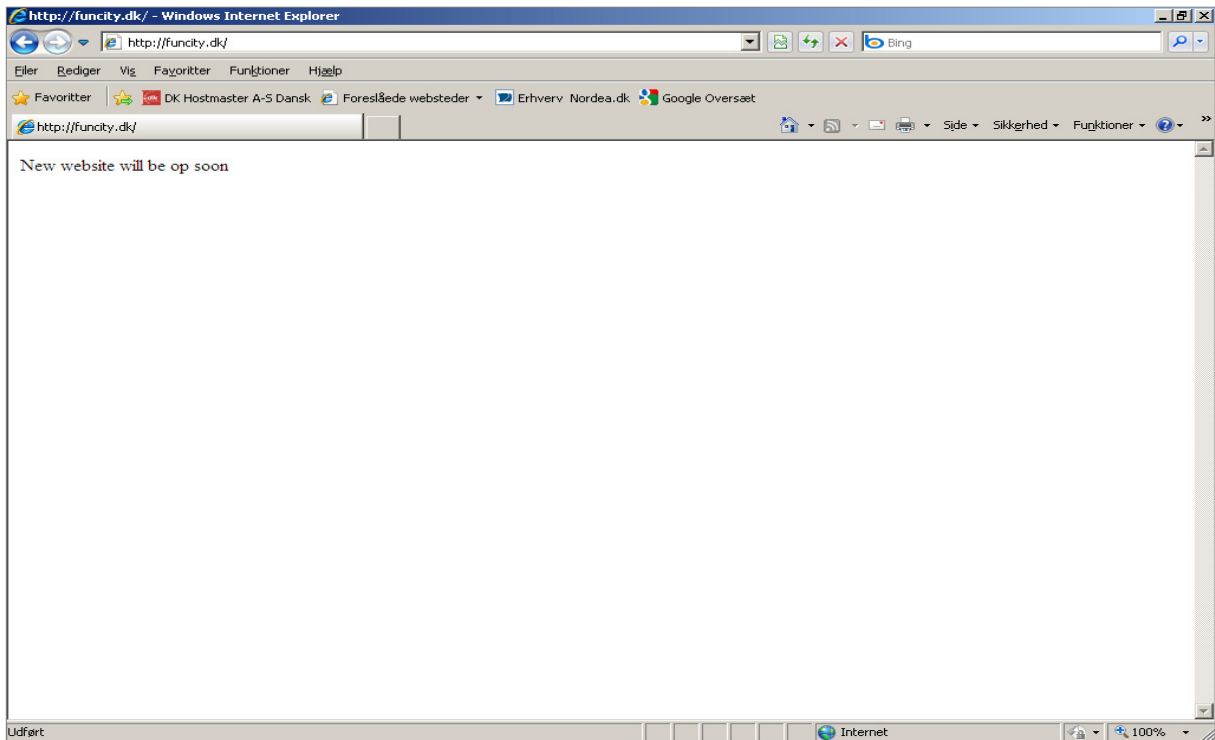
Klager har oplyst, at man flere gange har tilbudt indklagede op til 5.000 kr. for at dække omkostningerne til flytning af dataene, der er tilknyttet ”funcity.dk”, og for overdragelsen af domænenavnet. Indklagede har i denne forbindelse givet udtryk for, at klager skulle byde en højere pris.

Klager har videre oplyst, at man ikke har kunnet finde ”indicier som bekræfter indklagedes påstand om aktivt at bruge funcity.dk [...] På funcity.dk står der ”new website will be op soon” men sitet har stået tomt siden indklagede købte funcity.dk tilbage i 2001. Se screenshot af www.funcity.dk (Bilag 1)”.

Ved en søgning i Google den 18. december 2010 på ”fun city” (med citationstegn) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 8.390, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Den overvejende del af de første 50 søgeresultater relaterede sig enten til klagers hjemmesider under domænenavnene ”funcitysport.dk” og ”funcitycopenhagen.dk”, eller til omtaler af klagers virksomheder. De øvrige resultater relaterede sig til enkelte andre danske virksomheder, der benytter betegnelsen ”Fun City”, til en bog ved navn ”Fun City” samt til forskellige forlystelser mv. i udlandet. Derudover var relaterede ét resultat sig til www.funcity.dk.

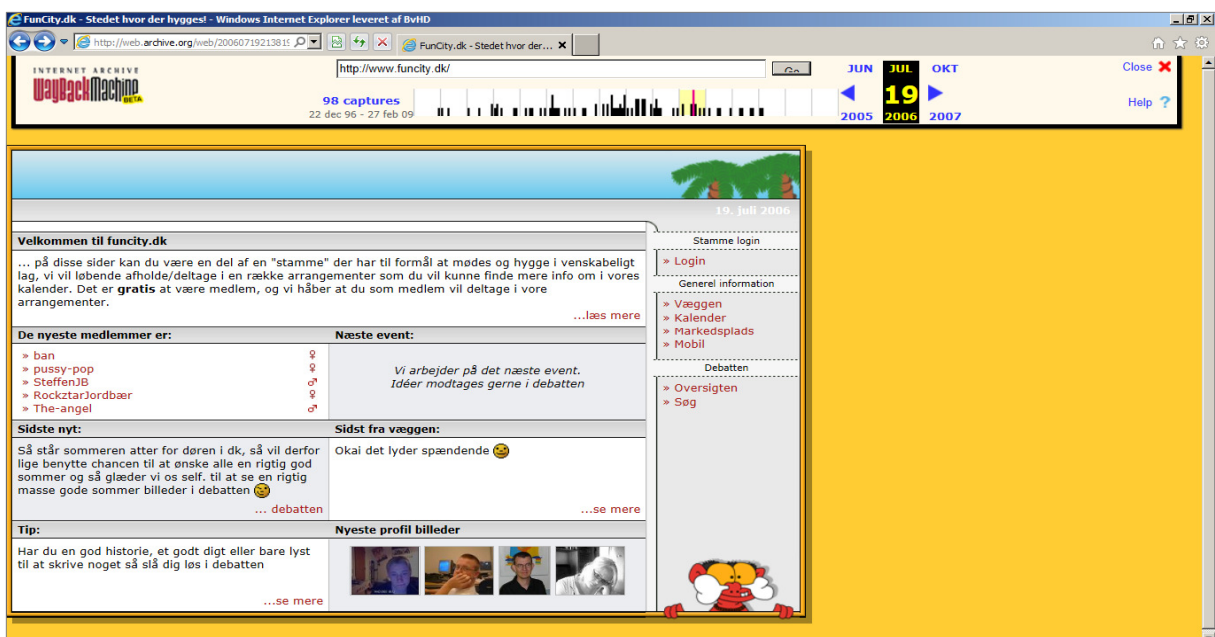
Sekretariatet har ved opslag den 8. juli 2011 på domænenavnet ”funcity.dk” taget følgende kopi, som er identisk med bilag 1:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Der er ikke set ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har ved opslag i "Internet Archive", "www.archive.org", konstateret, at der her er foretaget en lang række arkiveringer af hjemmesider på domænenavnet "funcity.dk". Sidste side, der forekommer at have haft reelt indhold, er arkiveret den 4. oktober 2006. Sekretariatet har taget følgende kopi af siden:



Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke gør brug af domænenavnet ”funcity.dk”, og
- at indklagede gerne vil sælge ”funcity.dk” med fortjeneste, hvilket er i strid med domæneloven.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af domænelovens § 12, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik. Denne bestemmelse finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før domænelovens ikrafttræden, jf. lovens § 27, stk. 2.

I forarbejderne til denne bestemmelse (jf. lovforslag L 165 fra folketingsåret 2004-2005, s. 33-34) er det bl.a. forudsat, at de forhold, der indgår i god skik-vurderingen, ikke alene kan angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt efter, at domænenavnet er registreret. Det er endvidere forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Klageren har registreret virksomhedsnavnet ”FUN CITY KIDS & SPORT ApS” og driver to forlystelsescentre under navne, hvori betegnelsen ”Fun City” indgår som den dominerende bestanddel. Klager har oplyst, at klager ønsker at benytte betegnelsen ”Fun City” som fælles betegnelse for sine forlystelsescentre, og at klagers kundekreds associerer betegnelsen ”Fun City” med klager, hvilket understøttes af søgeresultaterne ved sekretariatets søgning i Google. Nævnet finder, at klageren som følge heraf en væsentlig og anerkendelsesværdig interesse i domænenavnet ”funcity.dk”.

Da indklagede trods klagenævnets opfordringer ikke er fremkommet med en begrundelse for opretholdelsen af registreringen af det omtvistede domænenavn, og da domænenavnet ikke er set i aktiv brug for en hjemmeside, mens klagesagen har verseret, og ikke synes at have været i brug i en år-række forud for klagesagens opstart, har nævnet intet grundlag for at antage, at indklagede har en reel interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”funcity.dk”.

På denne baggrund er det klagenævnets opfattelse, at det i retsforholdet mellem sagens parter har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

”funcity.dk”. Under hensyn hertil, og da indklagede må antages at opretholde registreringen af domænenavnet uden selv at have en loyal interesse i at gøre brug af dette, finder nævnet, at indklagedes fortsatte registrering af domænenavnet indebærer en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, CheatChat, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”funcity.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Brian Sanvig. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. december 2011

Jens Kruse Mikkelsen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo