

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2016-0033**

## **Klager:**

Kenneth Mikkelsen  
Gravene 41A  
8800 Viborg

## **Indklagede:**

Domain Development  
Mbx 1391 London Road  
SS92SA Leigh On Sea  
United Kingdom

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "lrworld.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. marts 2016 med tre bilag (bilag 1-3).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "lrworld.dk" er registreret den 22. december 2014.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen blandt andet:

*"Jeg vil gerne have domænet overført til mig KM4612-DK "registrant/bruger-id".*

...

*Jeg ønsker domænet til at promovere LR og firmaets produkter i Danmark. Jeg har gennem firmaet en nuværende side der hedder <https://kenneth.lr-partner.com>. Se bilag 2.*

*Jeg har intet kendskab til den nuværende registrant af domænet, men det lader til at i selv er kommet over den samme registrant ved flere lejligheder med samme resultatet. Ingen svar ... se*

*J.nr.: 2014-0122*

*J.nr.: 2015-0019*

*J.nr.: 2015-0038*

*J.nr.: 2014-0113*

*J.nr.: 2014-0205*

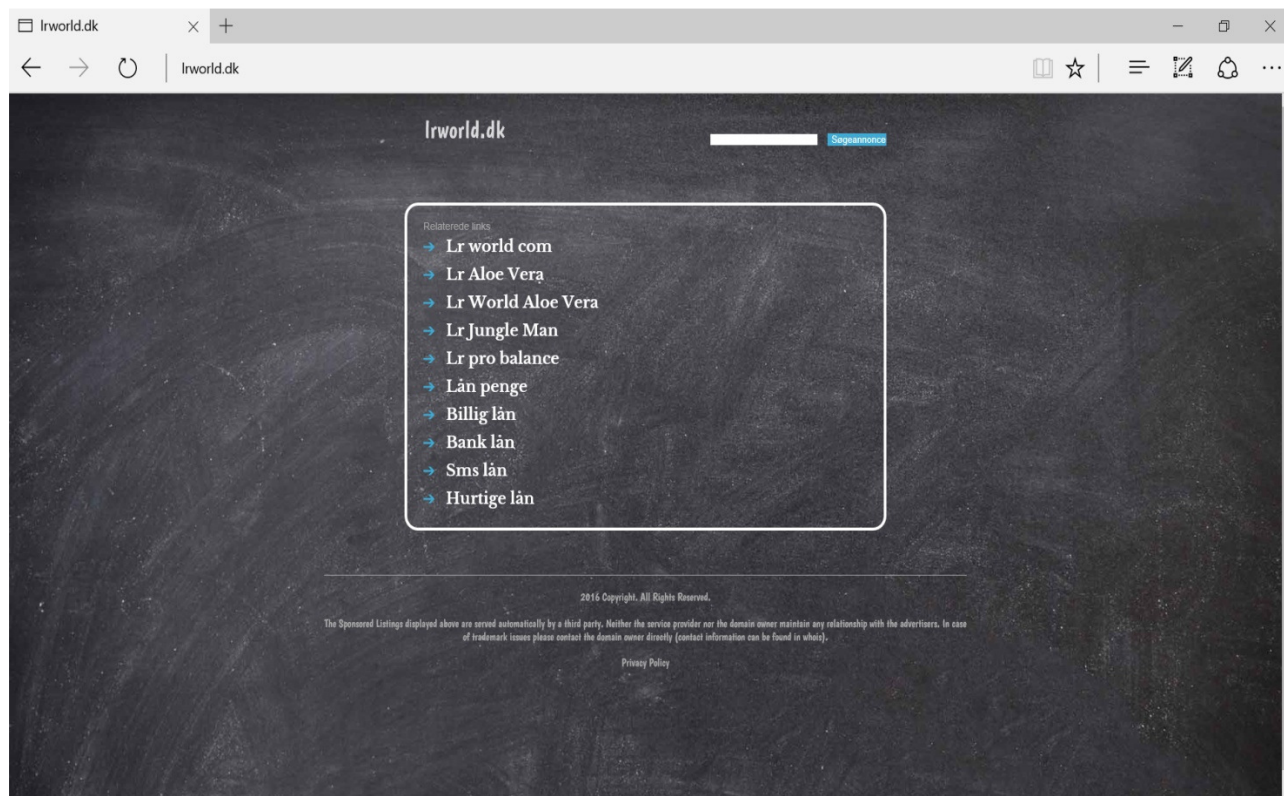
*Sådan som domænet bliver brugt i dag, jf. bilag 1 og 2, vil jeg mene at det er med videresalg af domænet for øje. § 25, stk. 2.”*

Klageren har som bilag 1 fremlagt et udateret skærmpoint fra indklagedes hjemmeside ”www.lrworld.dk”, hvoraf fremgår en række ”relaterede links”.

Bilag 2 er efter det oplyste et skærmpoint fra klagerens hjemmeside ”www.kenneth.lr-partner.com”. Det omtalte skærmpoint er udateret.

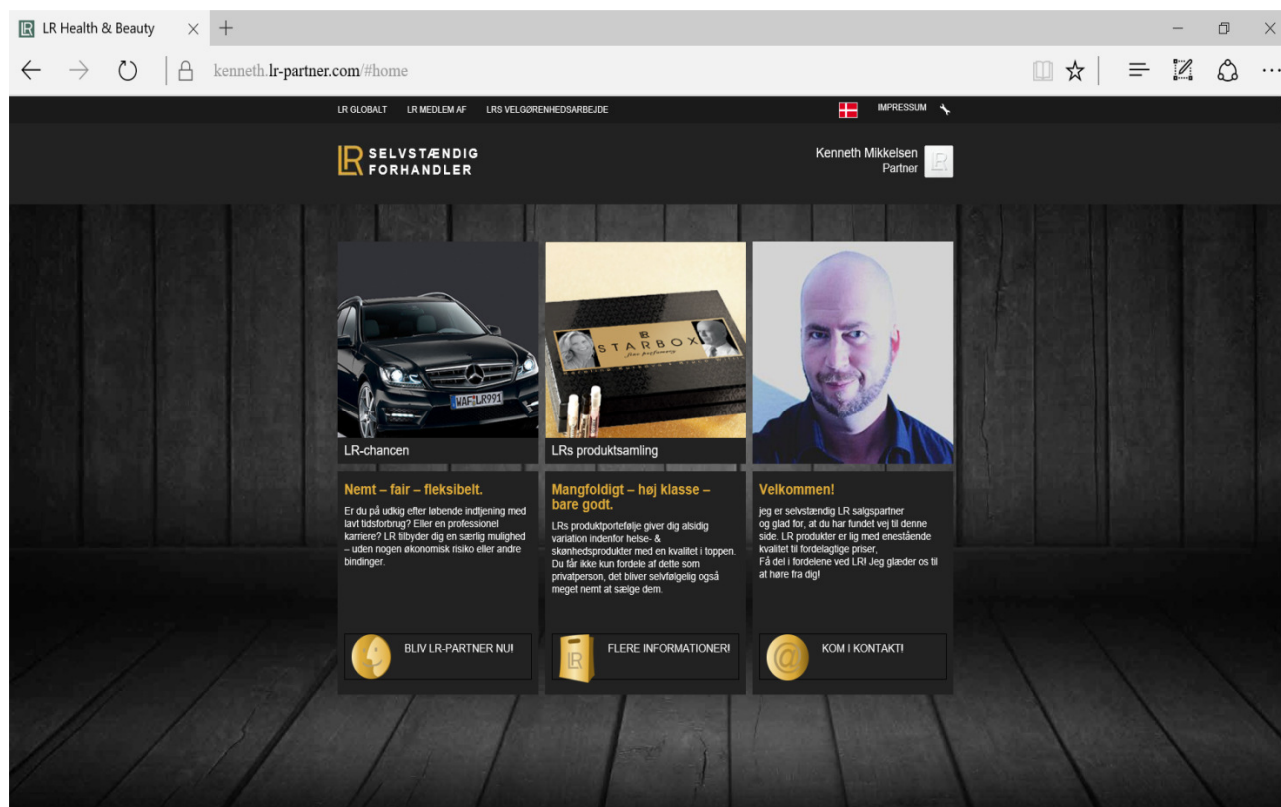
Bilag 3 er efter det oplyste en oversigt over de 323 domænenavne under internetdomænet ”.dk”, som indklagede er registrant af.

Ved opslag den 16. juni 2016 på ”lrworld.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, der i det væsentlige er identisk med bilag 1:



Ved opslag den 16. juni 2016 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "lrworld.dk" ikke er sat til salg på hjemmesiden "www.sedo.com".

Ved opslag den 16. juni 2016 på "kenneth.lr-partner.com" har sekretariatet taget følgende kopi, der tilsyneladende er identisk med bilag 2:



Ved opslag den 16. juni 2016 på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside (www.dkpto.dk) har sekretariatet konstateret, at LR-Cosmetic Parfumerie- und Kosmetikartikel GmbH, Kruppstr. 55, D-59227 Ahlen, DE, er indehaver af dansk varemærkeregistrering VR 1994 08488, hvorved figurmærket "LR" er endelig registreret som varemærke på grundlag af en ansøgning indgivet den 24. oktober 1994. Sekretariatet har endvidere konstateret, at det pågældende varemærke er registreret i varemærkeklasserne 3, 14 og 25:



Sekretariatet har ved opslag den 16. juni 2016 på hjemmesiden for The European Union Intellectual Property Office, EUIPO (www.euipo.europa.eu) konstateret, at LR Health & Beauty Systems, Kruppstr. 55, 59227 Ahlen, er indehaver af EU-varemærkeregistrering af figurmærket "LR HEALTH & BEAUTY SYSTEMS". Det fremgår endvidere, at registreringen er foretaget den 15. januar 2007 i varemærkeklasserne 3, 5, 9, 14, 18, 21, 25, 29, 30, 35, 38 og 42:

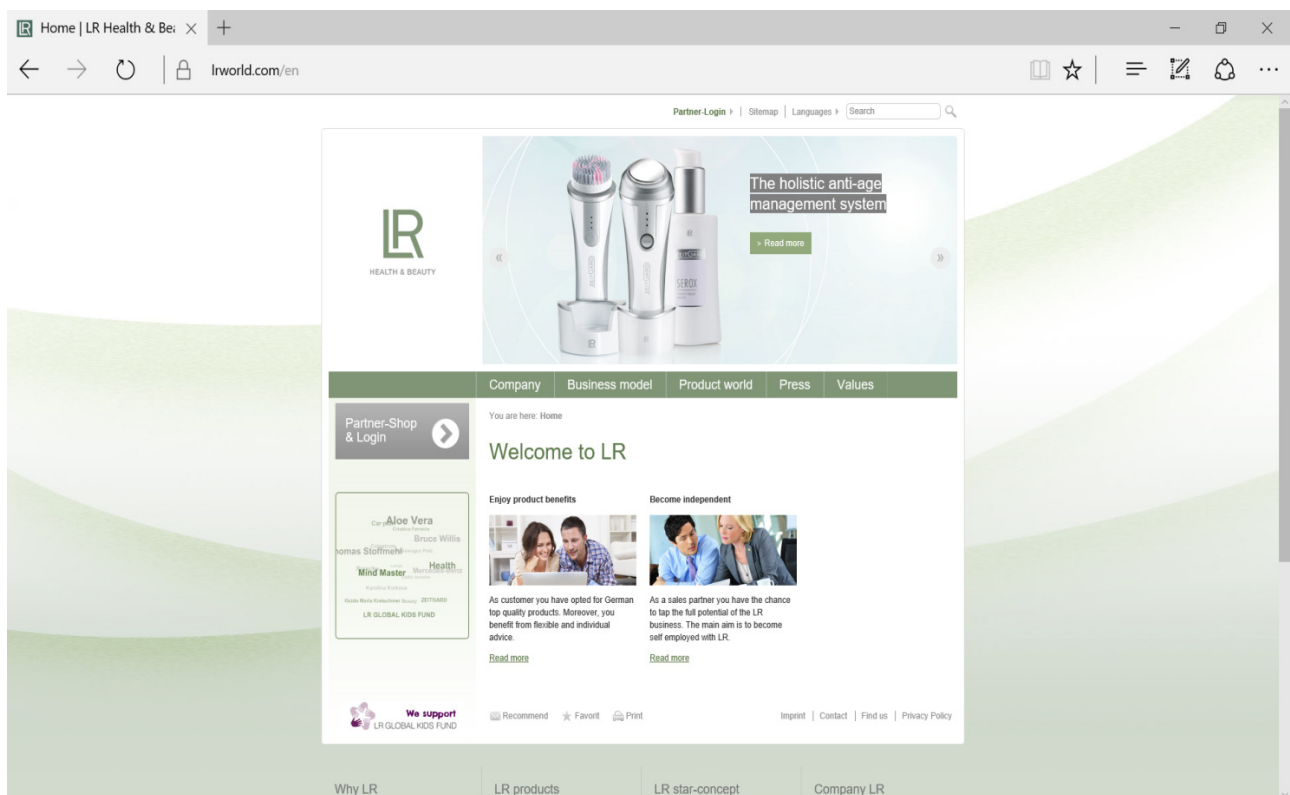


## HEALTH & BEAUTY SYSTEMS

Ved opslag den 16. juni 2016 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (DD4084-DK) er anført som registrant af i alt 381 domænenavne af meget forskelligartet karakter. Ved opslag på de 10 første domænenavne fremkom i tre tilfælde en hjemmeside, der i det væsentlige var identisk med hjemmesiden under domænenavnet "lrworld.dk", mens der i tre andre tilfælde fremkom forskellige andre hjemmesider. Ved opslag på de resterende fire domænenavne fremkom ingen hjemmesider.

Sekretariatet har ved opslag den 16. juni 2016 på "www.lrworld.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.web.archive.org) konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 68 gange i perioden fra den 24. februar 2001 til den 10. januar 2016, herunder 66 gange forud for indklagedes registrering af domænenavnet den 22. december 2014. Det fremgår heraf, at hjemmesiden under det omtvistede domænenavn forud for indklagedes registrering har været anvendt til at markedsføre LR-produkter, blandt andet ved viderestillelse til domænenavnet "lrworld.com".

Ved opslag den 16. juni 2016 på "lrworld.com" har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet ved e-mail af 17. juni 2016 anmodet DK Hostmaster om at oplyse registreringshistorikken vedrørende domænenavnet "lrworld.dk". DK Hostmaster har i den anledning oplyst, at

domænenavnet "lrworld.dk" blev registreret første gang den 8. juni 2000 af LR Cosmetic Danmark ApS, Lundsbjerg Industrivej 8, 6200 Aabenraa (CVR-nummer ikke oplyst ved registreringen). Domænenavnet blev slettet den 22. december 2014 på grund af manglende betaling i forbindelse med fornyelse, hvorefter domænenavnet samme dag blev registreret af indklagede.

Ved opslag den 17. juni 2016 i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) har sekretariatet konstateret, at der er registreret et anpartsselskab ved navn LR Health & Beauty Systems ApS med CVR-nummer 15470305 og med startdato 12. september 1991. Dette selskab har ifølge historisk stamdata i CVR tidligere været registreret under navnet LR-Cosmetic Danmark ApS i perioden fra den 20. februar 1992 til den 6. oktober 1999.

LR Health & Beauty Systems ApS har til formål at drive handel med LR Health & Beauty Systems GmbHs produkter eller serviceydelser af enhver art foreskrevet af LR Health & Beauty Systems GmbH samt andet dermed efter selskabets formålsbestemmelse beslægtede formål. Det fremgår endvidere, at selskabet er registreret under branchekoden "464500 Engroshandel med parfumerivarer og kosmetik".

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 17. juni 2016 på "lrworld" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 266.000. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede. Når søgningen blev afgrænset til sider på dansk, blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.810. Blandt de første 50 søgeresultater henviste ingen til hverken klageren eller indklagede. Langt hovedparten af søgeresultaterne vedrørte ved begge søgninger LR Health & Beauty Systems eller (omtale af) selskabets produkter.

#### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

##### Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at promovere LR og firmaets produkter i Danmark,
- at klageren på nuværende tidspunkt gennem firmaet har hjemmesiden "kenneth.lr-partner.com",
- at klageren intet forhåndskendskab har til indklagede,
- at indklagede har været indklaget for klagenævnet ved flere lejligheder,
- at indklagede alene har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "lrworld.dk" med videresalg for øje,
- at indklagede således har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, og
- at domænenavnet "lrworld.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Klageren har gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den derfor anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "lrworld.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Hjemmesiden under det omtvistede domænenavn indeholder en række ”relaterede links”, der til dels ses at have et tilfældigt præg. Endvidere fremgår det, at indklagede er registrant af et betydeligt antal domænenavne under internetdomænet “.dk” og at indklagede tidligere har været indklaget i flere sager ved klagenævnet. Sekretariatet har dog ikke kunnet konstatere, at indklagede udbyder – eller har udbudt – domænenavnet ”lrworld.dk” til salg eller udlejning.

På baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder klagenævnet ikke at kunne lægge til grund, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Det bemærkes i den forbindelse, at manglende eller begrænset brug af et domænenavn eller registrering af flere domænenavne ikke i sig selv godtgør, at et domænenavn er registreret alene med henblik på videresalg eller udlejning. Tilsvarende gælder selve den omstændighed, at indklagede tidligere har været indklaget i sager for klagenævnet.

Selvom klagenævnet ikke på baggrund af omstændighederne i sagen kan lægge til grund, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis*

*være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren ønsker at gøre brug af domænenavnet ”lrworld.dk” til at markedsføre ”LR og firmaets produkter i Danmark”. Klageren har herudover oplyst, at klageren gennem dette firma i dag har en hjemmeside under domænenavnet kenneth.lr-partner.com. Det fremgår af hjemmesiden blandt andet, at klageren er selvstændig LR-forhandler.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at selskabet LR-Cosmetic Parfumerie- und Kosmetikartikel GmbH er indehaver af dansk varemærkesregistrering VR 1994 08488 til figurmærket ”LR” i varemærkeklasserne 3, 14 og 25. Indehaveren af denne varemærkeregistrering er derfor beskyttet imod, at andre erhvervsdrivende gør brug af betegnelsen ”LR” på en måde, som er egnet til at skabe forveksling med dennes virksomhed, jf. § 4, stk. 1, i varemærkeloven, jf. lov-bekendtgørelse nr. 192 af 1. marts 2016. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 4. Indehaveren af en varemærket kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis*

- 1) tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilke tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser for hvilke varemærket er beskyttet, eller*
- 2) tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.”*

Klageren har ikke over for klagenævnet nærmere dokumenteret eller i øvrigt på nogen måde redegjort for sin adkomst til at bruge varemærket, der knytter sig til den omtalte registrering. På baggrund af sagens oplysninger finder klagenævnet ikke at kunne lægge til grund, at varemærkeindehaveren har givet klageren autorisation til at gøre brug af varemærket LR i forbindelse med markedsføringen af virksomhedens produkter i Danmark.

Domænenavnet ”lrworld.dk” består af en sammensætning af tredjemands beskyttede varemærke ”LR” med det almindelige engelske ord ”world”. Det omtvistede domænenavn er således ikke identisk med tredjemands beskyttede varemærke. Som det fremgår af varemærkelovens § 4, stk. 1, kan mærkeindehaveren imidlertid ikke alene forbyde erhvervsmæssig brug af tegn, som er identiske med dennes varemærke, men også lignende tegn, hvis anvendelse vil indebære en risiko for forveksling med mærkeindehaveren.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at klagerens brug af det omtvistede domænenavn ville være egnet til at give forbrugerne det urigtige indtryk, at anvendelsen sker efter autorisation fra mærkeindehaveren. Klageren har som nævnt ikke dokumenteret, at en sådan autorisation foreligger. Det er endvidere indgået i klagenævnets vurdering, at mærkeindehaveren ses at gøre brug af

domænenavnet "lrworld.com" til at markedsføre sine produkter. Hertil kommer, at sekretariatets undersøgelser har vist, at domænenavnet "lrworld.dk" forud for indklagedes registrering af domænenavnet har været anvendt til at viderestille til domænenavnet "lrworld.com", hvilket også bidrager til at forstærke forvekslingsrisikoen med mærkeindehaveren.

Klagenævnet kan ikke på det foreliggende afvise, at klagerens registrering og brug af domænenavnet "lrworld.dk" vil udgøre en krænkelse af tredjemands rettigheder til varemærket LR, jf. varemærkelovens § 4, stk. 1, hvorfor det ikke kan lægges til grund, at klageren har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "lrworld.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Kenneth Mikkelsen, medhold i, at indklagedes registrering af domænenavnet "lrworld.dk" skal overdrages til klageren.

Dato: 18. juli 2016

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo