

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0192**

## **Klager:**

Gustav Soelberg  
Drejøgade 2, 1. tv.  
9000 Aalborg  
Danmark

## **Indklagede:**

AARHUS BRYGHUS A/S  
Gunnar Clausens Vej 26  
8260 Viby J  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”craftbeer.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt påstand i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. juli 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”craftbeer.dk” er registreret den 23. februar 2014.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Indklageren gør ikke aktivt brug af domænet. På siden bliver man mødt af ‘Her flytter snart en ny gæst ind’ jf. Bilag 1. Hvis man yderligere undersøger brugen af domænet med waybagmachine, er der ingen indikation på, at domænet aktivt er blevet brugt siden overtagelse (jf. bilag 2) og domænet siden d. 19 december 2017 har huset den samme*

velkomstsider, jf. bilag 3. Ved en Google søgning kommer der ingen resultater med direkte henvisninger til domænet "craftbeer.dk" (jf. bilag 4).

På baggrund af ovenstående mener klageren ikke, at der er tegn på, at den registreret har tænkt sig at gøre brug af domænet.

...

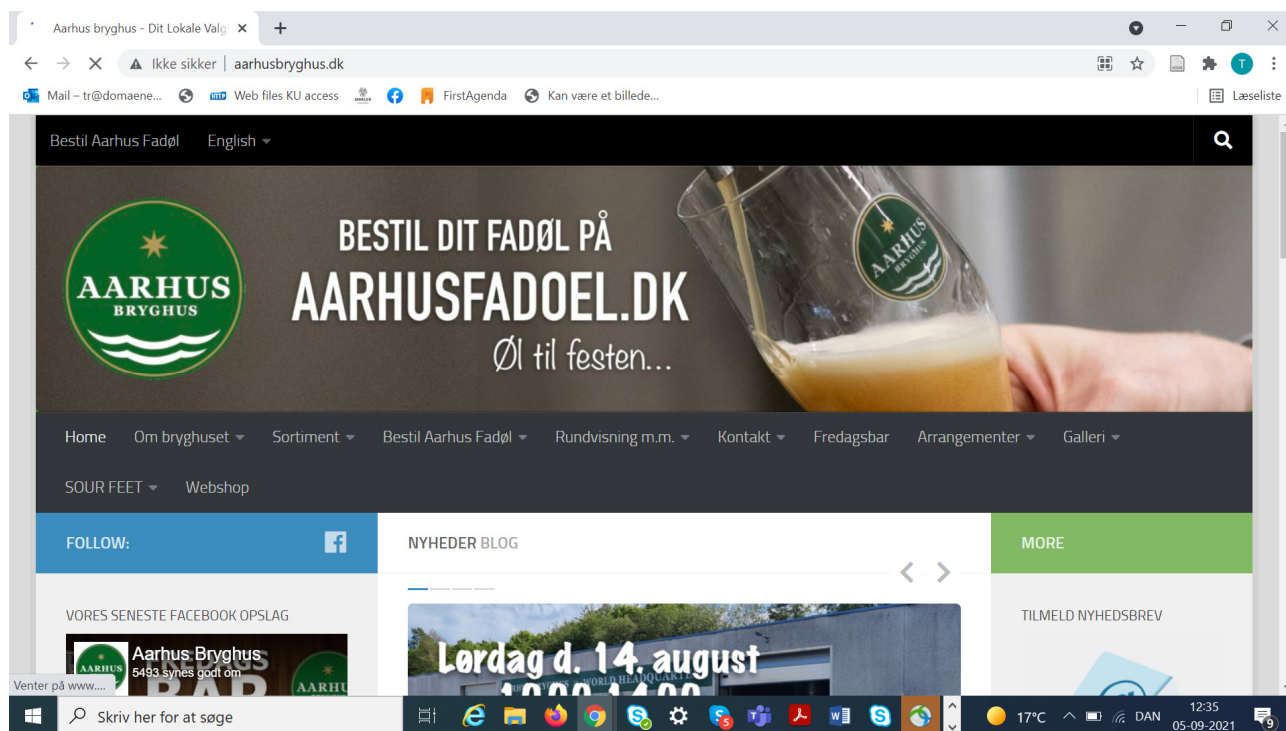
Domænet skal af klageren bruges som en blog der kan samle informationer omkring "craft beer" i Danmark, både diverse lokationer og anmeldelser af disse. Formålet er ikke kommercielt, men bygger på en lyst til at styrke den generelle viden omkring craft beer i Danmark. Da hjemmesiden udelukkende kommer til at omhandle "craft beer" i Danmark, er domænet "craftbeer.dk" oplagt og mange fremtidige brugere vil forbinde hjemmesidens indhold med domænet."

Som bilag 2 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) med en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet "craftbeer.dk".

Bilag 3 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvorefter fremgår, at der den 19. december 2017 er arkiveret en hjemmeside uden reelt indhold i forbindelse med domænenavnet "craftbeer.dk".

Bilag 4 er skærmpoint fra søgemaskinen Google med gengivelse af resultaterne ved en søgning på "craftbeer.dk".

Ved opslag på indklagedes hjemmeside på domænenavnet "aarhusbryghus.dk" har sekretariatet den 5. september 2021 taget følgende kopi:



Ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”craftbeer.dk” den 26. juli 2021 og igen den 4. september 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 1.

Sekretariatet har den 18. august 2021 været i telefonisk kontakt med indklagede, i hvilken forbindelse indklagede bl.a. oplyste, at indklagede registrerede domænenavnet ”craftbeer.dk” for at forhindre, at en konkurrent tog domænenavnet i brug.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke gør aktivt brug af domænenavnet ”craftbeer.dk” og heller ikke har gjort det tidligere,
- at der ikke er tegn på, at indklagede har tænkt sig at gøre brug af domænenavnet ”craftbeer.dk”, og
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”craftbeer.dk” til en blog, der kan samle informationer om ”craft beer” i Danmark, bl.a. vedrørende lokationer og anmeldelser.

Indklagede har som nævnt ikke afgivet svarskrift i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da klageren har oplyst, at domænenavnet ”craftbeer.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag samt de i øvrigt foreliggende oplysninger, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”craftbee.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”craftbeer.dk” til en blog, der kan samle informationer om ”craft beer” i Danmark, bl.a. vedrørende lokationer og anmeldelser. Da en sådan anvendelse er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”craftbeer.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”craftbeer.dk” består af de to almindelige engelske ord ”craft” og ”beer”, der også i Danmark må anses for at have en deskriptiv betydning. En sådan betegnelse kan i udgangspunktet anvendes frit, og det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter, kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Uanset at det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede er et ølbryggeri, der bl.a. markedsfører ølprodukter, er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”craftbeer.dk”. Klagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at indklagede – som ikke har indgivet skriftligt indlæg i sagen – alene har

oplyst over for klagenævnet, at registreringen af domænenavnet ”craftbeer.dk” sker for at forhindre, at en konkurrent tog domænenavnet i brug.

En interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, fører derfor til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”craftbeer.dk” skal overføres til klageren, Gustav Soelberg. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato. Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. december 2021

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling