

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0218**

## **Klager:**

Simon Jensen  
Freersvangsvej 1B  
3400 Hillerød  
Danmark

## **Indklagede:**

Ann-Mari Rander Rossing  
Østergade 27 A  
4140 Borup  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”vuggestuestart.dk” skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. september 2021 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 22. september 2021 uden bilag samt replik af 22. september 2021 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”vuggestuestart.dk” er registreret den 31. august 2018.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Min kæreste (uddannet pædagog) og jeg (Programmør) har udviklet en hjemmeside som skal gøre det nemmere for forældre med småbørn som starter i vuggestue, med at guide dem i hvad for noget påklædning som er en god idé at have med til sit barn, til de forskellige årstider.*

*Da vi i den forbindelse ønsker at registrere domænet vuggestuebarn.dk finder vi ud af det er optaget.*

*d. 23/01/2020 kontakter jeg Ann-Mari via Facebook messenger omkring muligt køb af domænet og hvad vores idé med hjemmesiden var - dog intet svar (se bilag 1)*

*d. 01/09/2020 opretter jeg venteliste-position hos dk-hostmaster for at være sikker på at jeg ville være den næste som overtager domænet.*

*Samme dato sender jeg en besked afsted til Ann-Mari via DK-hostmaster via en service de tilbyder hvor man kan kontakte ejeren at et domæne (fik ingen kvittering fra dk-hostmaster på mail) og stadig intet svar fra Ann-Mari.*

*Har prøvet at søge domænet frem på web.archive.org men intet resultat (se bilag 2)*

*Jeg har flere gange i løbet af 2020 og 2021 tjekket domænet og det har ikke ændret sig og står stadig med teksten "SORRY! If you are the onder of this website, please contact your hosting provider" samt andre tekniske fejl beskeder (se bilag 3) på baggrund af det, vil jeg mene at dette domæne ikke bliver brugt. Det er først registeret 31. august 2018 og er lige blevet fornyet endnu en gang til 31. august 2022.*

*...*

*Je mener at jeg skal have medhold i min klage da jeg ikke mener Ann-Mari bruger domænet og aldrig har brugt det. Min kæreste og jeg ønsker at formidle min kærestes erfaring som Pædagog som kan hjælpe forældre med børn som starter i vuggestue."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af Messenger-besked af 23. januar 2020 fra klageren til indklagede, hvori klageren forespørger om domænenavnet "vuggestuestart.dk".

Bilag 2 er skærmpoint fra hjemmesiden Wayback Machine (archive.org), hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "vuggestuestart.dk".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Jeg er pædagog og har arbejdet i vuggestue de sidste 15 år og er mor til to. Jeg købte domænenavnet "Vuggestuestart" tilbage i 2018, fordi jeg har et ønske om, at lave en hjemmeside henvendt til forældre med børn i vuggestue.*

*Siden jeg købte domænenavnet har jeg talt med forældre, ledere, pædagoger, sundhedsplejersker og familierådgivere ifht hvad der er vigtigt, at have med på en sådanne hjemmeside.*

*Derudover er jeg ved at udvikle et spørgeskema, som skal deles ud i til forældre i målgruppen. Jeg har således endnu ikke oprettet en hjemmeside, da jeg indtil videre har arbejdet på projektet bagom, for at gøre det så godt som muligt.*

*Jeg har valgt navnet "vuggestuestart", fordi det markerer et stort skridt i nybagte forældres liv, nemlig at skulle aflevere det allerkæreste man har til fremmede. Mit mål er, at gøre denne overgang så nem som mulig - at fortælle hvad det vil sige at gå i vuggestue, både som barn og*

*forældre. Hvad institutionen forventer at forældrene og især, hvad forældrene kan forvente at institutionen. Det skal være en hjemmeside, hvor man let kan få svar på de fleste af de spørgsmål man kan have, primært som første gangs forældre i institutionsverdenen. Det er derfor både personlige erfaringer fra mig som mor og som pædagog jeg håber kan komme andre forældre til gavn.*

*Jeg har ikke nogen relation til klageren, men kan bekræfte, at han på et tidspunkt kontaktede mig på Messenger ang. domænenavnet. Jeg ignorerede hans henvendelse, da jeg ikke kendte ham. Jeg har ikke modtaget andre beskeder fra ham.*

*...*

*Simon har argumenteret for, at hans kæreste arbejder i en vuggestue og at han er programmør og derfor har mulighed for at lave en hjemmeside/har lavet en hjemmeside.*

*Jeg er pædagog, jeg er mor og min kæreste er programmør. Jeg er i gang med at lave en hjemmeside og ønsker den skal være, om ikke perfekt, så tæt på, når den går i luften, så jeg kan formidle den viden jeg har på området til gavn for så mange som muligt.*

*Jeg mener derfor, at jeg bør få medhold og at domænenavnet forbliver mit.”*

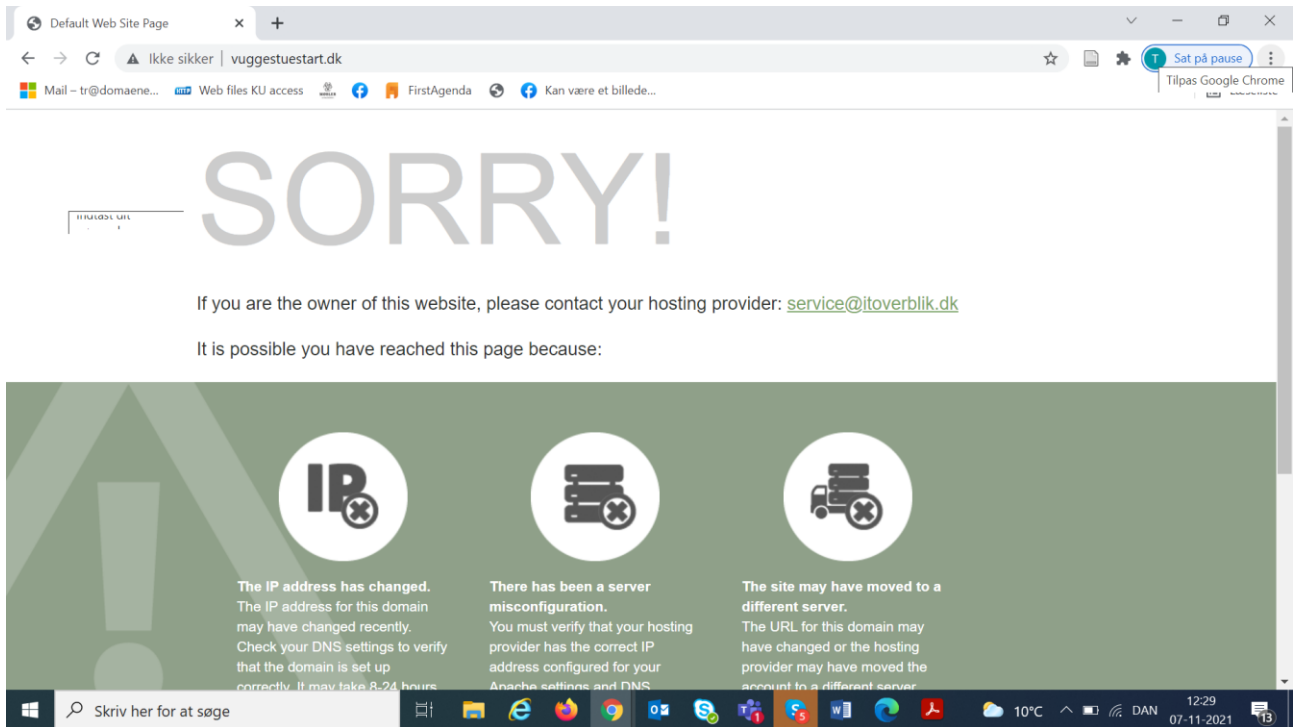
I replikken er bl.a. anført følgende:

*”Først og fremmest vil jeg sige det er dejligt vi alle ønsker at hjælpe forældre med børn som starter i vuggestue. Hvem der end ender med at få råderet over domænet, er det dejligt at vide det er til gavn for forældre.*

*Jeg mener dog ikke det kan tage 4 år at lave en hjemmeside samt et spørgeskema og jeg vil mene Ann-Mari Rander Rossing kun holder domænet for at sidde på det.*

*Jeg synes hun har haft sin chance for at gøre brug af domænet til noget fornuftigt og mener derfor domænet vuggestuestart.dk skal gå videre til mig.”*

Ved opslag på domænenavnet ”vuggestuestart.dk” den 6. september 2021 og igen den 7. november 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 3:



## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren har udviklet en hjemmeside, som skal guide forældre med småbørn, som starter i vuggestue, om, hvilken påklædning til småbørn, der passer til de forskellige årstider, og at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”vuggestuestart.dk” til denne hjemmeside,
- at klageren har rettet henvendelse til indklagede med henblik på at overtage domænenavnet ”vuggestuestart.dk”, men uden held,
- at domænenavnet ”vuggestuestart.dk” siden dets registrering ikke er blevet brugt, og
- at indklagede har haft fire år til at udvikle en hjemmeside på domænenavnet ”vuggestuestart.dk”.

### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er pædagog og har arbejdet i vuggestue de sidste 15 år,
- at indklagede ønsker at anvende domænenavnet ”vuggestuestart.dk” til en hjemmeside henvendt til forældre med børn i vuggestue, og at indklagede er i gang med at udvikle en sådan hjemmeside,
- at indklagede bl.a. ved hjælp af samtaler og spørgeskemaundersøgelse er i gang med at finde ud af, hvad der er vigtigt at få med på en hjemmeside henvendt til forældre med børn i vuggestue, og
- at den af indklagede planlagte hjemmeside skal give svar på de fleste af de spørgsmål, man kan have - primært som førstegangsførældre - i institutionsverdenen.

## Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”vuggestuestart.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for hverken klageren eller indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”vuggestuestart.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren har udviklet en hjemmeside, som skal guide forældre med småbørn, som starter i vuggestue, om, hvilken påklædning til småbørn, der passer til de forskellige årstider, og at klageren ønsker at anvende domænenavnet "vuggestuestart.dk" til denne hjemmeside. Da en sådan anvendelse må anses for egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "vuggestuestart.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "vuggestuestart.dk" består af det almindelige danske ord "vuggestuestart", der har en deskriptiv betydning. En sådan betegnelse kan i udgangspunktet anvendes frit, og det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter, kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede, der efter det oplyste er pædagog og har arbejdet i vuggestue de sidste 15 år, ønsker at anvende domænenavnet "vuggestuestart.dk" til en hjemmeside henvendt til forældre med børn i vuggestue. Indklagede har endvidere oplyst, at hun er i gang med at udvikle en sådan hjemmeside og er i den forbindelse bl.a. ved hjælp af samtaler og spørgeskemaundersøgelse i gang med at finde ud af, hvad der er vigtigt at få med på en hjemmeside henvendt til forældre med børn i vuggestue. Da en sådan hjemmeside er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "vuggestuestart.dk".

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "vuggestuestart.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "vuggestuestart.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at det forhold, at et domænenavn ikke har været anvendt til en hjemmeside med reelt indhold, ikke i sig selv er i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "vuggestuestart.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

## AFGØRELSE

Der kan ikke gives klageren, Simon Jensen, medhold.

Dato: 16. december 2021

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling