

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0223

Klager:

Aarhus Festudlejning
Balshøje 3
8530 Hjortshøj
Danmark

Indklagede:

Steady
Kærbyvej 18
8200 Aarhus N
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "aarhusfestudlejning.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. september 2021 med to bilag (bilag 1 og 2) og svarskrift af 11. oktober 2021 uden bilag.

Registreringsdato:

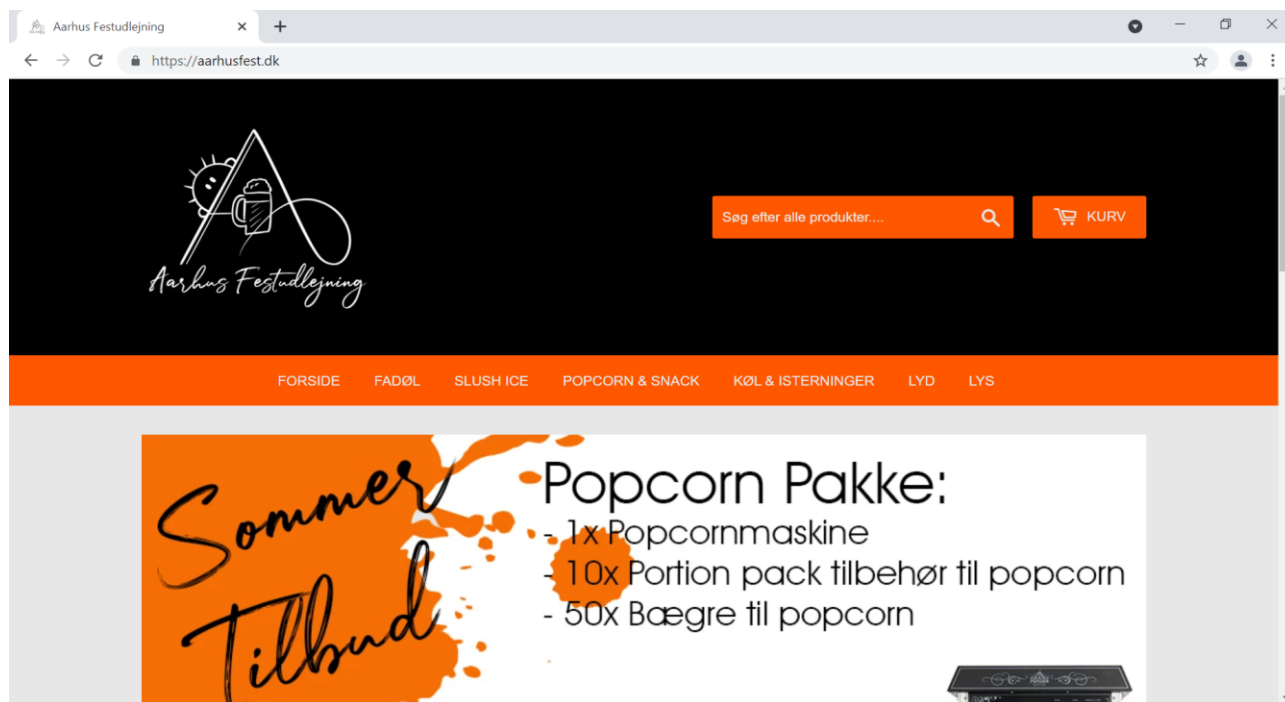
Domænenavnet "aarhusfestudlejning.dk" er registreret den 15. februar 2013.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Aarhus Festudlejning (CVR-nummer 34317720) med startdato den 30. oktober 2012. Dog har virksomheden i perioden fra den 30. oktober 2012 og til den 31. marts 2021 været registreret under navnet Morten Mangepenge Holding. Virksomheden er endvidere registreret under branchekode "773900 Udlejning og leasing af andet materiel, udstyr og andre materielle aktiver i.a.n.", og som fuldt ansvarlig deltager er registreret Morten Lind Nielsen.

Sekretariatet har ved en søgning den 8. november 2021 i Google (www.google.dk) konstateret, at domænenavnet "aarhusfest.dk" på nuværende tidspunkt indeholder en hjemmeside for klageren. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet "aarhusfest.dk" er registreret den 31. marts 2021, og at domænenavnet er registreret af klageren.

Ved opslag den 8. november 2021 på "aarhusfest.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Jeg ønskede at foretage skift i virksomhedsnavn, hvorfor jeg undersøgte relevante muligheder. 01.04.2021 skifter jeg, efter samtale med Erhvervsstyrelsen, for at sikre mig at jeg ikke indledte mig i nogle navneforvirringer, til Aarhus Festudlejning (fortsat enkeltmandsvirksomhed), da navnet tidligere har været benyttet, men havde ophørsdato d. 18.12.2006, hvorfor at dette var ledigt, og efter at have sikret mig at jeg ikke gik ind på "andres terræn", faldt valget på dette. Jeg ønsker naturligvis at få rådighed over det domæne som er min virksomheds navn, og kontakter d.d. (08.09.2021) telefonisk den aktuelle registrant, med henblik på at forespørge på en overdragelse til mig, hvilket bliver afvist, da han oplyser at han på sigt ønsker at opstarte hjemmesiden igen, og i øvrigt har registreret Aarhus Festudlejning som binavn. Jeg har efterfølgende været i kontakt med Erhvervsstyrelsen, som oplyser at sidstnævnte ikke er tilfældet, for nogle af de virksomheder som [A] administrerer.

[...]

Jeg mener naturligvis at jeg bør have brugsretten til det domæne der ordret angiver mit virksomhedsnavn, uagtet de potentielle ambitioner [A] måtte have på vegne af Steady. Ifølge archive.org, har domænets shopmodul været inaktivt minimum siden 19. december 2019, hvilket kan ses på bilag 2.

Jeg har desværre måtte erfare at mine kunder bliver forvirrede over at tro at ”min hjemmeside ikke virker”, hvorfor at jeg naturligvis gerne vil have overdraget domænet, både af domænehensyn, samt af hensyn til SEO, og såfremt [A] skulle ønske at reetablere en udlejningsvirksomhed i Aarhus, ville et ejerskab af dette domæne være misvisende og skadeligt for min virksomhed, da jeg har registreringen af virksomhedsnavnet, eftersom det blev ledigt i 2006 [...].

Da dialogens vej desværre ikke bar resultat, har jeg derfor desværre set mig nødsaget til at gøre denne retsmæssige indsigelse, da alt andet end en overdragelse ville være skadeligt for min virksomhed.”

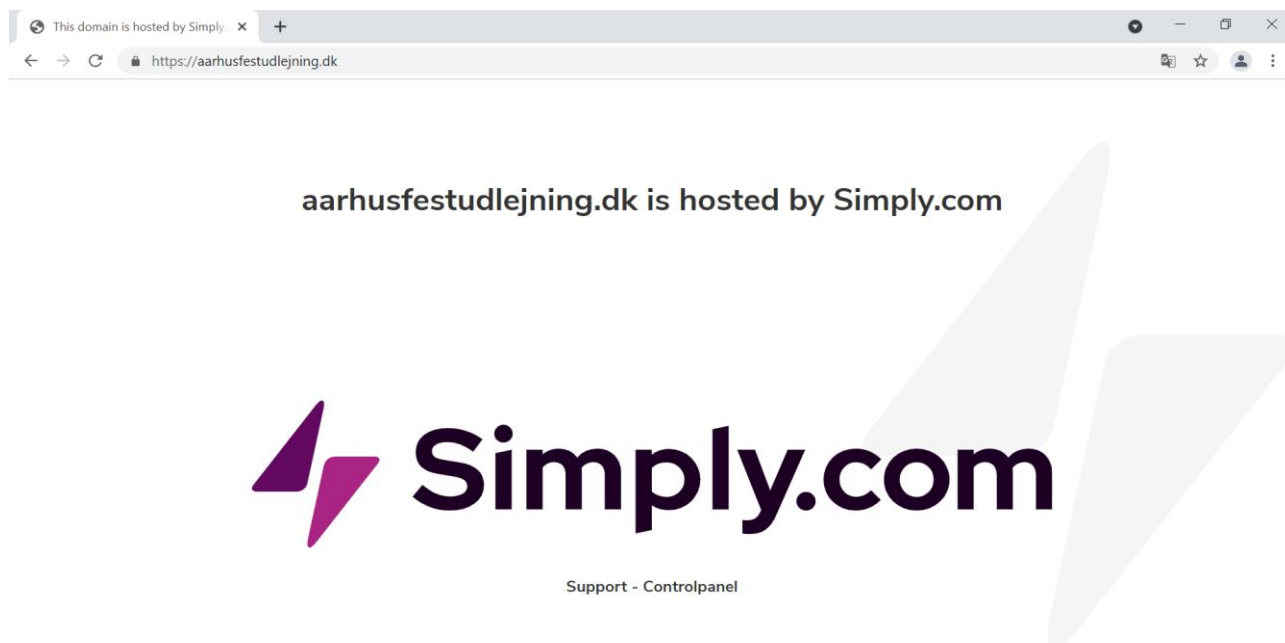
Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 8. september 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er en udskrift fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.com) vedrørende domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” som arkiveret den 19. december 2019. Af udskriften fremgår det, at domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” på daværende tidspunkt tilsyneladende indeholdt en hjemmeside som er identisk med den som fremkom ved sekretariatets søgning på domænenavnet den 9. september 2021, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 9. september 2021 på ”aarhusfestudlejning.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 8. november 2021 på ”aarhusfestudlejning.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Jeg kan godt forstå det er frustrerende for Morten. Men som jeg også oplyste ham da jeg snakkede i telefon med ham, bruger jeg stadig Aarhusfestudlejning.dk. PT. er det kun mails da mit bookingsystem som stod for hjemmesiden lukkede. Derfor er jeg ved at få en ny hjemmeside bygget, som jeg forventer er klar ultimo november.

Aarhus Festudlejning har kun en mindre omsætning, og kører derfor privat som virksomhed uden at være registreret. Som det må lade sig gøre op til 50.000. Det har tidligere været kørt som binavn hos Steady ApS. Men aktiviteten er mindre nu, da det kun er festmaskiner jeg udlejer. Kan godt sende billeder af maskinerne med logoer osv.”

Ved opslag den 8. november 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”aarhusfestudlejning.dk”.

På baggrund af en anmodning fra sekretariatet har DK Hostmaster den 3. november 2021 oplyst, at indklagede er anført som registrant af 59 domænenavne ud over det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

aalborgfestudlejning.dk

ardenfestudlejning.dk

brabrandfestudlejning.dk

aarsfestudlejning.dk

arosengros.dk

byfollmann.dk

digitalspand.dk	fredericiafestudlejning.dk	middelfartfestudlejning.dk
drivein.dk	grupperabat.dk	mobilbiograf.dk
driveinaalborg.dk	hadstenfestudlejning.dk	nibefestudlejning.dk
driveinaarhus.dk	hadsundfestudlejning.dk	nyborgfestudlejning.dk
driveindanmark.dk	havenhojvang.dk	odderfestudlejning.dk
driveinesbjerg.dk	havenhøjvang.dk	pscenen.dk
driveinherning.dk	havenvedhoejvang.dk	p-scenen.dk
driveinhorsens.dk	havenvedhojvang.dk	randers-festudlejning.dk
driveinkbh.dk	havenvedhøjvang.dk	silkeborgfestudlejning.dk
driveinkolding.dk	herningfestudlejning.dk	skivefestudlejning.dk
driveinodense.dk	hobrofestudlejning.dk	steady.dk
driveinodensen.dk	hojvangho.dk	steadymount.dk
driveinranders.dk	holstebrofestudlejning.dk	struerfestudlejning.dk
driveinroskilde.dk	jyskfestudlejning.dk	svenstrupfestudlejning.dk
driveinsilkeborg.dk	karantæneklubben.dk	viborgfestudlejning.dk
driveinvejle.dk	karantaeneklubben.dk	xtravagant.dk
egaafestudlejning.dk	lejtilballe.dk	krudtshow.dk
follmandesign.dk	lystrupfestudlejning.dk	

Ved opslag den 8. november 2021 på 10 tilfældige af indklagedes registrerede domænenavne har sekretariatet konstateret, at der i seks tilfælde ("aalborgfestudlejning.dk", "aarsfestudlejning.dk", "drivein.dk", "hadstenfestudlejning.dk", "havenvedhøjvang.dk" og "silkeborgfestudlejning.dk") ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside under det pågældende domænenavn. I de resterende fire tilfælde indeholdt domænenavnene henholdsvis en hjemmeside under revision vedrørende live stand-up koncerter i København og Odense ("driveinkbh.dk" og "driveinodense.dk"), en hjemmeside om livekoncerter på "Tangkrogen" ("pscenen.dk") og en hjemmeside vedrørende bl.a. opsætning og afvikling af koncerter ("steady.dk").

Ved en søgning på "aarhusfestudlejning.dk" den 12. november 2021 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet "aarhusfestudlejning.dk" er arkiveret i alt 43 gange i perioden fra den 21. maj 2013

og til den 7. marts 2021. Det fremgår heraf, at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis fra den 7. marts 2021 og frem til den 20. oktober 2019 har indeholdt en hjemmeside vedrørende udlejning af produkter/service i forbindelse med arrangementer såsom bryllupper, fødselsdage og konfirmationer. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende kopi af hjemmesiden som arkiveret henholdsvis den 21. maj 2013 og den 20. oktober 2019:



Sekretariatet har ved en søgning den 12. november 2021 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at der er registreret et anpartsselskab under navnet Steady ApS (CVR-nummer 36923768) med startdato den 2. juni 2015. Selskabet har til formål at udøve virksomhed med

udlejning af diverse materiel samt koordinering og afvikling af events. Endvidere er selskabet registreret under branchekode ”773900 Udlejning og leasing af andet materiel, udstyr og andre materielle aktiver i.a.n.” og med bibranchen ”900110 Teater- og koncertvirksomhed”.

Ved sekretariatets søgning på ”aarhus festudlejning” den 12. november 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 598, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 27, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 27 søgeresultater. Af disse 27 søgeresultater vedrørte langt hovedparten af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. Enkelte søgeresultater vedrørte andre virksomheder inden for samme branche som klageren (festudlejning).

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren den 1. april 2021 ændrede sit virksomhedsnavn til Aarhus Festudlejning, efter at have sikret sig at ikke andre virksomheder benyttede sig af dette navn,
- at klageren efterfølgende henvendte sig til indklagede om en mulig overdragelse af domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk”,
- at klagerens ønske om en overdragelse af domænenavnet blev afvist, idet indklagede oplyste at man på sigt ønsker at opstarte en hjemmeside igen og i øvrigt har registreret ”Aarhus Festudlejning” som binavn,
- at klageren har været i kontakt med Erhvervsstyrelsen, der oplyser at indklagede ikke har registreret binavnet ”Aarhus Festudlejning”,
- at klageren ønsker at kunne råde over domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk”, der er identisk med klagerens virksomhedsnavn,
- at klagerens kunder bliver forvirrede og tror at klagerens hjemmeside ikke virker, da domænenavnet aktuelt ikke anvendes,
- at det herudover ville være både misvisende og skadeligt for klageren, såfremt indklagede skulle ønske at reetablere en festudlejningsvirksomhed i Aarhus, og
- at domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede fortsat anvender domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk”, pt. alene i forbindelse med e-mailkommunikation, da det bookingsystem, som stod for hjemmesiden, lukkede,
- at indklagede er ved at opbygge en ny hjemmeside under domænenavnet, som indklagede forventer kan være klar ultimo november,
- at ”Aarhus Festudlejning” kun har en mindre omsætning og derfor ikke er registreret, og
- at ”Aarhus Festudlejning” tidligere har været et binavn hos Steady ApS, men at aktiviteten er mindre nu, da det kun er festmaskiner, som indklagede udlejer.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) er registreret under navnet Aarhus Festudlejning med startdato den 30. oktober 2012, idet det fremgår af CVR, at klageren siden virksomhedens start og frem til den 31. marts 2021 har været registreret under navnet Morten Mangepenge Holding. Herudover fremgår det af sagens oplysninger bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt markedsfører sin virksomhed fra domænenavnet ”aarhusfest.dk”, som er registreret den 31. marts 2021.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i også at kunne råde over det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnene involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Samtidig må det indgå, at betegnelsen ”aarhus festudlejning” på internettet i vidt omfang ses at være forbundet med klageren og at indklagede er registrant af et større antal domænenavne under .dk-internetdomænet, hvoraf en del af disse indeholder betegnelsen ”festudlejning” i kombination med forskellige bynavne og ikke anvendes aktivt.

Af sekretariatets undersøgelser fremgår det, at domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” på nuværende tidspunkt ikke indeholder nogen aktiv hjemmeside. Indklagede har dog over for klagenævnet oplyst, at indklagede tidligere har haft en hjemmeside under det omtvistede domænenavn, men aktuelt kun gør brug af domænenavnet i forbindelse med e-mailkommunikation. Indklagede har desuden oplyst bl.a., at indklagede er i gang med at opbygge en ny hjemmeside under det domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk”, som indklagede forventer kan være ved udgangen af november 2021.

Der er samlet set efter klagenævnets opfattelse, som sagen foreligger oplyst, ikke grundlag for at fastslå, at indklagede ikke har en loyal interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk”. Nævnet har herved lagt vægt på bl.a., at det omtvistede domænenavn ifølge oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) i hvert fald periodevis i årene 2013-2019 har indeholdt en hjemmeside om udlejning af produkter/service i forbindelse med arrangementer og at domænenavnet dermed er blevet anvendt på en måde, som er egnet til at afspejle dets signalværdi.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af det omtvistede domænenavn ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”aarhusfestudlejning.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Aarhus Festudlejning, medhold.

Dato: 16. december 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo