

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0236

Klager:

Plexus Roskilde
c/o Debbie Justesen
Stændertorvet 1
4000 Roskilde
Danmark

Indklagede:

Geoffrey Morris
7 Fine Janes Way
PR9 7RH Southport
England

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "plexusroskilde.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt en egentlig påstand.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. september 2021 med syv bilag (bilag 1-7) og e-mail af 12. oktober 2021 fra indklagede.

Registreringsdato:

Domænenavnet "plexusroskilde.dk" er registreret den 9. september 2021.

Sagsfremstilling:

Klageren er en frivillig forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Plexus Roskilde (CVR-nummer 39519178) med startdato den 26. april 2018. Foreningen er registreret under branchekode "949900 Andre organisationer og foreninger i.a.n."

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Plexus Roskilde er en lille forening i Roskilde, der driver et mødested for ensomme unge. Vi har indtil august 2021 haft domænet plexusroskilde.dk.

I juni 2021 så foreningens nuværende kasserer sig nødsaget til at spærre foreningens betalingskort, som var oprettet af foreningens forhenværende formand: [A].

Der opstod i den forbindelse et problem, betalingen af domænet var tilknyttet dette kort. Foreningen modtog derfor rykkere for betaling fra DK Hostmaster.

Foreningen har i det nye år foretaget et officielt formands- og kassererskifte, [B] overtog rollen som formand og [C] overtog rollen som kasserer fra [D]. Skiftet blev vedtaget i maj 2021 på foreningens årsmøde, men først underskrevet i banken i juli 2021, idet foreningen på dette tidspunkt havde igangsat en proces med vedtægtsændringer, som dog først blev endeligt vedtaget på et ekstraordinært årsmøde i juli 2021. Formandsskiftet er først blevet endeligt godkendt af banken i august 2021, hvorefter betalingskortet er blevet afsendt og modtaget i starten af september 2021. Betalingen har derfor først kunne finde sted i indeværende måned (september 2021).

Formand har herefter forsøgt at genoprette foreningens forhenværende domæne hos DK Hostmaster, men opdagede i den forbindelse, at domænet d. 9 september var blevet indregistreret i en af foreningen ukendt person, som har adresse i Storbritannien. DK Hostmasters who-is database er på klagetidspunktet nede, hvorfor nærværende klage ikke indeholder informationer om registranten.

I bilag 1 ses en arkivudgave af foreningens tidligere hjemmeside fra <https://web.archive.org/web/20210127200258/http://www.plexusroskilde.dk/> (denne er arkiveret af archive.org d. 27. januar 2021).

[...]

Plexus Roskilde er en frivillig forening, der har været indregistreret i CVR siden april 2018. Domænet har været brugt til foreningens hjemmeside, hvor brugere af foreningens mødested samt andre interessenter, har kunne se informationer om foreningen; heriblandt åbningstider, og generel information om foreningens arbejde.

Hjemmesiden indeholdt desuden foreningens kontaktinformationer, hvilke foreningens samarbejdspartnere er vant til at kommunikere gennem. Foreningen er på nuværende tidspunkt pga. det manglende domæne, derfor ude af stand til at kommunikere med samarbejdspartnere og andre interessenter gennem disse kanaler, hvilket har store konsekvenser for foreningens daglige virke. Denne udfordring vil fortsætte såfremt domænet ikke tilbageføres.

Den nye registrant af domænet har på nuværende tidspunkt ingen hjemmeside oppe på domænet, og derfor er der ikke mulighed for at finde nogle oplysninger om registrantens hensigt med domænet. Plexus Roskilde ser derfor ikke nogen legitim grund til, at registranten skulle være retmæssig ejer af domænet.

Grundet ovenstående, anmoder Plexus Roskilde om at ejerskabet af domænet overdrages til foreningen.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet ”plexusroskilde.dk”.

Bilag 2 er tilsyneladende kopi af en e-mail af 9. august 2021 fra DK Hostmaster til klageren vedrørende domænenavnet "plexusroskilde.dk". Af e-mailen fremgår det bl.a., at domænenavnet "plexusroskilde.dk" er suspenderet på grund af manglende betaling af skyldige ydelser forbundet med registreringen og at sletning af domænenavnet i tilfælde af fortsat manglende betaling vil blive iværksat i løbet af få uger.

Bilag 3 er kopi af et referat fra et ekstraordinært bestyrelsesmøde i klagerens forening afholdt den 16. september 2021.

Bilag 4 indeholder kopi af klagerens foreningsvedtægter dateret den 9. juli 2021 til vedtagelse på foreningens årsmøde. Af foreningsvedtægterne fremgår bl.a. følgende:

"§1 Foreningens navn, hjemsted og organisering status

Stk. 1. Foreningens navn er Plexus Roskilde.

[...]

Stk. 3. Plexus Roskilde er en frivilligt drevet forening.

§2 Foreningens baggrund, formål og værdier

Stk. 1. Baggrund: Ensomhed er et problem for mange unge. De unge har af forskellige årsager svært ved at skabe social kontakt, samt danne egne sociale netværk. Psykiske udfordringer kan desuden være med at forstærke oplevelsen af ensomhed og isolation. Foreningen ser det derfor som en vigtig opgave at skabe et trygt og stabilt miljø, hvor de unge kan komme og møde andre i lignende situationer.

Stk. 2. Formål: Foreningen driver et anonymt frivilligt værested, som har til formål at skabe et frirum for ensomme unge mellem 18 og 35 år. Hensigten er at skabe rum for social kontakt og positive oplevelser mellem brugere såvel som frivillige, med et primært fokus på brugerne."

Bilag 5 er kopi af et referat fra en ekstraordinær generalforsamling i klagerens forening afholdt den 9. juli 2021.

Bilag 6 er kopi af et referat fra årsmøde 2020 i klagerens forening.

Bilag 7 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 16. september 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 20. september 2021 og fornyet opslag den 8. november 2021 på "plexusroskilde.dk" har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Indklagede v/ Catalina Harrison har ved e-mail af 12. oktober 2021 til sekretariatet alene anført følgende:

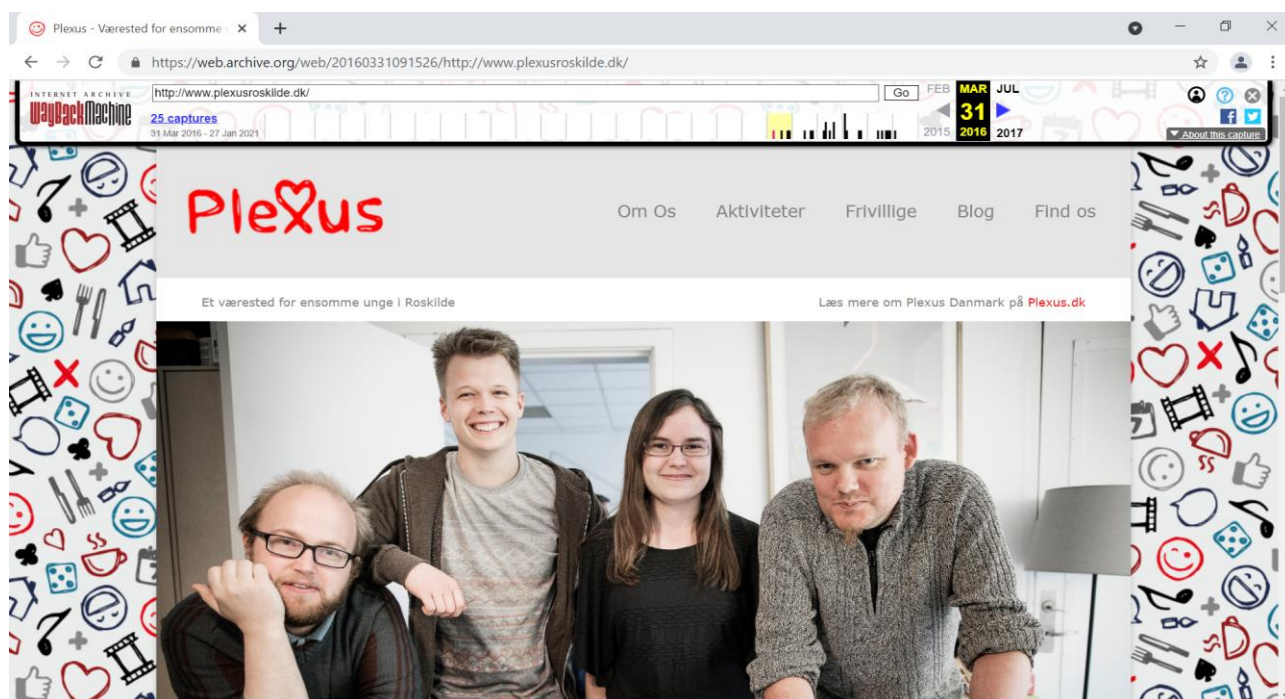
"Hello. We are ready to consider the option of selling a domain."

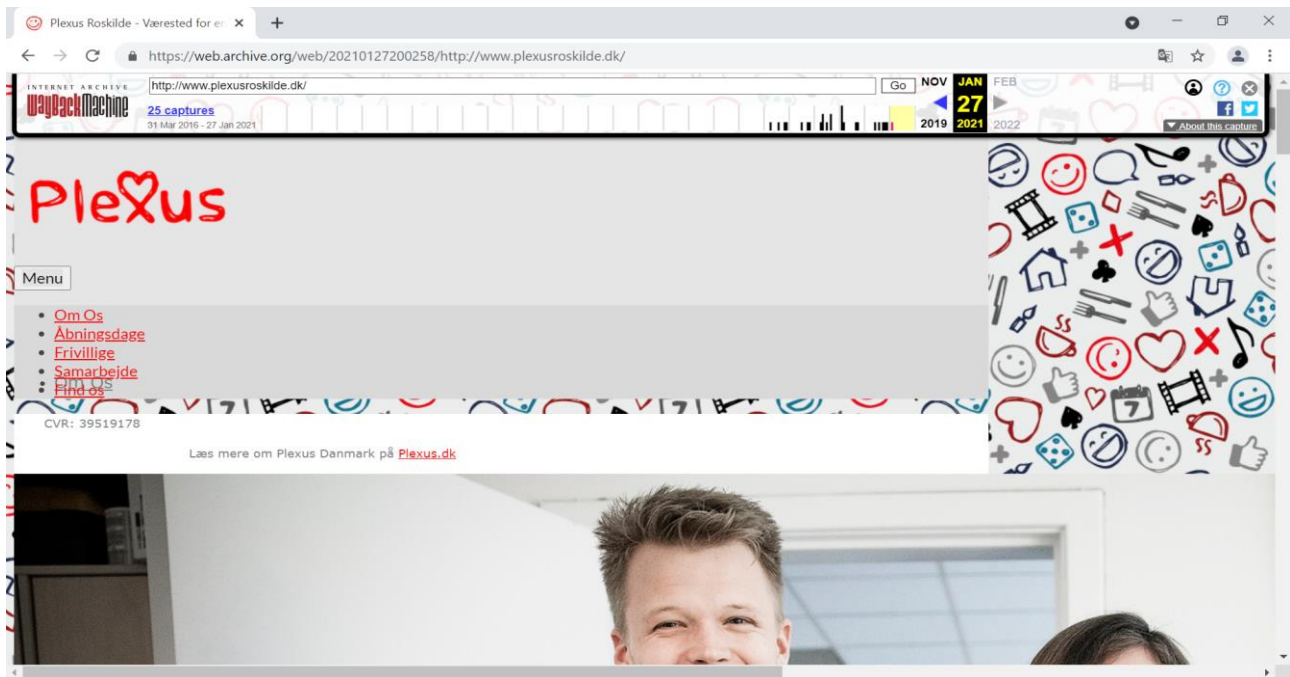
Sekretariatet har ved opslag den 8. november 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede, Geoffrey Morris, er registrant af det omtvistede domænenavn "plexusroskilde.dk".

DK Hostmaster har den 2. november 2021 på anmodning fra sekretariatet oplyst, at indklagede er anført af 757 domænenavne af vidt forskellig karakter ud over det omtvistede under .dk-internetdomænet.

Ved opslag den 8. november 2021 på 10 tilfældige af indklagedes domænenavsregistreringer har sekretariatet konstateret, at der i ni tilfælde ("1-1portal.dk", "abovecopenhagen.dk", "disneylandforever.dk", "garnheksen.dk", "madocafe.dk", "mindrekemi.dk", "park-hotel.dk", "riverclub.dk" og "skoerpingrideklub.dk") ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside. I det sidste tilfælde ("byman-cykler.dk") fremkom en hjemmeside/webshop, hvorfra der tilsyneladende skete salg af cykler og tilbehør.

Sekretariatet har ved en søgning på "plexusroskilde.dk" den 8. november 2021 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet "plexusroskilde.dk" er arkiveret i alt 25 gange i perioden fra den 31. marts 2016 og frem til den 27. januar 2021. Det fremgår heraf, at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis i den pågældende periode har indeholdt en hjemmeside for klagerens forening. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende kopi af hjemmesiden som arkiveret henholdsvis den 31. marts 2016 og den 27. januar 2021:





Ved sekretariatets søgning på ”plexus roskilde” den 8. november 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.670, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 40, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 40 søgeresultater. Af disse 40 søgeresultater vedrørte 38 af søgeresultaterne tilsyneladende klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende to søgeresultater vedrørte casinospil.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en lille forening i Roskilde, der driver et mødested for ensomme unge under navnet Plexus Roskilde,
- at klageren tidligere har rådet over domænenavnet ”plexusroskilde.dk”, men at klageren mistede domænenavnet grundet manglende betaling forårsaget af forhold knyttet til foreningens betalingskort,
- at domænenavnet ”plexusroskilde.dk” efterfølgende er blevet registreret af indklagede, som har adresse i Storbritannien,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”plexusroskilde.dk” til brug for en hjemmeside,
- at der efter klagerens opfattelse ikke ses at være nogen legitim grund til, at indklagede skal være registrant af domænenavnet,
- at klageren aktuelt er uden mulighed for at kommunikere med sine samarbejdspartnere og andre interessenter gennem sin hjemmeside, hvilket har store konsekvenser for foreningens daglige virke, og
- at domænenavnet ”plexusroskilde.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er parat til at overveje muligheden for at sælge et domænenavn.

Nævnets bemærkninger:

Da det må lægges til grund, at domænenavnet ”plexusroskilde.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”plexusroskilde.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en frivillig forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) er registreret under navnet Plexus Roskilde med startdato den 26. april 2018. Klageren driver efter det oplyste et mødested for ensomme unge i Roskilde og domænenavnet "plexusroskilde.dk" har ifølge oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) i hvert fald periodevis mellem den 31. marts 2016 og den 27. januar 2021 indeholdt en hjemmeside for klageren.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "plexusroskilde.dk" involverer, herunder indklagedes interesse. Det må indgå i denne interesseafvejning, at sekretariatets undersøgelser i sagen tyder på, at betegnelsen "plexus roskilde" på internettet i meget høj grad er forbundet med klageren.

Domænenavnet "plexusroskilde.dk" er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 9. september 2021, og det fremgår af sagens oplysninger, at der ikke ved opslag på "plexusroskilde.dk" fremkommer nogen hjemmeside, ligesom sagens oplysninger heller ikke i øvrigt tyder på, at indklagede har nogen nævneværdig interesse i det omtvistede domænenavn. Klagenævnet har herved især lagt vægt på, at indklagede er registrant af et meget betydeligt antal domænenavne under .dk-internetdomænet, hvoraf i hvert fald en del af disse (heller) ikke ses at indeholde nogen aktiv hjemmeside. Endvidere forstår klagenævnet indklagedes e-mail af 12. oktober 2021 til sekretariatet således, at indklagede udtrykker interesse i at afstå det omtvistede domænenavn mod betaling af et uspecificeret beløb. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "plexusroskilde.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "plexusroskilde.dk" skal overføres til klageren, Plexus Roskilde. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. december 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling