

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0238

Klager:

Vitae v/Laurits Eskol Rost
Storebæltsvænget 14
5500 Middelfart
Danmark

Indklagede:

Hans Bastrup Bornich
Ewalds Alle 70
6700 Esbjerg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”vitae.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. september 2021 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 7. oktober 2021 og replik af 9. oktober 2021.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”vitae.dk” er registreret den 26. juni 2012.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Vitae v/Laurits Eskol Rost (CVR-nummer 42287110) med startdato den 9. april 2021. Virksomheden er registreret under branchekode 741010 ”Industriel design og produktdesign”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Sammen med to andre har jeg startet en virksomhed, der hedder Vitae.

Vitae skal i fremtiden sælge hjælpemidler til gigtramte, og er pt i udviklingsfasen.

Vitae skal hertil bruge en hjemmeside med domænet Vitae.dk.

Pt. er Vitae ved at blive ændret fra enkeltmandsvirksomhed til ApS.

Vitae har store planer om sælge gighthjælpemidler uden for landets grænser igennem forskellige forhandlere.

Hjemmesiden skal fungerer som en informationshjemmeside.

...

Vitae.dk bliver pt. brugt som en hjemmeside, der blot står VITAE på, når man går ind på siden.

Ejeren siger, at domænet er et lommeprojekt, han har haft liggende længe, men ikke ved om han kommer til at bruge.

Dermed mener vi, at det er mest fair, hvis domænet Vitae.dk, er ejet af den part der kommer til at bruge domænet til noget.”

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Det er korrekt, at der ikke er noget website på domænet vitae.dk, men navnet dækker over en projekt-idé, jeg arbejder med. Desuden bruger jeg det til email og har diverse konti associeret med dette.

Det er på ingen måde registreret for at ”stjæle” et firmanavn eller lignende.

Vitae er et almindeligt latinsk ord, groft oversat til "liv" – og indgår derfor i en del latinske/danske/engelske begreber; curriculum vitae, aqua vitae osv.

At denne person vælger at navngive sit firma på denne måde (iflg proff.dk er hans enkeltmandsfirma startet i april 2021) og derefter indklager, at jeg ejer dette domæne, ser jeg ikke som gyldig grund til at tvinge mig til at overdrage domænet til ham.”

Klageren har i replikken anført bl.a.:

”Der er ikke nogen website på domænet Vitae.dk.

Vi har allerede økonomien til at få sat vores hjemmeside op, det er begyndt at haste, da vi allerede nu er blevet kontaktet af OUH om, at de gerne vil have os som reference til patienter, der kunne have nytte af vores produkter, derfor mangler vi en informationshjemmeside, hvor de kan læse om vores produkter. Vores markedsføringsstrategi går ud på en top of mind placering, og vi har indtil nu markedsført os via navnet Vitae, og det ønsker vi at forsætte med på hjemmesiden.

Mails, og diverse konti

Vi syntes ikke, at noget så småt som mails skal have betydning for, om man skal have et domæne, vi køre selv med mail system, hvor vitae er i, så det har vi sådan set også. Hele vores virksomhed er bygget op under navnet Vitae, som der ... bliver skrevet er virksomhedens navn også vitae.

Enkeltmandsfirma fra 2021

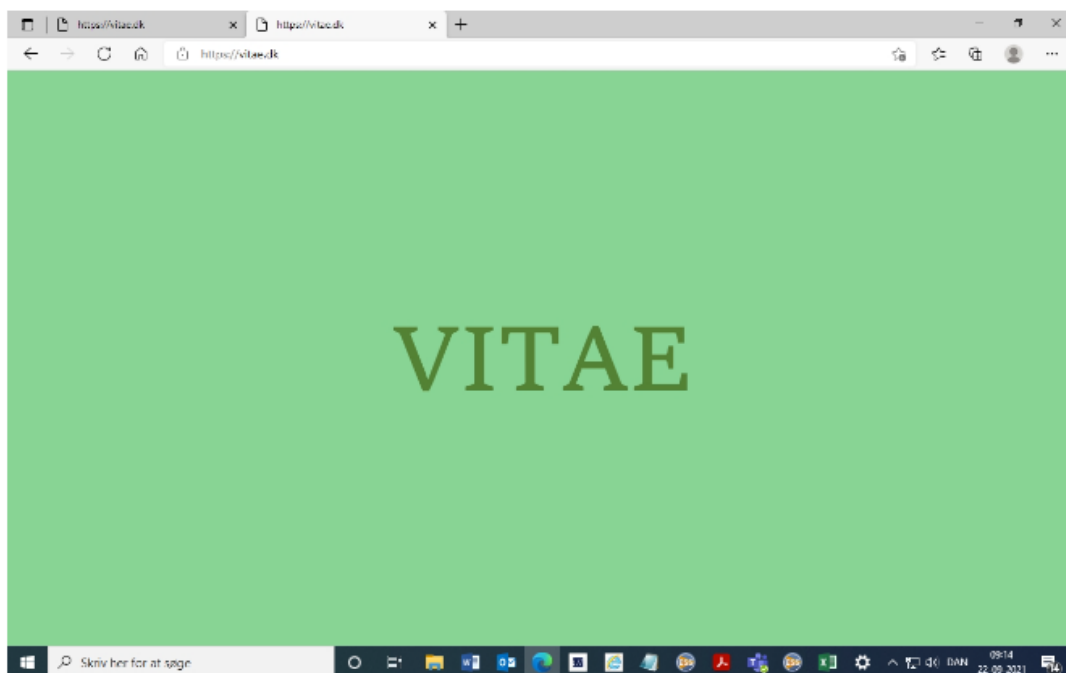
Selvom vi er nyopstartet, har vi allerede nu formået at gøre mere ved virksomheden end hans "projekt ide", der har år på bagen og ikke set udvikling. Vi har fundet kapital til at stifte et ApS, men det tager tid og derfor det stadig en enkeltmandsvirksomhed.

I den her korte nyopstartsfasen har vi allerede udviklet produkter og sat nogle af dem i produktion, endda solgt produkter. Vi har solgt til private, Fredericia kommune og blevet henvist af læger fra OUH. Vi havde regnet med stadig at være i udviklingsfasen, men det kan ses at efterspørgslen på vores produkter er så stor, at vi allerede er gået i gang med salg. Vi har allerede planlagt med partnere om salgshjemmeside og informationshjemmeside, det er lavet markedsanalyser, budgetter og vi er allerede et helt hold bag Vitae. Vitae domænet passer godt ind i vores markedsplan, da det som nævnt har noget at gøre med liv, og hele vores formål er at gøre hverdagen lettere for folk med en kronisk sygdom. Så selvom vi er nyopstartet, ser vi vores vision som mere relevant end et projekt.

Yderligere Information

Ud over dette burde følgende tages i betragtning: Vi er 3 ejere af Vitae, og vi har sammen, i den korte tid virksomheden har eksisteret fået udviklet produkter til vores målgruppe, fundet investor til virksomheden, lagt en klar plan for, hvad målet for virksomheden er. Vi har lokaler, hvor vi har sat vores produktion/udviklingsværktøjer op, og vi er nu klar til at få opsat en hjemmeside så vi kan få vores navn ud."

Sekretariatet har ved opslag den 22. september 2021 på domænenavnet "vitae.dk" konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved fornyet opslag på domænenavnet den 14. november 2021 har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside på domænenavnet.

Sekretariatet har ved opslag den 14. november 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at domænenavnet "vitae" er lagret 13 gange siden den 18. juli 2013. Det fremgår af disse lagringer, at der siden 2013 ikke har været en hjemmeside på domænenavnet.

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "vitae.dk".

DK Hostmaster har ved mail af 22. september 2021 oplyst, at indklagede siden den 26. juni 2012 har været domænenavnet "vitae.dk". DK Hostmaster har samtidig oplyst, at indklagede har oplyst en mailadresse tilknyttet "gmail.com" som kontaktadresse.

Ved mail af 2. november 2021 har DK Hostmaster oplyst, at indklagede – udover at være registrant af "vitae.dk" – er registrant af følgende 30 domænenavne:

afgang.dk	leve.dk	biocare.dk
bandit.dk	meeting.dk	bons.dk
bea.dk	metode.dk	ext.dk
dgr.dk	regent.dk	flaskepost.dk
dtr.dk	sabine.dk	fuglføniks.dk
dyb.dk	skift.dk	ipro.dk
extranet.dk	tove.dk	jail.dk
flamme.dk	t-v.dk	poker24.dk
fornuft.dk	ultima.dk	str.dk
inferno.dk	ultralyd.dk	sviptur.dk
inge.dk		

Sekretariatet har ved opslag den 14. november 2021 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne konstateret, at i ingen af tilfældene fremkom nogen hjemmeside, idet der dog i ni af tilfældene fremkom et billede, hvoraf de fleste var en tegning af en mand med en megafon.

Sekretariatet har ved opslag den 14. november 2021 i MxToolbox (mxtoolbox.com) og Zonemaster (zonemaster.dk) konstateret, at der ifølge oplysninger i disse søgemaskiner ikke er tilknyttet nogen mailkonti til domænenavnet "vitae.dk".

Ved sekretariatets søgning den 14. november 2021 på "vitae" i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 217.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte forhold af vidt forskellig karakter, herunder brændevin, et forslag samt råd og vejledning om udfærdigelse af CV.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har etableret en virksomhed ved navn Vitae, idet det er klagerens hensigt at påbegynde salg af hjælpemidler til gigtramte,

- at klageren ønsker at anvende domænenavnet "vitae.dk" til brug for markedsføringen af sin virksomhed,
- at indklagede ikke anvender og tilsyneladende aldrig har anvendt domænenavnet "vitae.dk" aktivt,
- at det forhold, at indklagede påstår, at indklagede anvender domænenavnet "vitae.dk" til brug for mailkonti, kan ikke føre til, at indklagede kan beholde domænenavnet, og
- at domænenavnet på denne baggrund skal overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at det er korrekt, at indklagede ikke har nogen hjemmeside på domænenavnet "vitae.dk",
- at indklagede imidlertid har en "projekt-idé" om, hvad domænenavnet "vitae.dk" skal anvendes til,
- at indklagede har mailkonti tilknyttet domænenavnet "vitae.dk",
- at "vitae" er et almindeligt latinsk ord, som mange andre end klageren kan have en interesse i, og
- at klageren først har stiftet sin virksomhed i 2021, hvorfor klageren kunne have undladt at navngive virksomheden Vitae.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "vitae.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Vitae v/Laurits Eskol Rost (CVR-nummer 42287110) med startdato den 9. april 2021. Klageren har til hensigt at drive virksomhed med salg af hjælpemidler til gigtramte, og ønsker at anvende domænenavnet ”vitae.dk” til brug for markedsføring af sine produkter. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse i domænenavnet ”vitae.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at betegnelsen ”vitae” er et latinsk ord, der anvendes i flere forskellige sammenhæng. Mange andre end lige netop sagens parter må derfor antages at kunne have en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”vitae.dk”, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter. Endvidere må det indgå i afvejningen, at betegnelsen ”vitae” på internettet ifølge sekretariatets undersøgelser ikke i særlig grad er forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”vitae.dk” siden 2012, har efter det oplyste aldrig anvendt domænenavnet til brug for en hjemmeside. Indklagede har oplyst, at indklagede har registreret domænenavnet med henblik på realiseringen af en ”projekt-idé”, samt at indklagede anvender domænenavnet til brug for mailkonti. Indklagede har imidlertid ikke redegjort for, hvad den anførte ”projekt-idé” nærmere går ud på, og sagens oplysninger understøtter ikke indklagedes udsagn om, at indklagede anvender domænenavnet til mailkonti. På denne baggrund og da indklagede er registrant af et ikke ubetydeligt antal domænenavne, der fremstår uden indhold, finder klagenævnet, at indklagede ikke har godtgjort, at indklagede har nogen reel interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”vitae.dk”.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”vitae.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”vitae.dk” skal overføres til klageren, Vitae v/Laurits Eskol Rost. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. december 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen