

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0251**

## **Klager:**

Folium ApS  
Østerbakken 66  
7700 Thisted  
Danmark

## **Indklagede:**

Haris Alibegovic  
Gentoftegade 47, 2. th.  
2820 Gentofte  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”folium.dk” skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. oktober 2021 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 17. oktober 2021 med ét bilag (bilag A, omlitreret af sekretariatet) samt telefonnotat af 6. oktober 2021 vedrørende telefonopkald fra indklagedes hustru til klagenævnets sekretariat.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”folium.dk” er registreret den 21. oktober 2017, jf. bilag A.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Vi gik i foråret i gang med at etablere en hjemmeside i samarbejde med Kong Gulerod Reklamebureau. Den gang var der ingen der havde ”folium.dk”. Der er sket meget i mellemtiden, og vi er siden, gået over til at bruge en anden til at færdiggøre hjemmesiden. Det viser sig så, at i det overlap der har været, er vores domænenavn i mellemtiden blevet*

*købt/taget af en anden. Vi vil rigtig gerne have det tilbage så vi kan få vores hjemmeside i luften!*

...

*Vi har fysisk butik/virksomhed, der bærer navnet FOLIUM, vi har arbejdstøj og varebil der er plastret ind i FOLIUM, vi har tidligere haft en hjemmeside med navnet folium.dk, men den har aldrig været lanceret – så derfor kan jeg ikke linke til den. Vi har en "dummy" som man kan se det første udkast til. Jeg har vedhæftet billeder af vores ene firmabil, der bære navn og adresse."*

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt fotografier af en sort varebil, der er mærket med navnet "Folium" på siden, på kølerhjelmene og på bagsmækken.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registreret med startdato den 13. januar 2020.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Christian Højbjerg skriver i sin klage " Vi gik i foråret i gang med at etablere en hjemmeside i samarbejde med Kong Gulerod Reklamebureau. Den gang var der ingen der havde "folium.dk". Der er sket meget i mellemtiden, og vi er siden, gået over til at bruge en anden til at færdiggøre hjemmesiden. Det viser sig så, at i det overlap der har været, er vores domænenavn i mellemtiden blevet købt/taget af en anden".*

*Det er ikke korrekt. Jeg har haft/købt domænet folium.dk den 22.10.2017 (Bilag 1) og har brugt det dagligt i virksomheden og privat."*

Indklagedes hustru har i et telefonopkald til klagenævnets sekretariatet den 6. oktober 2021 oplyst, at domænenavnet "folium.dk" anvendes af hende bl.a. til hendes private e-mailadresse, og at det vil være meget indgribende, hvis hun mister adgangen til domænenavnet, da hun i givet fald skal ændre sine kontaktoplysninger og lignende mange steder. Hun har endvidere anført, at klageren ikke har bedre ret til domænenavnet "folium.dk" end indklagede.

Ved sekretariatets opslag på domænenavnet "folium.dk" den 5. oktober 2021 og igen den 19. december 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at der i foråret ikke var nogen registrant af domænenavnet "folium.dk",
- at klageren har en fysisk butik, der har navnet FOLIUM,
- at klageren bruger arbejdstøj og en varebil, der er mærket med navnet FOLIUM, og
- at klageren tidligere har haft en hjemmeside med navnet "folium.dk", men at den dog aldrig har været lanceret.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at det ikke er korrekt, at der i foråret ikke var nogen registrant af domænenavnet "folium.dk", da indklagede har været registrant af domænenavnet "folium.dk" siden d. 22. oktober 2017, og

- at indklagede har brugt domænenavnet ”folium.dk” dagligt både i virksomhed og til private formål.

### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”folium.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har selskabsnavnet Folium ApS. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har en fysisk butik, der har navnet FOLIUM, samt at klageren bruger arbejdstøj og en varebil, der er mærket med navnet FOLIUM. Klageren har endvidere oplyst tidligere at have haft en hjemmeside med navnet "folium.dk". På den anførte baggrund må klageren anses for at have en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "folium.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har været registrant af domænenavnet "folium.dk" siden den 21. oktober 2017, og at indklagede anvender domænenavnet til e-mailadresser. Indklagede har endvidere oplyst, at domænenavnet anvendes både i forbindelse med virksomhed og til private formål. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "folium.dk".

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "folium.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "folium.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at indklagede registrerede domænenavnet "folium.dk" flere år før klagerens registrering af startdato i Det Centrale Virksomhedsregister.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "folium.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Folium ApS, medhold.

Dato: 11. januar 2022

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo