

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0262

Klager:

Sædding Byg ApS
Snedkervej 20
6710 Esbjerg V
Danmark

Indklagede:

Antea ApS (tvangsopløst)
Havborgvej 13
6710 Esbjerg V
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”sæddingbyg.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 8. oktober 2021 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”sæddingbyg.dk” siden den 23. april 2014.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Sædding Byg ApS (CVR-nummer 39693038) med startdato den 1. juli 2018. Selskabet er registreret under branchekode 433200 ”Tømrer- og bygningsnedkervirksomhed”, og selskabets formål er, at ”drive tømrer-, snedker- og entreprisevirksomhed”.

Indklagede er en anpartsselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister var registreret under navnet Antea Aps (CVR-nummer 34702322) med startdato den 13. september 2012 og ophørsdato den 17. august 2020. Det fremgår, at selskabet er blevet tvangsopløst.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Ejeren af vores domæne Antea ApS (CVR 34702322) blev tvangsopløst d. 17/8-2020 og der er således ingen kurator.

DK-hostmaster beder os vente til domænet udløber og slettes, eller at vi kan indgive en klage til jer. Vi skriver os på venteliste til domænet og vælger at vente til 1/7-2021 d.d. opdager vi så at domænet er fornyet til udløb 1/7-2022 trods firmaet stadig ikke eksisterer.

Vi sidder nu stadig tilbage siden medio Januar 2021 uden vores hjemmeside.

...

Jeg mener, vi har rettigheden til domænet som minimum efter udløb, eftersom vi er på venteposition 1.

Jeg mener også, vi ville have haft retten efter tvangsopløsningen, men det har ikke været muligt at kontakte advokat for at få fat på kuratorattest til DK Hostmaster, eftersom der mig bekendt ingen advokat har været.”

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”sæddingbyg.dk”.

DK Hostmaster har ved mail af 14. oktober 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”sæddingbyg.dk” siden den 23. april 2014.

DK Hostmast har ved mail af 3. november 2021 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet ”sæddingbyg.dk” – er registrant af følgende syv domænenavne:

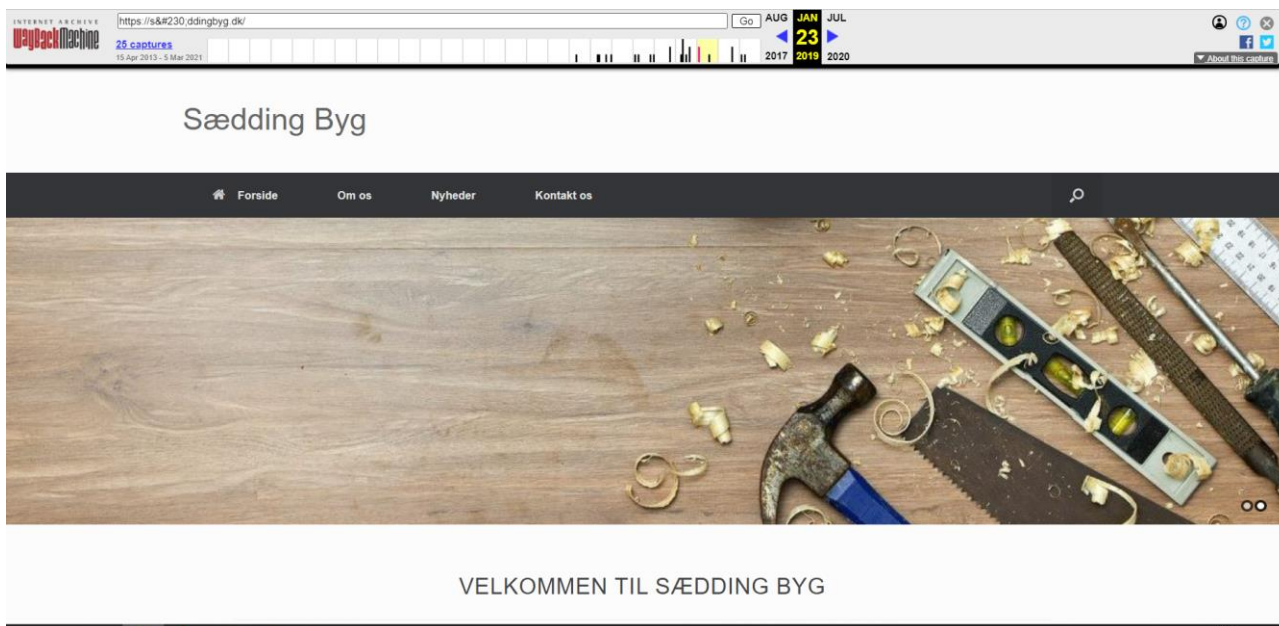
hotntot-tarm.dk
kiropraktorvarde.dk
egholtbyg.dk

frisørkappen.dk
salon-roots.dk

tuestotalbyg.dk
sydstjernen.dk

Sekretariatet har ved opslag den 14. oktober 2021 og 2. november 2021 på domænenavnet ”sæddingbyg.dk” konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag den 2. november 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på det omtvistede domænenavn ”sæddingbyg.dk” er arkiveret i alt 25 gange i perioden fra den 15. april 2013 til 5. marts 2021. Det fremgår endvidere, at domænenavnet bl.a. den 23. januar 2019 indeholdt klagerens hjemmeside, der fremstod således:



Ved sekretariatets søgning på ”sædding byg” den 2. november 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 940, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 45 unikke søgeresultater vedrørte 44 klageren, mens ingen vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der har registreret domænenavnet ”sæddingbyg.dk” på vegne af klageren, blev tvangsopløst den 17. august 2020,
- at klageren har anvendt domænenavnet ”sæddingbyg.dk” til brug for sin hjemmeside, men nu er forhindret heri,
- at DK Hostmaster har nægtet at medvirke til, at domænenavnet ”sæddingbyg.dk” overdrages til klageren, selv om domænenavnet reelt tilhører klageren,
- at klageren efter instruktion fra DK Hostmaster har skrevet sig på venteliste til det omtvistede domænenavn.

Indklagede er, jf. ovenfor i sagsfremstillingen, tvangsopløst med ophørsdato den 17. august 2020 og har som følge heraf ikke svaret i sagen.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har oplyst bl.a., at indklagede har registreret domænenavnet ”sæddingbyg.dk” på vegne af klageren, men at klageren har været forhindret i at få domænenavnet formelt overdraget til sig, idet indklagede blev tvangsopløst den 17. august 2020.

Klagenævnet lægger efter det oplyste til grund, at indklagede har registreret domænenavnet ”sæddingbyg.dk” på vegne af og til brug for klageren, og at indklagede således har handlet som fuldmægtig for klageren. Dette understøttes efter klagenævnets opfattelse bl.a. af, at der tidligere har været en hjemmeside for klagerens virksomhed på det omtvistede domænenavn. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning

til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Da klageren må antages at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn, følger det heraf, at klageren kan kræve registreringen af domænenavnet "sæddingbyg.dk" overført til sig. Det følger heraf, at klageren kan kræve registreringen af domænenavnet "sæddingbyg.dk" overført til sig.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "sæddingbyg.dk" skal overføres til klageren, Sædding Byg ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 16. december 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo