

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0266**

## **Klager:**

DS SMITH PACKAGING DENMARK A/S  
Åstrupvej 30  
8500  
Danmark

## **Indklagede:**

Malvine Molnika  
Pulkveza Brieza iela 12  
LV-1230 Riga  
Letland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "dssmithdisplay.dk" overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. oktober 2021 med ni bilag (bilag 1-9).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "dssmithdisplay.dk" er registreret den 14. juli 2021.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Uge 41 – 2021 konstaterer en ny medarbejder hos DS Smith Display at url'en "dssmithdisplay.dk" fremstår som en lidet professionel side med en tandløs mand der giver beskueren fingeren og med en tekst på lettisk (vil vi tro) som vi ikke ved hvad betyder (se Bilag 5). Det er ganske tydeligt at siden ikke har noget at gøre med DS Smith Packaging Display.*

*Vi konstaterer, at en person fra Riga har registreret og betalt for domænet den 14/7-21, og har betalt frem til 31/7-22 (se bilag 6).*

*...*

*dssmithdisplay.dk er umiddelbart ikke oprettet med anden hensigt end at håne DS Smith, man kan ikke foretage et køb, man kan ikke læse om virksomheden eller andet, man kan kun se den tandløse mand der giver fingeren. Registranten har derfor tydeligvis ingen anden interesse i sitet end at håne DS Smith.*

*DS Smith Packaging Denmark A/S har flere hjemmesider med DS Smith navnet:*

*dssmithwebshop.dk (se Bilag 1)*

*dssmith.com/da/display-danmark (se Bilag 2)*

*dssmith.com/da/packaging - hvor der også linkes ind til ovennævnte sider (se Bilag 3)*

*Endvidere har DS Smith Packaging Denmark A/S registreret adskillelige dk domæner hos DK Hostmaster (se Bilag 4)*

*dssmith-webshop.dk*

*dssmithwebshop.dk*

*dssmith.dk*

*dssmithpackaging.dk*

*dsspackaging.dk*

*DS Smith PLC har endvidere registeret domænet dssmithdisplay.com (se bilag 7)*

*Med henvisning til vores firmanavn, dssmith-sites og andre lignende dssmith.dk domæner, samt det, at registranten af dssmithdisplay.dk ikke har en umiddelbar personlig eller forretningsmæssig interesse i at have dette domæne, så anmoder DS Smith Packaging Denmark A/S om at få overdraget domænet til os..."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "dssmithwebshop.dk".

Bilag 2 og 3 er skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "dssmith.com".

Bilag 4 er skærmpoint fra DK Hostmasters selvbetjeningsdel, hvoraf fremgår, at klageren er registrant af domænenavnene "dssmith-webshop.dk", "dssmithwebshop.dk", "dssmith.dk", "dssmithpackaging.dk" og "dsspackaging.dk".

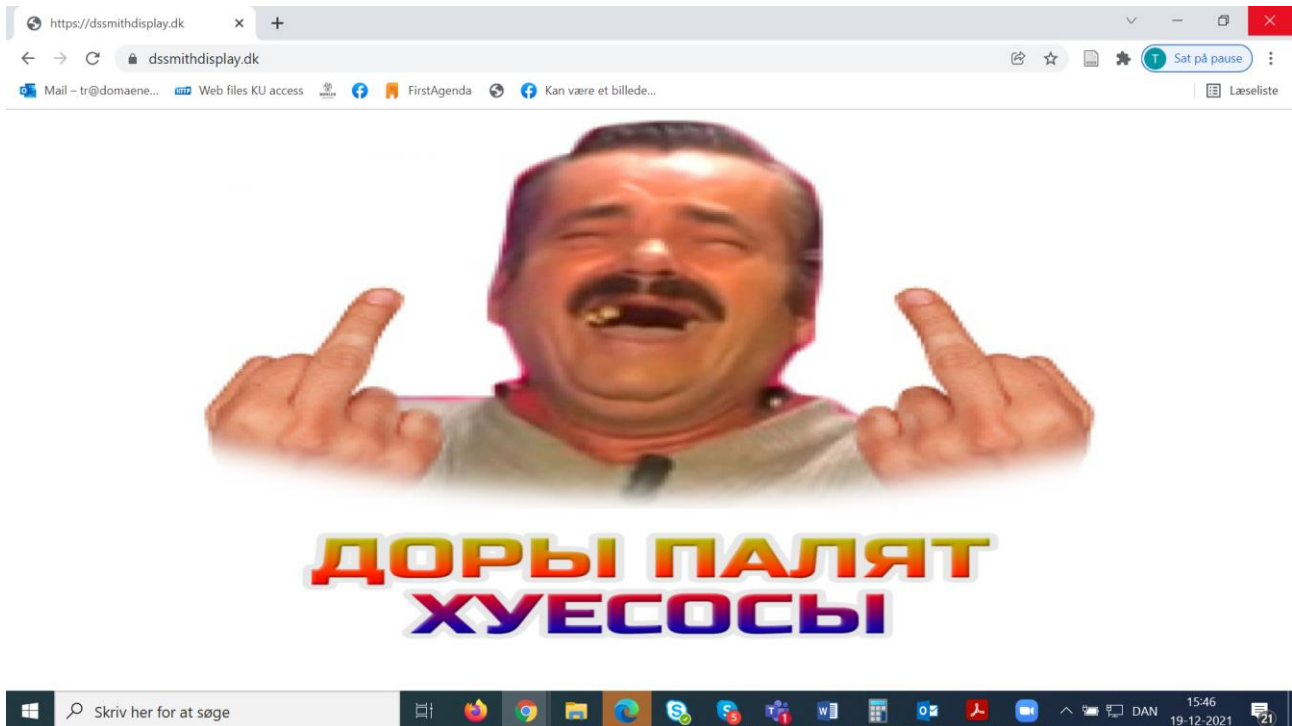
Bilag 6 er skærmpoint fra hjemmesiden WHOIS Lookup med registrantoplysninger om domænenavnet "dssmithdisplay.dk".

Bilag 7 er skærmpoint fra hjemmesiden WHOIS Lookup med registrantoplysninger om domænenavnet "dssmithdisplay.com".

Bilag 8 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren blandt flere andre har registreret binavnene "DS Smith Display Emballageform A/S",

”DS Smith Display Holding A/S”, ”DS Smith Display Hvidovre A/S” og ”DS Smith Display Tåstrup A/S”.

Ved opslag den 15. oktober 2021 og igen den 19. december 2021 på domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 5:



### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at det er ganske tydeligt, at hjemmesiden på domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” ikke har noget at gøre med DS Smith Packaging Display,
- at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet ”dssmithdisplay.dk”,
- at indklagede tilsyneladende ikke har anden hensigt med domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” end at håne DS Smith, og
- at klageren har flere hjemmesider på domænenavne, hvor navnet DS Smith indgår, heriblandt domænenavnet ”dssmithdisplay.com”,

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har navnet DS SMITH PACKAGING DENMARK A/S og markedsfører sin virksomhed under brug af forskellige forretningskendetegn, der indeholder betegnelsen ”DS Smith”. Klageren har endvidere fået registreret en række binavne, der indeholder betegnelsen ”DS Smith Display” og er registrant af en række domænenavne, der indeholder betegnelsen ”DS Smith”, heriblandt domænenavnet ”dssmithdisplay.com”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”dssmithdisplay.dk”.

Domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” er registreret af indklagede den 14. juli 2021. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde og tilsyneladende heller ikke tidligere har gjort brug af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”dssmithdisplay.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”dssmithdisplay.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”dssmithdisplay.dk” skal overføres til klageren, DS SMITH PACKAGING DENMARK A/S. Overførelsen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. januar 2022

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling