

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0268**

## **Klager:**

Stofa A/S  
Slet Parkvej 5  
8310 Tranbjerg J  
Danmark

v/advokat Lone Prehn

## **Indklagede:**

Onyx Co  
964 Teel Run Rd.  
18038 Danielsville  
USA

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”wwwstofa.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. oktober 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

## **Registreringsdato:**

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”wwwstofa.dk” siden den 11. januar 2013.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Stofa A/S (CVR-nummer 42405310) med startdato den 16. november 1959. Selskabet er registreret under branchekode 611000 ”Fastnetbaseret telekommunikation”, og selskabets formål er ”at etablere, eje og/eller administrere access-net, herunder byantenneanlæg eller andre antenneanlæg, samt forestå udbud af alle hermed forbundne tjenester inklusive teletjenester”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

### ” Sagsfremstilling

*Klageren, Stofa A/S (herefter Stofa), er den næststørste udbyder af kabel-tv og internet på det danske marked. Stofa er ejet af Danmarks største energi- og telekoncern Norlys Digital & Tele Holding A/S (Norlys). Norlys forsyner over 1 million danske adresser med elektricitet og internet. Stofa blev grundlagt helt tilbage i 1959 af Anton Petersen og leverede fællesantennesystemer til antenneforeninger, boligforeninger og grundejerforeninger og Stofa oplevede i de efterfølgende årtier stor gradvis vækst. Fra grundlæggelsen i 1959 og frem til 2017 havde Stofa hovedsæde i Horsens. Hovedsædet befinder sig i dag i Tranbjerg syd for Aarhus. Fra 1995 var Stofa 100 % ejet datterselskab i TeliaSonera-koncernen og her skiftede Stofa også navn til Telia Stofa A/S. Klagers virksomhed er dog altid blevet markedsført som Stofa. Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside vedrørende Stofa A/S, Bilag 1.*

*Igennem vedvarende brug og markedsføring af STOFA for Klagers virksomhed, har Klager således opnået en meget værdifuld goodwill i varemærket og kendetegnet STOFA, der forbindes med Klagers virksomhed, produkter og tjenesteydelser, som er af højeste kvalitet.*

*Klager er indehaver af en række varemærkeregistreringer for og indeholdende sit kendetegn Stofa. Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til dansk varemærkeregistrering VR 2007 04106 STOFA (ordmærke), der er registreret i klasserne 09, 35, 37, 38, 41, 42 og 45. Udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedhæftes som Bilag 2.*

*Endelig kan det nævnes, at Klager er indehaver af en række domænenavne indeholdende Klagers kendetegn og varemærke STOFA, herunder bl.a. domænenavnet ”stofa.dk”, der har været registreret af Klager siden 14. december 1995, se Bilag 3.*

*Klager har konstateret, at Indklagede har registreret ”wwwstofa.dk”, som anvendes i forbindelse med en typisk pay-per-click hjemmeside, se Bilag 4. Klager har herefter valgt at indgive denne klage.*

### Anbringender

*at Klageren som indehaver af varemærket STOFA og domænenavnet ”stofa.dk” har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i det næsten-identiske domænenavn ”wwwstofa.dk”, jfr Bilag 2 og 3;*

*at domænenavnet ”wwwstofa.dk” anvendes i forbindelse med en typisk pay-per-click hjemmeside, jfr Bilag 4;*

*at Indklagede ved registreringen af domænenavnet utvivlsomt har kendt Klagers varemærke, og har registreret domænenavnet udelukkende med henblik på salg til Klager til overpris, eller med det formål at tjene penge igennem ”pay per click” ved at snylte på klagers varemærke;*

*at der dermed foreligger en klar overtrædelse af § 25, stk. 1 og stk. 2, i lov nr 164 af 26/02/2014 (domæneloven), der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik, eller registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Bilag 2 er en registreringsattest fra Patent- og Varemærkestyrelsen, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af ordmærket ”STOFA”, der er registreret i Nice-klasse 9, 35, 37, 38, 41, 42 og 45.

Bilag 3 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at klageren er registrant af domænenavnet ”stofa.dk”, der blev registreret den 14. december 1995.

Bilag 4 er følgende skærmprent af 15. oktober 2021, der viser indholdet på domænenavnet ”wwwstofa.dk”:



Sekretariatet har ved opslag den 15. oktober 2021 og 1. december 2021 på domænenavnet ”wwwstofa.dk” konstateret, at det fremstod som vist ovenfor.

DK Hostmaster har ved mail af 15. oktober 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”wwwstofa.dk” siden den 11. januar 2013.

DK Hostmaster har ved mail af 26. november 2021 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”wwwstofa.dk” – yderligere er registrant af følgende 23 domænenavne:

agerskovkro.dk  
apolo.dk  
appolo.dk  
awg.dk  
benneton.dk  
bosh.dk  
cabbinn.dk  
cellbess.dk

elkjop.dk  
friv.dk  
herts.dk  
hoastmaster.dk  
jonet.dk  
kiamotor.dk  
luisnielsen.dk  
normanncopenhagen.dk

norvegien.dk  
norweign.dk  
norwiegen.dk  
nowegian.dk  
pention.dk  
weebly.dk  
wwwfoa.dk

Sekretariatet har ved opslag den 1. december 2021 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne (agerskovkro.dk, appolo.dk, bosh.dk, cabbinn.dk, friv.dk, jonet.dk, luisnielsen.dk, norwegian.dk, pention.dk, wwwfoa.dk) konstateret, at der i tre tilfældene ikke fremkom nogen hjemmeside, og at der i syv af tilfældene fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet "wwwstofa.dk" med en række "relaterede links". To af disse hjemmesider indeholdt endvidere ét link med teksten "KØB DETTE DOMÆNE...".

Ved sekretariatets søgning på "www stofa" den 1. december 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.340, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 50 søgeresultater vedrørte alle klageren.

Ved sekretariatets søgning på " stofa" den 1. december 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 421.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 50 søgeresultater vedrørte alle klageren.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der er indehaver af varemærket "STOFA" og registrant af domænenavnet "stofa.dk", har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i det næsten identiske domænenavn "wwwstofa.dk",
- at indklagede utvivlsomt har kendt klagerens varemærke, da indklagede registrerede det omtvistede domænenavn,
- at indklagede anvender det omtvistede domænenavn til en "pay-per-click hjemmeside", og
- at indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn indebærer en overtrædelse af såvel domænelovens § 25, stk. 1 som stk. 2.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende bl.a., at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "wwwstofa.dk" er i strid med god domænenavnskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring,

overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Stofa A/S (CVR-nummer 42405310), er indehaver af varemærket ”STOFA” i Nice-klasse 09, 35, 37, 38, 41, 42 og 45. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”wwwstofa.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”wwwstofa.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Indklagede blev ifølge oplysninger fra DK Hostmaster registrant af domænenavnet ”wwwstofa.dk” den 11. januar 2013, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at klagenævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Klagenævnet finder på denne

baggrund og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”wwwstofa.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”wwwstofa.dk” skal overføres til klageren, Stofa A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. januar 2022

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Lisbet Andersen

Jens Schovsbo