

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0275

Klager:

Skinner ApS
Eskeskoven 29
4700 Næstved
Danmark

Indklagede:

Original.dk
Fynsgade 29
6700 Esbjerg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”skinner.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. oktober 2021 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”skinner.dk” er registreret den 25. april 2012.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 6) er registreret under navnet Skinner ApS (CVR-nummer 35843183) med startdato den 1. maj 2014. Selskabet er registreret under branchekode 811000 ”Kombinerede serviceydelser”, og selskabets formål er ”servicering af jernbaner samt anden hermed beslægtet aktivitet”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vi driver virksomheden Skinner ApS og har tilknyttet domænenavnet Skinner.nu, som værende vores hjemmeside og email adresse.

Men da de fleste personer er vant til at anvende .dk endelsen i Danmark, er det flere gange sket, at vi er gået glip af vigtige mails og opgaver.

Seneste eksempel var en fornyelse af et tidligere vundet udbud, hvor der på baggrund af en tastefejl blev kontaktet flere personer i organisationen for at finde frem til vores korrekte mailadresse. (Se bilag 1 - Bemærk at fortrolige og følsomme oplysninger er overstreget).

Domænenavnet har stået "tomt/ubrugt" siden 2012, hvor det blev oprettet af registranten. Igennem næsten 9 år er man blevet mødt af siden "Domain hosted by Gigahost".

(<https://web.archive.org/web/20180808184716/http://skinner.dk/>)

Registrant forsøgt kontaktet forgæves i år 2013, og 2017. (Se bilag 2, bilag 3).

Vi har af flere omgange stået i venteposition på domænet Skinner.dk uden held.

...

De forskellige domænenavne er med til at skabe forvirring, og skaber samtidig en risiko for at vi går glip af vigtige dokumenter og kontrakter.

...

Domænet indebærer en risiko for os som virksomhed, da fortrolige dokumenter kan havne i de forkerte hænder, og en risiko i form af at mail eller information herfra kunne forveksles med vores firmanavn og derfor anvendes til svindel eller phishing, og derved bidrage til skadet omdømme eller tabt goodwill.

Domænet kan bære en risiko for brud på persondataforordningen.

Vi er i gang med at blive ISO-certificeret og ønsker derfor også at nedbringe informationsmæssige trusler."

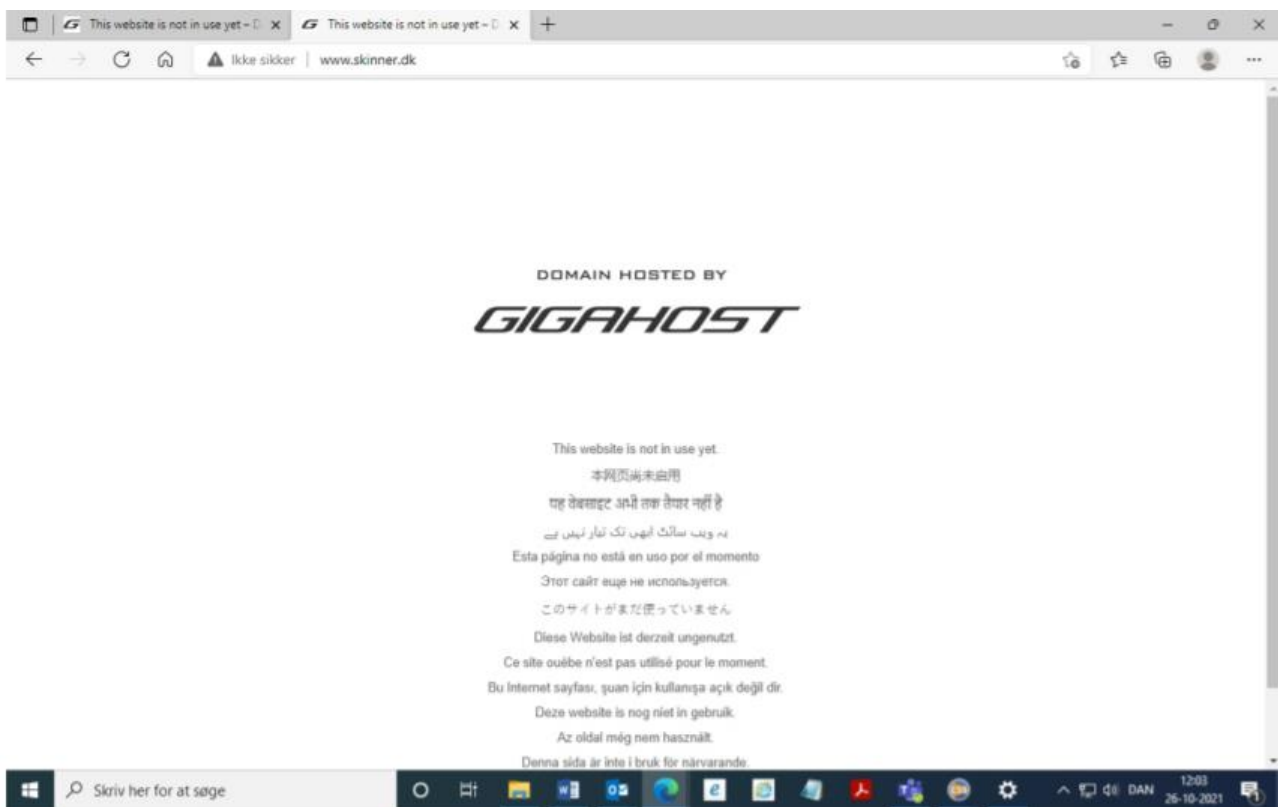
Bilag 1 er en mail af 21. oktober 2021 fra en af klagerens kunder til klageren, hvoraf fremgår, at kunden har forvekslet klagerens mailadresse med en mailadresse tilknyttet domænenavnet "skinner.dk".

Bilag 2 er en mail af 22. juni 2013, der tilsyneladende er sendt fra klageren til indklagede. Af mailen fremgår, at klageren ønsker at overtage domænenavnet "skinner.dk".

Bilag 3 er en mailkorrespondance fra den 12. april 2017 mellem klageren og Gigahost Support. Af korrespondance fremgår, at klageren ønsker at overtage domænenavnet "skinner.dk", og at Gigahost Support afviser at medvirke til at videreformidle dette til indklagede.

Bilag 4 er en mail af 14. marts 2016 fra DK Hostmaster, hvori det bekræftes, at klageren er på venteliste til domænenavnet "skinner.dk".

Sekretariatet har ved opslag den 26. oktober 2021 konstateret, at domænenavnet "skinner.dk" fremstod således:



Ved fornyet opslag på domænenavnet ”skinner.dk” den 1. december 2021 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod som vist ovenfor.

DK Hostmaster har ved mail af 28. oktober 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”skinner.dk” siden den 25. april 2012.

DK Hostmaster har ved mail af 26. november 2021 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”skinner.dk” – yderligere er registrant af 544 domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 1. december 2021 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne (10kroner.dk, books.dk, dyt.dk, friskole.dk, øøø.dk, pharma.dk, staldbyg.dk, kina.dk, automat.dk, bikini.dk) konstateret, at otte af domænenavnene ikke indeholdt nogen hjemmeside, ét af domænenavnene indeholdt en hjemmeside uden reelt indhold, og ét af domænenavnene indeholdt en hjemmeside med en kort definition af ”bikini”.

Ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet ”skinner.dk” er lagret to gange i perioden fra den 8. august 2018 til den 13. august 2019. Det fremgår, at domænenavnet i denne periode fremstod som vist ovenfor.

Ved sekretariatets søgning på ”skinner” den 1. december 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.610.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ét klageren, mens ingen vedrørte indklagede. De øvrige

søgeresultater vedrørte forhold af vidt forskellige karakter, herunder forskellige møbler, bygningsbestanddele og transportmidler, der anvender skinner.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der siden 2014 har drevet virksomhed under navnet Skinner ApS, ønsker at anvende domænenavnet "skinner.dk" til brug for sin hjemmeside,
- at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet "skinner.dk", idet der er risiko for, at klagerens kunder forsøger at kontakte klageren via mailadresser tilknyttet "skinner.dk",
- at klageren uden held har været på venteliste til domænenavnet "skinner.dk" i en årrække, og
- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet "skinner.dk" siden 2012, aldrig har anvendt domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da der ikke foreligger oplysninger om, at domænenavnet "skinner.dk" har kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "skinner.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke handlinger omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Skinner ApS (CVR-nummer 35843183) med startdato den 1. maj 2014. Klageren driver virksomhed med bl.a. servicering af jernbaner og ønsker at anvende domænenavnet ”skinner.dk” til brug for denne virksomhed. Klageren har oplyst, at klageren i dag er registrant af domænenavnet ”skinner.nu”, men at klagerens kunder undertiden forveksler domænenavnene ”skinner.dk” og ”skinner.nu”, hvilket kan medføre, at klageren mister kunder. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet ”skinner.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”skinner.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at betegnelsen ”skinner” er et almindeligt dansk ord. Mange andre end lige netop sagens parter må derfor antages at kunne have en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”skinner.dk”, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter. Endvidere må det indgå i afvejningen, at betegnelsen ”skinner” på internettet ifølge sekretariatets undersøgelser ikke i særlig grad er forbundet med klageren eller indklagede.

Domænenavnet ”skinner.dk” er registreret af indklagede den 25. april 2012. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet aktivt, og at indklagede tilsyneladende heller ikke tidligere har brugt domænenavnet aktivt.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”skinner.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har

svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”skinner.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”skinner.dk” skal overføres til klageren, Skinner ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. januar 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen