

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0290

Klager:

Kristian Just Kastrup
Jonsvangen 10
4200 Slagelse
Danmark

Indklagede:

VARIA Przemyslaw Bojczuk
Karpacka 68B
20-868 Lublin
Polen

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”sap.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. november 2021 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 19. november 2021 uden bilag, replik af 19. november 2021 uden bilag og duplik af 22. november 2021 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”sap.dk” er registreret den 14. august 2020.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”SAP.dk anvendes ikke. Det indeholder blot en SEDO parking side, som tilbyder at man kan købe domænet for 4999 EUR.

Det er tydeligt, at nuværende ejer af domænet kun har registreret det for at kunne videresælge det.

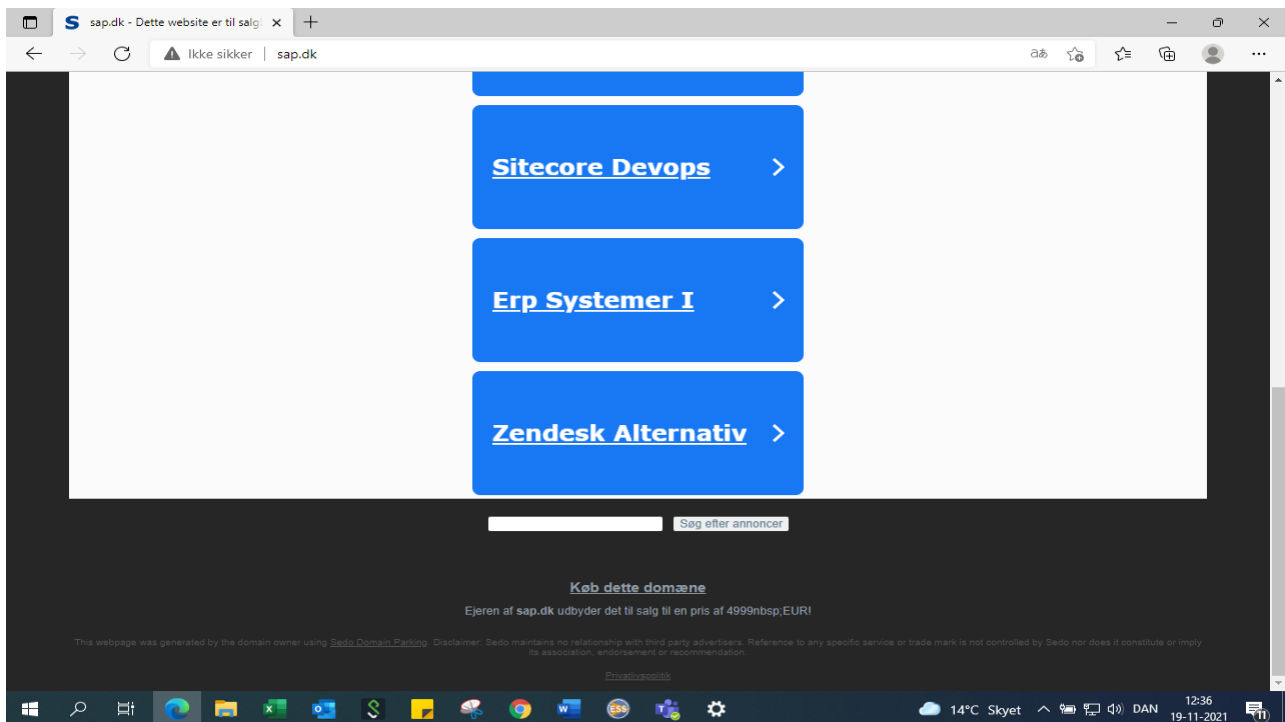
[...]

Jeg ønsker at bruge domænet til et dansk fællesskab, hvor der kan udveksles viden om SAP ABAP programmering samt behandling af SAP logs, som jeg har fået viden om igennem mit arbejde.

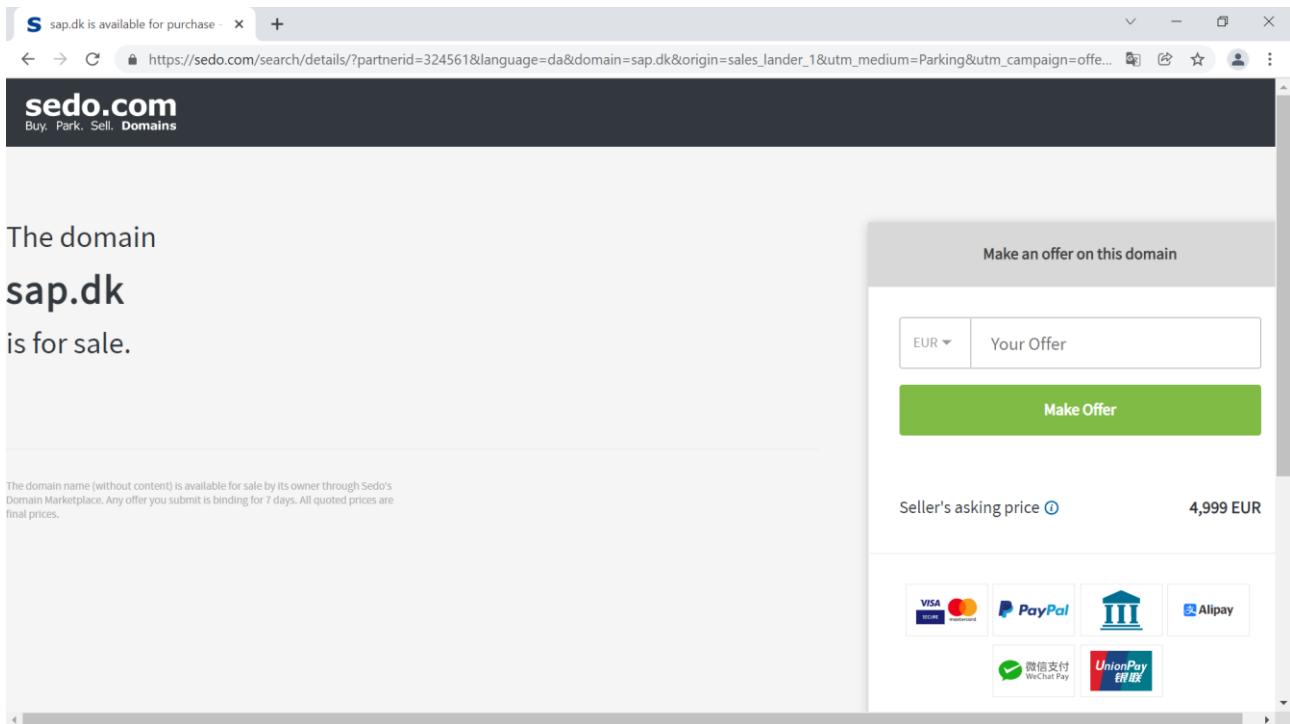
Jeg ønsker, at siden bl.a. skal linke til relevante Slack og Discord servere, hvor man kan komme i kontakt med andre SAP programmører.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet ”sap.dk”, der ses at være udbudt til salg, jf. nedenfor under sagsfremstillingen.

Ved opslag den 19. november 2021 på ”sap.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 6. december 2021 på ”sap.dk” blev der viderestillet til ”sedo.com”, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"I am a domain collector and I am especially interested in three-letter names. I have almost 1000 three-letter domain names in various TLD extensions. As such, maintaining the collection is costly and I sometimes need to sell some of the domains to pay for the extension of the rest of the collection. It is a legitimate hobby as well as a business and I try my best to not infringe on anyone's rights. That said, three-letter domains are broadly considered as "generic" as they are usually acronyms that can be unfolded in many different ways. Of course, I don't register just any three-letter domain, but the ones that look and sound good to me. So, it is no surprise that others might want them as well. As is the case with anything nice.

[...]

The complaint is a clear attempt at reverse domain hijacking. The "complainant" never contacted me about the domain, he just decided that he wants it and that he will try some dubious methods to get it without any compensation for the rightful owner. It is a shameful practice that should be rejected and condemned. It is clear that the complainant doesn't have any rights for the domain other than just wanting it for himself. What is more, the complainant clearly states that he wants to use the domain to infringe on one of the existing trademarks for the acronym "SAP", which should be enough to dismiss this complaint fully."

I replikken har klageren anført følgende:

"Domænet er af indklagede blevet indkøbt blandt tusindvis af andre domæner, og der er blevet sat en høj synlig pris, hvis man ønsker at købe det.

SEDO parking er et velkendt værktøj blandt folk, der forsøger at tjene penge på domæner i stedet for at bruge dem til noget reelt.

Der er på siden ikke andet relevant indhold end et par tilfældige links.

Jeg ønsker at skabe et fællesskab blandt SAP-udviklere, hvor der kan ske vidensdeling og tilfældige mennesker kan skabe forbindelse til hinanden.

[...]

Jeg vil henlede opmærksomheden på, at der for nuværende ikke er nogen samfundsmæssig værdi i anvendelsen af domænenavnet. Jeg ønsker at bruge domænet til noget, der giver samfundsmæssig værdi til en stor gruppe af udviklere.

Med andre ord vil domænet komme til gavn. Og ikke blot være lagt klar til videresalg.”

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”The complainant merely restates that he wants the domain. Well, I also wanted this domain, so I paid for it - first the waiting list, then the registration, then the renewal. I really see no reason why one person wanting the domain would be more "in the right" than another person wanting the domain. Any stated reasons are just circumstantial. I can also say that I will launch a forum on the domain in near future, because why not. I am actually hosting not one, but three public forums on my other domains. All of them free to use, without advertisements, purely "societal". But I bought all of these domains instead of trying to wrestle them from their rightful owners. By the way, sapforum.dk is available for registration, which goes to show that the complainant doesn't want to "run a forum for sap community", but just want to take control of the domain. Otherwise there is nothing stopping him from doing so even now. I have no further comments.”

Sekretariatet har ved opslag den 6. december 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”sap.dk”, der oprindeligt er registreret den 14. august 2020.

DK Hostmaster har ved e-mail af 19. november 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”sap.dk” siden den 14. august 2020.

Endvidere har DK Hostmaster ved e-mail af 26. november 2021 oplyst, at indklagede er anført af 23 domænenavne, udover det omtvistede, under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

igloo.dk	epe.dk	psp.dk
rgt.dk	ad.dk	r.dk
rgg.dk	c.dk	ris.dk
agr.dk	d.dk	tru.dk
smf.dk	pbr.dk	pta.dk

hvede.dk	ls.dk	pde.dk
tex.dk	pko.dk	apb.dk
rtl.dk	rqn.dk	

Ved opslag den 9. december 2021 på 10 tilfældige af indklagedes registrerede domænenavne har sekretariatet konstateret, at der i syv tilfælde ("igloo.dk", "rgg.dk", "epe.dk", "c.dk", "tex.dk", "pko.dk" og "apb.dk") ingen hjemmeside fremkom. De resterende tre domænenavne ("psp.dk", "ris.dk" og "tru.dk") indeholdt hjemmesider med såkaldte "relaterede links" og en opfordring til at købe det pågældende domænenavn.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede anvender domænenavnet "sap.dk" som en "parkeringside" for SEDO, hvor domænenavnet udbydes til salg for 4.999 EUR,
- at det er tydeligt, at indklagede alene har registreret domænenavnet "sap.dk" for at kunne videresælge det,
- at klageren ønsker at bruge det omtvistede domænenavn for et fællesskab blandt SAP-udviklere, hvor der bl.a. kan ske vidensdeling,
- at klageren dermed – i modsætning til indklagede – ønsker at bruge domænenavnet "sap.dk" til noget, der giver samfundsmæssig værdi, og
- at domænenavnet "sap.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede samler på domænenavne under diverse top-level domæner og har en særlig interesse for domænenavne bestående af tre bogstaver,
- at det er forbundet med omkostninger at samle på domænenavne, hvorfor indklagede sommetider er nødt til at frasælge domænenavne,
- at der er tale om en legitim hobby og forretning, og at indklagede forsøger ikke at krænke nogens rettigheder,
- at klagen er et klart forsøg på at kapre indklagedes domænenavn "sap.dk" uden kompensation,
- at klageren ikke har nogen rettigheder til domænenavnet "sap.dk", men alene et ønske om at kunne råde over domænenavnet,
- at klageren tværtimod tilkendegiver, at han har til hensigt at anvende domænenavnet til at krænke eksisterende varemærkerettigheder, og
- at klagen på den baggrund fuldt ud bør afvises.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "sap.dk" ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har gjort gældende, at indklagede alene har registreret domænenavnet ”sap.dk” med henblik på videresalg. Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”sap.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse lyder således:

”Registrarer må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger bl.a., at domænenavnet ”sap.dk” på nuværende tidspunkt viderestiller til ”sedo.com”, hvoraf det fremgår, at det omtvistede domænenavn er til salg for en pris på EUR 4.999.

Herudover fremgår det, at indklagede er registrant af et antal domænenavne under .dk-internetdomænet, hvoraf i hvert fald flere af disse indeholder en hjemmeside med såkaldte ”relaterede links” og en opfordring til at købe domænenavnet.

På baggrund af det oven for anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”sap.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har oplyst bl.a., at indklagede samler på domænenavne under diverse top-level domæner, og at indklagede sommertider er nødt til at frasælge domænenavne, da det er forbundet med omkostninger at samle på domænenavne. Klagenævnet finder på den baggrund, at indklagede ikke har afkræftet denne formodning.

Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har desuden været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registrerings retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren. Klagenævnet har herved ikke taget stilling til klagerens interesse i domænenavnet ”sap.dk” i forhold til eventuelle tredjeparter, som kan have en anerkendelsesværdig interesse i at råde over det pågældende domænenavn.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”sap.dk” skal overføres til klageren, Kristian Just Kastrup. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. januar 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling