

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0304

Klager:

Sikandar Ali Chouhan
Docentgatan 7b 1701
215 52 Malmö
Sverige

Indklagede:

Rohit Rimal
Karlemosevej 3, 3 mf
4600 Køge
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”currybox.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. december 2021 med fem bilag (bilag 1-5) og svarskrift af 5. januar 2022 uden bilag.

Registreringsdato:

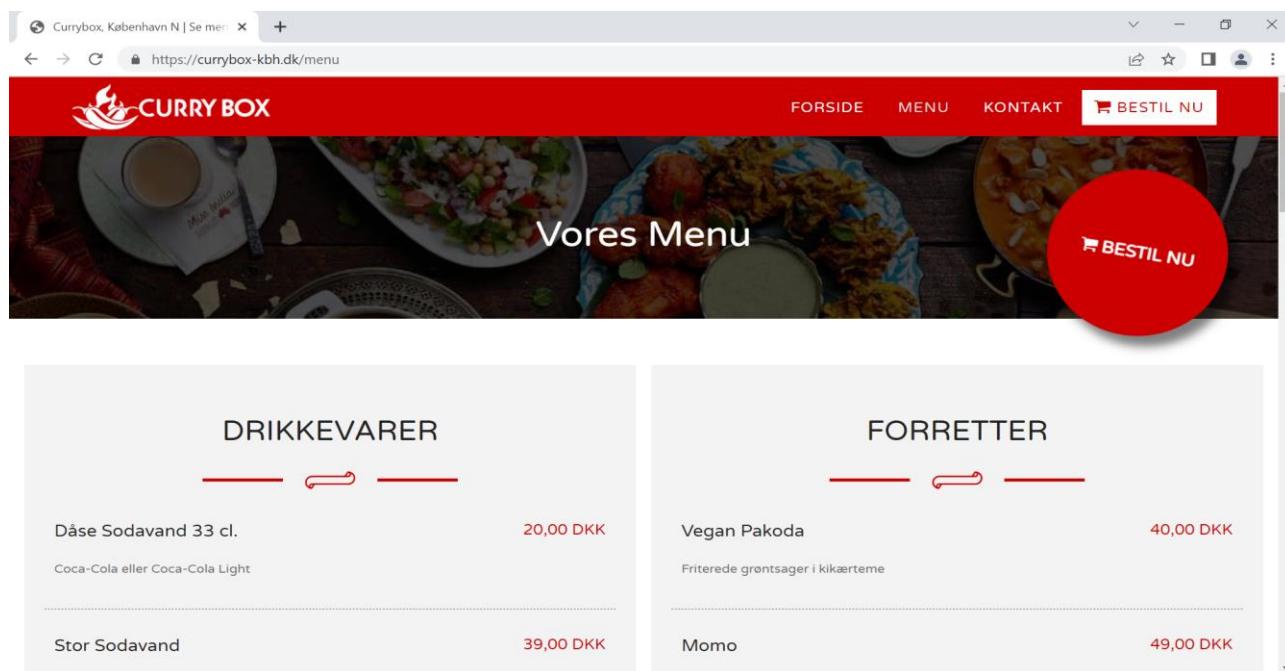
Domænenavnet ”currybox.dk” er registreret den 29. november 2018.

Sagsfremstilling:

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er registreret som fuldt ansvarlig deltager i Curry Box, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) med startdato den 6. juli 2020 under virksomhedsformen ”Anden udenlandsk virksomhed” (CVR-nummer 41492902). Virksomheden er registreret på adressen Nørrebrogade 46, 2200 København N. Virksomheden er endvidere registreret under branchekoden ”561020 Pizzariaer, grillbarer, isbarer mv.” og med bibranchen ”561010 Restauranter”.

Ved en søgning den 22. februar 2022 i Google (www.google.dk) har sekretariatet konstateret, at der tilsyneladende er etableret en hjemmeside for en virksomhed med ovennævnte CVR-nummer under domænenavnet "currybox-kbh.dk". Sekretariatet har ved et opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at domænenavnet "currybox-kbh.dk" er registreret den 19. august 2020 og som registrant af det pågældende domænenavn er anført virksomheden Innovium ApS.

Ved opslag den 22. februar 2022 på "currybox-kbh.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Jeg er ejeren af virksomheden Currybox.

Jeg har en lille takeaway Nørrebro.

Grunde til jeg gerne vil have overført domæne til mit navn er at, jeg har mange af mine kunder som har skrevet til vores e-mailadresse som jeg ikke har adgang til.

Jeg har ikke adgang til cpandet. På hjemmesiden er adressen også min og cvr-nummer registrerede under mig på hjemmesiden og tlf. nummer er også mit.

Min Googl business registreret under mig og linker til Curry box.dk og når folk skal bestille mad fra hjemmeside skal de også gøre det fra currybox.dk og derfor ønsker en fuld overdragelse.

Den nuværende ejer har ikke noget at bruge domænet til noget formål.

[...]

Jeg mener det fordi at jeg driver virksomhed currybox og at alle mine kunder send på min email adresse som jeg ikke har adgang til og ikke kan få adgang til. min samarbejdspartner sender også mail til emailadressen.

Jeg ønsker også at sagen kan færdigbehandlet hurtigst muligt da jeg har kunder og partnere der skriver til mig.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt følgende skærmpint:



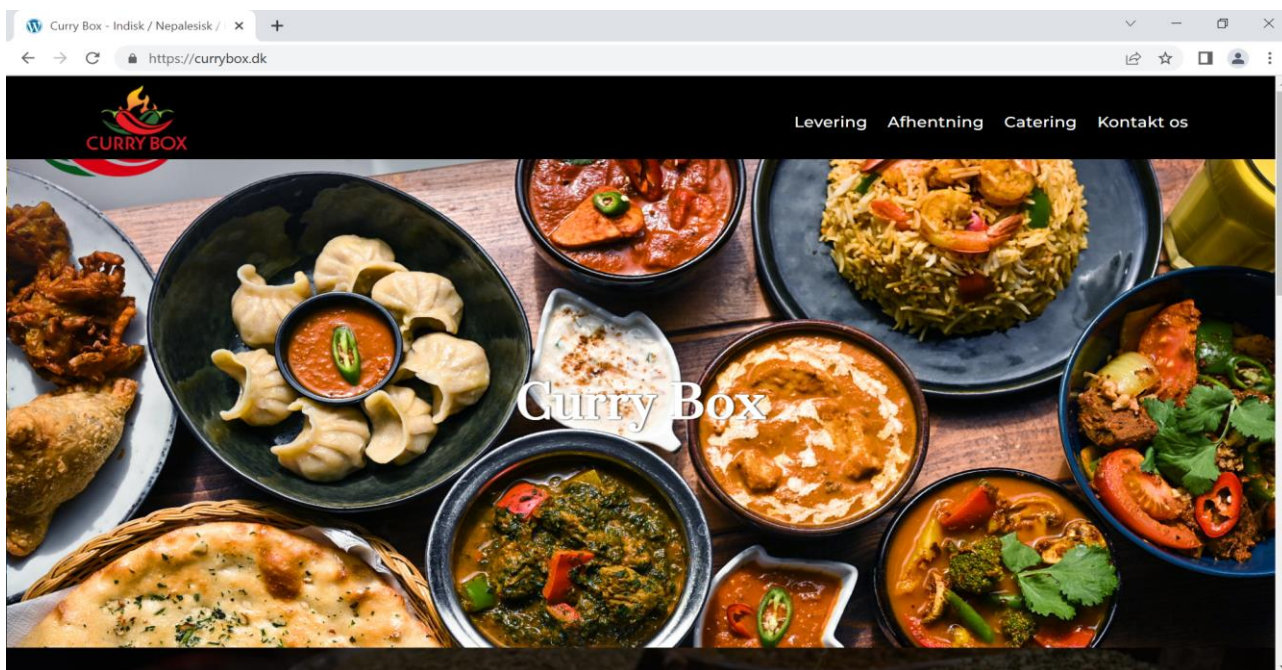
Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er et skærmpint, der tilsyneladende angår muligheden for at bestille mad fra CurryBox.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er et skærmpint vedrørende en række kontrolrapporter knyttet til Curry Box beliggende Nørrebrogade 46, 2200 København N (CVR-nummer 41492902), jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

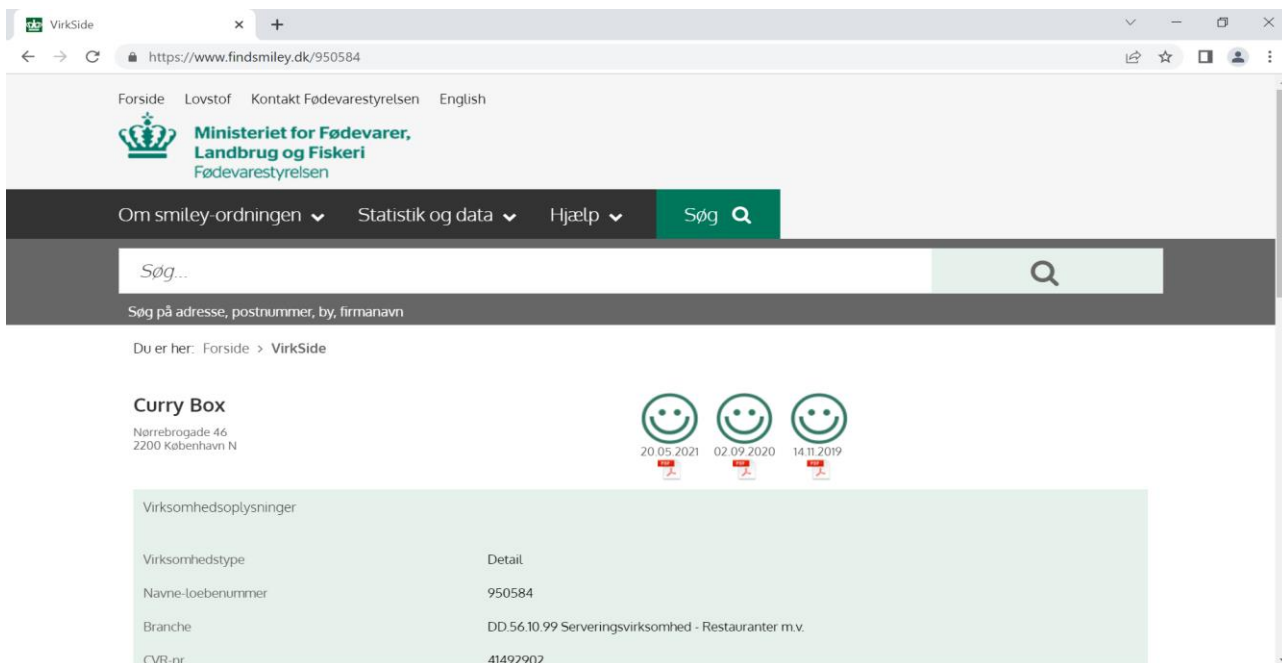
Bilag 4 (litreret af sekretariatet) fremstår som et skærmpint fra det omtvistede domænenavn "currybox.dk".

Bilag 5 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 22. december 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Curry Box, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 22. februar 2022 på ”currybox.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 28. december 2021:



Ved at klikke på linket ”Se kontrolrapport” nederst på ovenstående hjemmeside blev sekretariatet viderestillet til www.findsmiley.dk, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Tidligere har jeg kørt takeaway på sammen adresse med sammen navnet og logo. Som klager har brugt igen uden min skriftlig tilladelse.

Og jeg har planer om at åbent sammen koncept med sammen navn i fremtiden. Når jeg får en bedre lokation. Derfor vil jeg gerne behold min rettigheder til at behold domæne.

[...]

Jeg havde registeret domæne i forbindelse med jeg var CVR registeret (38589199) med navet the Currybox.

Det er et enkeltmandsfirma og har tænkt mig åbner min butik igen andet sted med sammen navn og domain og selvfølgelig sammen cpr nr.”

Sekretariatet har den 22. februar 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”currybox.dk”.

DK Hostmaster har ved e-mail af 28. december 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”currybox.dk” siden den 29. november 2018.

Ved en søgning på ”currybox.dk” den 22. februar 2020 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet ”currybox.dk” er arkiveret i alt otte gange i perioden fra den 10. august 2020 og til den 1. januar 2022. Det fremgår heraf, at domænenavnet ”currybox.dk” i hvert fald periodevis i dette tidsrum har indeholdt en hjemmeside for indisk takeaway under navnet ”Curry Box”.

DK Hostmaster har ved e-mail af 2. februar 2022 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”currybox.dk” – yderligere er registrant af domænenavnet ”curryhub.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 22. februar 2022 på indklagedes domænenavn ”curryhub.dk” konstateret, at der ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside.

Ved en søgning den 23. februar 2022 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) har sekretariatet konstateret, at der under CVR-nummeret 38589199, jf. svarskriftet, er registreret en enkeltmandsvirksomhed under navnet The Currybox med startdato den 30. november 2018 og ophørsdato den 31. juli 2020. Virksomheden var endvidere registreret under branchekode ”561020 Pizzeriaer, grillbarer, isbarer mv.” og med indklagede som fuldt ansvarlig deltager. Virksomheden var registreret med adressen Nørrebrogade 46, st. 1.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er ejer af en lille takeaway-forretning på Nørrebro i København,
- at klageren ønsker at få overført domænenavnet ”currybox.dk”, da mange kunder har skrevet til klagerens e-mailadresse, som han ikke har adgang til,
- at adressen, telefonnummer og CVR-nummeret på hjemmesiden desuden knytter sig til klagerens forretning,
- at klagerens Google Business linker til ”currybox.dk”, og at folk skal bestille mad fra ”currybox.dk”,
- at indklagede ikke har noget at bruge domænenavnet ”currybox.dk” til, og
- at domænenavnet ”currybox.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede tidligere har drevet en takeaway-forretning fra samme adresse som klageren og med samme navn og logo,
- at det drejer sig om en enkeltmandsvirksomhed med navnet the Currybox (CVR-nummer 38589199),
- at klageren uden indklagedes skriftlige tilladelse har brugt indklagedes navn og logo,
- at indklagede har planer om at åbne en ny forretning med samme navn og domænenavn i fremtiden, når indklagede finder en bedre lokation,
- at indklagede derfor ønsker at fastholde sin registrering af domænenavnet ”currybox.dk”, og
- at domænenavnet ”currybox.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”currybox.dk” har tilsidesat § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven), om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en

tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er fuldt ansvarlig deltager i en virksomhed, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Curry Box (CVR-nummer 41492902) med startdato den 6. juli 2020. Det fremgår af sagens oplysninger bl.a., at klageren er indehaver af en takeaway-forretning og tilsyneladende markedsfører sin forretning gennem domænenavnet ”currybox-kbh.dk”. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”currybox.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har oplyst tidligere at have drevet en takeaway-forretning fra samme adresse som klageren og med samme navn og logo gennem enkeltmandsvirksomheden the Currybox (CVR-nummer 38589199). Den pågældende enkeltmandsvirksomhed er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister med startdato den 30. november 2018 og ophørsdato den 31. juli 2020. Endvidere er oplyst, at klageren uden indklagedes tilladelse har brugt indklagedes navn og logo samt at indklagede har planer om at åbne en ny forretning under samme navn og domænenavn på en anden lokation i fremtiden.

Domænenavnet ”currybox.dk” er registreret den 29. november 2018 af indklagede. Af sekretariatets undersøgelser fremgår det, at domænenavnet ”currybox.dk” aktuelt indeholder en hjemmeside for en indisk takeaway ved navn ”Curry Box”, hvor det tilsyneladende også er muligt at bestille mad til både afhentning og levering via et bestillingssystem. Af hjemmesiden fremgår det bl.a., at forretningen er beliggende på adressen Nørrebrogade 46, 2200 København N, der således er identisk med den nuværende adresse for virksomheden Curry Box (CVR-nummer 41492902), som klageren er registreret som fuldt ansvarlig deltager i. Endvidere linkes der på hjemmesiden til Fødevarestyrelsens hjemmeside www.findsmiley.dk, og der optræder her tre kontrolrapporter af henholdsvis 20. maj 2021, 2. september 2020 og 14. november 2019, alle for en virksomhed ved navn Curry Box med CVR-nummeret 41492902.

Efter sagens oplysninger, hvor den nuværende hjemmeside under domænenavnet ”currybox.dk” henviser til klagerens virksomheds nuværende adresse og linker til kontrolrapporter, som vedrører denne virksomhed, lægger klagenævnet til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet. Det bemærkes i den forbindelse, at indklagede ikke over for klagenævnet har dokumenteret sin påstand om, at klageren uden tilladelse har anvendt indklagedes navn og logo, ligesom indklagede ikke har redegjort for, hvorfor det omtvistede domænenavn indeholder en hjemmeside af den nævnte karakter, når indklagede efter det oplyste ikke længere driver forretning fra adressen (eller andre adresser).

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”currybox.dk”, og at den

interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”currybox.dk” skal overføres til klageren, Sikandar Ali Chouhan. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 24. marts 2022.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo