

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0319

Klager:

DK Hostmaster A/S
Ørestads Boulevard 108, 11. sal
2300 København S
Danmark

Indklagede:

IT-point ApS
Tagtækkervej 9
5230 Odense M
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”punktum.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. december 2021 med seksten bilag (bilag 1-16), svarskrift af 14. januar 2022 med fjorten bilag (bilag A-N) samt replik af 3. februar 2022 med fem bilag (bilag 18-22).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”punktum.dk” er registreret den 25. januar 2018.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”DK Hostmaster er et non-profit aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet DK Hostmaster A/S (CVR 24210375) med startdato den 1. juli 1999. DK Hostmaster ejes 100 pct. Af foreningen Dansk Internet Forum (DIFO) og er blevet etableret med det formål at administrere .dkdomænenavne på vegne af DIFO, som siden 1999

har haft tilladelse af den danske stat til at administrere topdomænet .dk. Tilladelsen er senest blevet forlænget den 1. juli 2020 og løber til og med den 21. juni 2027 (se bilag 1 kopi af tilladelse). I dag sikrer DK Hostmaster driften af ca. 1.380.000 .dk-domænenavne, og DK Hostmaster har ca. 620.000 registrerede kunder (registrarer) i selskabets såkaldte WHOIS-database.

Baggrund og sagsfremstilling

DK Hostmaster har samfundsmæssige opgaver, som igennem de seneste år har fået større betydning, og tilsvarende har der været en stigning i henvendelser fra myndigheder, interesseorganisationer og almindelige borgere om ikke blot at sikre infrastrukturen i .dk-zonen, men også at tage et ansvar for indhold på nettet. På den baggrund er navnet "DK Hostmaster" ikke længere tidssvarende eller beskrivende for selskabets opgaver. Navnet giver heller ikke organisationen den synlighed og kobling til sin helt centrale kerneydelse, nemlig administrationen af topdomænet .dk, som følger med den øgede bevågenhed i det offentlige rum.

Enhedsbestyrelsen bag administratoren af .dk-domænenavne – DIFO og DK Hostmaster – har således besluttet og godkendt, at:

- Dansk Internet Forum skifter navn til Foreningen Punktum dk, og*
- DK Hostmaster A/S skifter navn til Punktum dk A/S*

Punktum dk A/S blev registreret som binavn til DK Hostmaster den 2. december 2021 (se bilag 2 skærbillede fra CVR, bilag 3 beslutningsreferat fra generalforsamling og bilag 4 reviderede vedtægter). Navneskiftet vil give administratoren af .dk-domænenavne en mere klar og synlig profil for at styrke interaktionen med det øvrige danske internetsamfund og dermed, som det er fastslået i domænelovens § 24, fremme internetudviklingen i samfundet. Da det er af stor betydning, at den danske domæneadministrators direkte, tilgængelige og genkendelige online tilstedeværelse sikres med erhvervelse af brugsret til domænenavnet "punktum.dk", støtter DIFO nærværende klage (se bilag 5 støtteerklæring fra DIFO). DIFO består af medlemmer, der bredt repræsenterer det danske internetsamfund (se nærmere her: <https://www.difo.dk/da/hvem-er-difo>).

Det fremgår af domænelovens § 10, at DK Hostmaster ikke må udøve anden aktivitet end administration af internetdomæner, der særligt tildeles Danmark. Dette omfatter alene .dk-domænenavne, og DK Hostmasters kerneydelse er derfor 1:1 forbundet med betegnelsen ".dk" og dermed domænenavnet "punktum.dk".

DK Hostmaster har derfor gennem mange år brandet sig ved brug af ".dk" både som en del af selskabets navn og som særskilt forretningskendetegn. ".dk" udtales på dansk "punktum dk". "Punktum dk" er altså allerede en del af DK Hostmasters identitet.

- 1. Se bilag 6 skærbillede af selskabets hjemmeside fra 2005.*
- 2. Se bilag 7 DK Hostmasters logo fra 2016, som er en rød cirkel, hvori der står ".dk". Se bilag 8 faktura fra 2016 vedr. logo.*

3. Se bilag 9 eksempler hvor DK Hostmaster markedsføres under .dk-logoet. Da logoet er velkendt, indarbejdet og fortsat skal anvendes, vil DK Hostmaster søge det beskyttet som figurmærke.
4. Se bilag 10 banner, hvor DK Hostmaster brandes som ".dk" i forbindelse med sikker på nettet kampagne i perioden oktober 2020 til udgangen af januar 2021.
5. DK Hostmaster har siden 2019 brandet sig som hele Danmarks .dk (<https://heledanmarks.dk/>).

Da domænenavnet "punktum.dk" er beskrivende for DK Hostmasters opgave som administrator og allerede er en del af selskabets identitet, er det naturligt, at selskabets online tilstedeværelse følger det navneskifte, der er undervejs. Selskabets online tilstedeværelse via domænenavnet "punktum.dk" vil betyde, at man som borger nemmere kan finde og komme i kontakt, eksempelvis for at få vejledning om registrering af et .dk-domænenavn, finde ud af identiteten på registranter af .dk-domænenavne, anmelde ukorrekte registreringer og klage over uretmæssig brug af et .dk-domænenavn.

Hjemmesiden skal planmæssigt komme i nyt design i 2022 samtidig med, at DK Hostmaster kampagnemæssigt skifter navn. DK Hostmaster har allerede igangsat arbejdet hermed.

DK Hostmaster tog den 2. september 2021 kontakt til IT-point, som er registrant af det pågældende domænenavn (herefter registranten).

Ved mail den 2. september 2021 forespurgte DK Hostmaster, om registranten var interesseret i at sælge domænenavnet "punktum.dk" til DK Hostmaster.

Registranten meddelte ved e-mail den 15. september 2021, at man kunne undvære brugsretten til og interessen for domænenavnet "punktum.dk" mod 25.000 kr. + moms. DK Hostmaster tilkendegav ved e-mail den 17. september 2021, at man var villig til at betale 17.500 kr. + moms for domænenavnet. Registranten vendte tilbage samme dag og oplyste, at de for 20.000 + moms ville sætte et punktum i handlen. Det blev accepteret af DK Hostmaster samme dag, og der blev indgået en aftale mellem parterne om overdragelse af domænenavnet (se bilag 11 korrespondancen mellem DK Hostmaster og registranten).

Den 20. september 2021 meddelte registranten, at dennes partner ikke ønskede at sælge domænenavnet, da domænenavnet skulle bruges til det, som det var tiltænkt til inden længe (se bilag 11 korrespondancen mellem DK Hostmaster og registranten).

Belært af tidligere erfaringer valgte DK Hostmaster den 17. december 2021 at indgive klage til Klagenævnet for Domænenavne om overdragelse af domænenavnet "punktum.dk", inden DK Hostmaster kontaktede registranten på ny.

Den 20. december 2021 accepterede registranten på ny at sælge domænenavnet til DK Hostmaster, denne gang for 35.000 kr. + moms (se bilag 12 aftale om salg af domænenavnet). DK Hostmaster meddelte den 21. december 2021 Klagenævnet for Domænenavne, at man ønskede at frafalde klagen, idet ønsket fra DK Hostmasters side hele tiden har været at opnå brugsret til domænenavnet ved den mindst indgribende og mest mindelige løsning.

Den 22. december 2021 meddelte registranten, at denne til sin store skuffelse havde modtaget en klage fra Domæneklagenævnet for domænet "punktum.dk" (se bilag 13 registrantens mail til DK Hostmaster). Samme dag konstaterede DK Hostmaster, at registranten havde taget domænenavnet i anvendelse.

DK Hostmasters database viser, at registranten er registrant af over 60 domænenavne. Ved opslag den 9. december 2021 fremkom der på de fleste navne ikke noget reelt indhold. En række domænenavne anvendes til at pege ind på andre domænenavne, men bliver ikke selvstændigt brugt, og et enkelt domænenavn er udbudt til salg (se bilag 14 liste over domænenavne registranten er registeret med).

Ved løbende opslag i perioden 27. oktober 2021 til 21. december 2021 på domænenavnet, "punktum.dk" fremkom der ikke en hjemmeside med reelt indhold. Først den 22. december 2021, efter at DK Hostmaster havde frafaldet sin klage ved Klagenævnet for Domænenavne, tog registranten domænenavnet i anvendelse (se bilag 15 skærbilleder).

På den nye hjemmeside tilknyttet domænenavnet "punktum.dk" anvendes "punktum.dk" også som virksomhedsnavn og med de røde farver, der også karakteriserer DK Hostmasters grafiske udtryk. Derudover er DK Hostmasters brand/logo ".dk hostmaster" indsat i bunden af hjemmesiden tilføjet betegnelsen "registrar" (se bilag 16 skærbilleder). Samlet set er anvendelsen af "punktum.dk"-domænenavnet således egnet til at give den fejlagtige opfattelse, at det er DK Hostmaster som administrator, der står bag hjemmesiden. Der foregår med andre ord en anvendelse af domænenavnet "punktum.dk", som skader DK Hostmasters integritet og troværdighed, hvilket ikke er i overensstemmelse med god domænenavnsskik...

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af klagerens tilladelse til administration af internetdomænet ".dk" af 1. juli 2020.

Bilag 2 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 3 er kopi af referat fra klagerens ekstraordinære generalforsamling den 2. december 2021, hvoraf bl.a. fremgår, at det blev besluttet, at klageren optager binavnet "punktum dk" i sine vedtægter og får det registreret i Det Centrale Virksomhedsregister.

Bilag 4 er kopi af klagerens vedtægter som ændret efter klagerens ekstraordinære generalforsamling den 2. december 2021.

Bilag 5 er kopi af "Støtteerklæring" af 13. december 2021, hvori formanden for enhedsbestyrelsen for Dansk Internet Forum og DK Hostmaster tilkendegiver sin beslutning og dermed støtte til navneskifte, således at Dansk Internet Forum kommer til at hedde "Foreningen Punktum dk", og DK Hostmaster kommer til at hedde "Punktum dk A/S".

Bilag 6 er skærmprent fra klagerens hjemmeside angiveligt, som den så ud i 2005, der bl.a. viser klagerens logo, der indeholder betegnelsen ".dk hostmaster".

Bilag 7 er kopi af klagerens logo, der indeholder betegnelsen ".dk".

Bilag 8 er kopi af faktura af 16. november 2016 udstedt til klageren vedrørende ”DIFO ny visuelle identitet”.

Bilag 9 er skærmprent fra klagerens hjemmeside med gengivelse af bl.a. klagerens logo, der indeholder betegnelsen ”.dk hostmaster” samt skærmprent fra klagerens profiler på sociale medier m.v., der bl.a. gengiver klagerens logo, der indeholder betegnelsen ”.dk”.

Bilag 10 fremstår som annoncer fra klagerens kampagne om ”sikkerpånettet”, der bl.a. gengiver klagerens logo, der indeholder betegnelsen ”.dk”.

Bilag 11 er kopi af e-mailkorrespondance af september 2021 mellem klagerens og indklagedes direktører om bl.a. domænenavnet ”punktum.dk”, og hvoraf fremgår, at parterne den 17. september 2021 har aftalt, at indklagede vil overdrage domænenavnet ”punktum.dk” til klageren for 20.000 kr. plus moms. Af korrespondancen fremgår det endvidere, at indklagedes direktør den 20. september 2021 meddeler, at indklagedes direktør har talt med sin partner, og at partneren ikke ønsker at sælge domænenavnet ”punktum.dk”, da det skal bruges til det formål, som det oprindeligt var tiltænkt.

Bilag 12 er kopi af dele af e-mailkorrespondance af december 2021 mellem klagerens og indklagedes direktører, hvoraf fremgår, at parterne tilsyneladende den 20. december 2021 har aftalt, at indklagede vil overdrage domænenavnet ”punktum.dk” til klageren for 35.000 kr. plus moms.

Bilag 13 er kopi af indklagedes direktørs e-mail af 22. december 2021 til klagerens direktør, hvori førstnævnte udtrykker skuffelse over, at klageren har indbragt en klage til Klagenævnet for Domænenavne vedrørende domænenavnet ”punktum.dk”, og meddeler, at indklagede har mistet tillid til klageren.

Bilag 14 er efter det oplyste en liste over de af indklagede registrerede domænenavne under lantedomænet ”.dk” og deres status.

Bilag 15 er skærmprent fra domænenavnet ”punktum.dk”, der efter det oplyste taget den 27. oktober 2021, 6. december 2021, 8. december 2021, 9. december 2021, 10. december 2021, 13. december 2021, 14. december 2021, 16. december 2021, 17. december 2021, den 20. december 2021 samt den 21. december 2021, hvoraf fremgår, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”punktum.dk”. Bilaget indeholder endvidere skærmprent fra domænenavnet ”punktum.dk”, der efter det oplyste taget den 22. december 2021, og hvoraf fremgår, at indklagede anvender domænenavnet til en hjemmeside, hvorfra indklagede markedsfører sine tjenesteydelser under brug af kendetegnet ”punktum.dk”.

Bilag 16 er udateret skærmprent fra domænenavnet ”punktum.dk”, hvoraf fremgår, at indklagede anvender domænenavnet til en hjemmeside, hvorfra indklagede markedsfører sine tjenesteydelser.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”IT-Point ApS -/samt tidligere selskaber har siden 2013 drevet hosting virksomhed i Danmark, med primært salg af webhoteller samt domæneregistrering af (dk, og andre topdomæner) til private, foreninger og virksomheder. Hosting virksomheden drives i dag i gennem Netgiganten.dk, som blev lanceret i 2018.

For at øge vores tilstedeværelse på nettet har vi den 25-01-2018 også registreret domænet punktum.dk, med det formål at tilbyde vores kunder en nem og hurtig måde at registrere domæner på.

*Den 20-04-2018 ansøgte vi om at blive direkte forhandler af DK-domæner hos DK-Hostmaster udenom 3-parter. Denne ansøgning blev godkendt 02-05-2018 jvf. "**Bilag [A]**"*

På netgiganten.dk blev der løbende lanceret nye løsninger, herunder web- og markedsføringsyndelser, samt andre servicetjenester frem til 2020 og indtil at Corona krisen forsinkede videreudviklingen af vores systemer. Det betyder også at den sideløbende udvikling og lancering af domænetjenesten Punktum.dk, blev udskudt.

DK-hostmaster har siden 2019 løbende annonceret med lancering af et nyt forhandler portal, som ville erstatte den nuværende og som skulle gøre det nemmere for forhandlere, som os i at registrere/forny/administrere/slette danske domæner for vores kunder.

*Denne lancering er gentagende gang blevet udskudt, senest den 10-12-2021. Se. "**Bilag [B]**" & "**Bilag [C]**". Det betyder at vi har set os nødsaget til at udskyde lancering af vores platform punktum.dk indtil at alle tekniske udfordringer på DK-hostmaster nye forhandler portal er blevet rettet. Indtil da anvender vi fortsat den gamle integration.*

Den nye DK-hostmaster portal har vi glædet os meget til, da vi med den løsning, som vi har i dag, oplever store udfordringer med at kunne annullere/fakturere domæner for kunder, som ikke ønskede fornyelse. Det betyder at vi hele tiden er blevet overfaktureret for domæner, som reelt skulle have været slettet og vi har dermed lidt et stort tab siden vi blev forhandler og oplever det stadig i dag.

*Se "**Bilag [D]**". Hvor vi løbende giver udtryk for og viser stor interesse for den nye forhandlerportal. På den baggrund har vi gentagende gange set os nødsaget til at udskyde lancering af vores platform på punktum.dk*

Grundet situationen og anklagers påstand om "manglende anvendelse" af domænet punktum.dk og som dokumentation på at platformen punktum.dk var trapperne til lancering og at vi løbende har brugt domænet samt udviklet på vores platform, har vi i december/2021 set os nødsaget til at lancere hjemmesiden punktum.dk før tid, selvom vi enlig havde ønsket at vente indtil at DK-Hostmaster fik en stabil forhandlerportal, som vi kan anvende.

*Se dokumentation på den sideløbende udvikling på punktum.dk "**Bilag [I]**".*

...

Redegørelse for salg:

Vi har på intet tidspunkt haft interesse eller annonceret for salg af punktum.dk på nogen platforme. Ej heller for vores andre domæner. At en af vores andre domæner er listet på sedo, kender vi ikke noget til. Det kunne være en anden tidligere registrant eller anden årsag, som ikke kendes. At vi har registreret domænet punktum.dk i samme periode da vi blev Dk-Hostmaster forhandler, er også bevis på vores formål med anvendelsen af domænet til det, som vi har publiceret på www.punktum.dk og at vi på intet tidspunkt har haft intention eller interesse i at sælge domænet.

Den 02/09/2021 bliver jeg pr mail kontaktet af Jakob Bring Truelsen, (Adm. Direktør for Dk-Hostmaster), som gerne vil tale med mig omkring "vores forhandler/partnerskab" med Dk-Hostmaster. Men når vi endelig fanger hinanden på tlf. omkring den 15/9/2021, går det op for mig, at det blot var en måde at få mig i en "partnerskab samtale" eller måske en gennemtænkt fælde, da det har vist sig at omhandle Dk-Hostmasters egne interesse i domænet punktum.dk. Han opfordrede mig telefonisk til at sælge domænet fordi de er meget interesseret i den. den 19/9 instruerer han mig i hvad han gerne vil have at der skal stå som fakturalinje. se fremhævnning i bilag "**Bilag [J]**". Jeg svar ham på mail den 20/09/2021 "**Bilag [K]**" at jeg desværre har følt mig presset telefonisk og vil ikke sælge og dermed opgive vores platform og den tilhørende punktum.dk. Han svar igen at "Det synes jeg vi skal tage en runde mere på".

Samme proces gentager sig omkring den 20/12/2021 hvor han igen tager kontakt til mig pr telefon og opfordrer mig til at sælge brugsretten af domænet. Denne gang var tonen lidt mere hård, for han vil oprette en sag hos domæneklagenævnet, hvis ikke jeg overdragede domænet til Dk-Hostmaster "**Bilag [L]**". "For nu har de allerede skiftet Firmanavn" og de har besluttet at skulle bruge domænet, siger han i telefonsamtalen.

Det fremgår af domænelovens § 10, at DK Hostmasters ikke må udøve anden aktivitet end administration af internetdomæner. Som repræsentant og Adm. direktør, får jeg den opfattelse at det, som jeg får fortalt af DKHostmaster er jvf. de gældende regler. Det er også min opfattelse at det er DK-Hostmasters opgave at instruere deres forhandlere i hvordan man følger de gældende regler for brugen af dk domæner og måden en overdragelse kan ske på og ikke opfordre/-tvinge eller presse dem til at sælge et domæne. Jeg er af Jacob blevet instrueret hvad han ønskede at der skulle stå, som faktura linje, så den passede ind hos dem til en evt. god sag og som dokumentation mod mig. Derudover blev jeg begge gange også instrueret i hvordan jeg skulle sælge brugsretten af domænet. Som også ses i bilagene.

Eftersom at vi i flere år og siden 2018 har været forhandler af dk-domæner, har jeg naturligvis være bekymret om vores forhandleraftale med DK-hostmaster vil blive påvirket, hvis ikke de fik domænet eller om det kunne have andre negative konsekvenser for vores samarbejde. Derfor har jeg været presset til at skulle gøre hvad han har bedt om, hvilket kan ses på "**bilag [K]**" hvor jeg giver udtryk for at jeg telefonisk har følt mig presset til at undvære brugsretten af domænet og dermed droppe lancering af vores platform på punktum.dk.

Min formulering på mail har ikke været velformuleret eller gennemtænkt på skrift fordi jeg ikke har tænkt meget over det og at det ikke var decideret salg af et domæne, men prisen for at droppe selve konceptet. Det er klart at vi efter en hel masse arbejds måneder og lønninger til ansatte og udviklere, samt andre udgifter til opbyggelse af vores systemer ikke kan skrotte et koncept fordi de vil bruge domænet punktum og min prissætning var ud fra en vurdering af hvad jeg var indstillet på at miste ved at droppe konceptet.

Det fremgår af bilag "**Bilag [E]**", at DK HOSTMASTER A/S (cvr 24210375) fortsat hedder DK HOSTMASTER A/S. Dog med en ændring den 02.12.2021 hvor virksomheden har tilføjet et nyt binavn kaldet Punktum dk A/S.

For at kunne registrere et virksomhedsnavn hos erhvervsstyrelsen, kræves det som minimum at navnet ikke må være optaget eller vildlede. Navnet må derfor ikke være optaget af et andet selskab i forvejen. Der må ikke benyttes navne, der ikke tilhører virksomheden. Et selskabs binavn er blot et sekundært navn, der har den funktion at forhindre andre erhvervsdrivende i at registrere sig under det registrerede binavn.

Jf. "**Bilag [F]**" kan det ses at der allerede er 63 andre virksomheder, som anvender helt eller delvist ordet PUNKTUM, i deres firmanavn eller Binavn. Den første resultat er virksomheden **PUNKTUM A/S** med cvr **26756472** oprettet 22/08/2002, som er identisk med DK-Hostmasters nyoprettede Binavn. Den næste er virksomheden **Punktum** med cvr **42632740**.

- Det fremgår af DK-hostmasters historie, at de siden 1999 har administreret danske topdomæner, men selvom domænet **punktum.dk**, har været ledigt flere gange siden 1999, indtil at vi den 25-01-2018 selv fik domænet, har dk-hostmaster ikke registreret domænet til sig selv på noget tidspunkt.
- Selvom DK-Hostmaster selv tilbyder en ventelisteservice Jvf. "**Bilag [G]**", så har de ikke benyttet deres egen tjeneste til at registrere domænet. Dette indikerer at de på intet tidspunkt før den 02/12/2021 har haft ideen eller relateret navnet punktum til deres tjenester.
- Ved gennemgang af hjemmesiden dk-hostmaster.dk/ kan vi ikke finde nogen steder på hjemmesiden, hvor ordret punktum fremgår
- Ved gennemgang af Dk-Hostmasters egen registrerede domæner, kan det bemærkes at de i mange år har været meget gode til at beskytte deres brand og sikre sig en bred variation af domæne betegnelser, selvom flere af dem ikke direkte har relation til det som de tilbyder. Jvf "**bilag [N]**" kan det ses at de bla. Har registreret domæner som com.dk(1995), net.dk(1995), dkhm.dk(1999), hostmaster.dk (2002) og en del andre dk-hostmaster navne. Som ikke er aktive eller har været anvendt. Dog aldrig punktum.dk
- Ved en google søgning på ordet punktum den 12-01-2021 "**Bilag [H]**", er det vores konklusion at der ikke på de første 100 søgeresultater på google er nogen relation til Dk-Hostmaster ej heller til domæne registrering og derfor ikke nogen sammenhæng mellem punktum og DK-Hostmaster, eller anden domæne tjeneste.
- Andre virksomheder anvender allerede punktum helt eller delvist i deres firmanavne, hvorfor det ikke er nogen unik betegnelse for DK-Hostmaster eller for deres logo. Hverken domænenavnet eller Dk-Hostmasters nye binavn er registreret eller på anden vis beskyttet som varemærke.
- At vores domæne punktum.dk kan skabe forveksling mellem os og Dk-hosmaster afvises. Da vi bl.a. hos Netgiganten ikke på noget tidspunkt har oplevet at vores kunder ikke vidste hvem DK-Hostmaster var.
- Der henvises evt. også til "**Bilag [M]**" med en lignende sag hvor Sø- og Handelsretten fastslår, at der ikke kan skabes forveksling mellem et Cirle K Logo og firmanavnet OK.

Dk-Hostmasters funktion er hosting af DNS, samt agerer de, som et navneserver register. Deres systemer bliver primært anvendt til opbevaring af navneregisterkonti, herunder tilbydes visse værktøjer til bl.a. navneserverskift, godkendelse af betingelser ved nye domæne-registreringer, opdatering af kundeoplysninger, overdragelser mv.

Definition af Hostmaster <https://www.definitions.net/definition/hostmaster>

In computing, a person responsible for managing domain name records within the Domain Name System or any individual computer (typically a server).

*Derfor er ordet **Hostmaster** efter vores opfattelse, mere definerende for deres erhverv end ordret punktum. Jvf ”**Bilag [N]**” ses det at DK-Hostmaster siden 2002 står, som registrant for bl.a. domænet hostmaster.dk. Det kan også bemærkes at 16% procent af de 64 oplyste domæner har ordret hostmaster som domænenavn.*

Eftersom domæneregistreringer kun kan ske igennem en forhandler som os, og da vi allerede tilbyder domæneregistreringer og hosting på netgiganten.dk, mener vi at punktum.dk er bedre tjent med en domænetjeneste, som den vi tilbyder i dag. Og at det er vores opfattelse at punktum.dk ikke er noget klingende eller et identisk navn til DK-Hostmaster eller deres tjenester.

Vi har siden 2013 bl.a. beskæftiget os med webudvikling, hosting samt domæne registreringer/domænefornyelser, samt supporteret og vejledt tusindvis af kunder igennem årene, hvorfor vi fortsat ønsker dette.

Det er ikke korrekt, når klager anfører, at domænet punktum.dk ikke har været aktiv eller haft nogen reelle formål. Vi har i årenes løb kontinuerligt brugt betydelige ressourcer og tid på udvikling af vores domæne og hosting platforme, herunder det som kan ses i dag på netgiganten.dk og punktum.dk, samt flere backend og serversystemer, som vi selv har bygget.

*Besøgende på domænet punktum.dk var frem til start december 2021, blevet præsenteret for en ”kommer snart side”, dog har den sideløbende været under udvikling, og afventede blot den enlig DK-Hostmaster Portals lancering. se ”**Bilag [I]**” og **Bilag [D]**”.*

Det er derfor ikke korrekt, at domænet ikke har været anvendt i perioden hvor vi har været registrant af domænet.

*Bemærk venligst at DK-Hostmaster har den 10/12/21 registreret domænet, punktum-dk.dk ”**Bilag [N]**”, som kan skabes til forveksling med vores punktum.dk domæne, hvorfor jeg beder dem om ikke at tage den i brug og evt. overdrage den til os...”*

Som bilag A har indklagede fremlagt ”Registrar Agreement” af maj 2018 mellem klageren og indklagede.

Bilag B er kopi af e-mail af 30. juni 2020 fra klageren til indklagede bl.a. med meddelelse om, at systemopdatering forsinkes til november.

Bilag C er kopi af e-mail af 10. december 2021 fra klageren til indklagede bl.a. med oplysninger om status på forskellige aktiviteter hos klageren.

Bilag D er kopi af e-mailkorrespondance af januar og september 2021 mellem indklagede og klageren vedrørende tekniske forhold, og hvori indklagede spørger ind til det nye system.

Bilag E er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag F er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister med en gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på ”punktum”.

Bilag G er skærmpoint fra klagerens hjemmeside med om oplysninger om den af klageren tilbudte ventelisteservice.

Bilag H er skærmpoint fra søgemaskinen Google med en gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på ”punktum”.

Bilag I fremstår som skærmpoint fra et filhåndteringsprogram, med gengivelse af en række filer dateret i 2019 og 2020 og samlet i en mappe med navnet ”home/punktum”.

Bilag J er kopi af e-mail af 19. september 2021 fra klageren til indklagede med klagerens faktureringsoplysninger.

Bilag K er kopi af e-mailkorrespondance mellem klagerens og indklagedes direktør af 20. september 2021, hvori indklagedes direktør meddeler, at indklagedes direktør har talt med sin partner, og at partneren ikke ønsker at sælge domænenavnet ”punktum.dk”, da det skal bruges til det formål, som det oprindeligt var tiltænkt (jf. bilag 11), og klagerens direktør bl.a. svarer: ”*Det synes jeg vi skal tage en runde mere på.*”

Bilag L er kopi af e-mailkorrespondance mellem klagerens og indklagedes direktør, hvori indklagedes direktør den 20. december 2021 anfører: ”*Det er helt fint med 35k + moms*”, og klagerens direktør svarer: ”*Super godt. Vil du så ikke sende mig en faktura på det?*”

Bilag M er en nyhedsartikel fra TV2’s hjemmeside med overskriften ”OK taber benzinkrig til Circle K”.

Bilag N er efter det oplyste en oversigt over de af klageren registrerede domænenavne.

I replikken er bl.a. anført følgende:

” ...

2. Registrantens registrering af domænenavnet er ikke båret af en reel interesse

Registranten har i sit svarskrift anført, at registranten har registreret domænenavnet ”punktum.dk” den 25. januar 2018 for at øge selskabets tilstedeværelse på nettet og med det formål at kunne tilbyde kunderne en nem og hurtig måde at registrere domænenavne på. Grunden til, at platformen ”punktum.dk” først blev lanceret i december 2021, er ifølge registranten bl.a., at denne afventede lanceringen af DK Hostmasters nye forhandlerportal, da registranten med den eksisterende løsning oplevede store udfordringer med at annullere og fakturere domæner for kunder, som ikke ønskede fornyelse.

DK Hostmaster skal hertil bemærke, at den eksisterende forhandlerportal – efter forsinkelser – blev opdateret i forbindelse med en større systemopdatering den 20. september 2021 (Streamline), bl.a. med nye funktioner. Der blev dog ikke lanceret en ny forhandlerportal, og

det er vigtigt at understrege, at det igennem hele perioden har været muligt for forhandlere at anvende forhandlerportalen, herunder at forny og opsigse domænenavne.

DK Hostmaster har derfor svært ved at se, hvorfor det ikke har været muligt for registranten at lancere hjemmesiden "punktum.dk" på et tidligere tidspunkt, såfremt denne har haft reelle interesser i at drive forretning under domænenavnet. Det fremgår i øvrigt af vedlagte bilag 18, at registranten for første gang som forhandler blev faktureret af DK Hostmaster den 30. juni 2018. Registranten har lige siden kunne registrere nye domænenavne hos DK Hostmaster i egenskab af forhandler via de platforme, registranten måtte ønske.

Lanceringen af en hjemmeside på domænenavnet "punktum.dk" skete først knap fire år efter, at registranten registrerede domænenavnet, og først da registranten – efter at have solgt domænenavnet til DK Hostmaster – blev bekendt med, at DK Hostmaster havde indgivet klage til Klagenævnet for Domænenavne vedr. "punktum.dk". Registranten gav ved e-mail den 22. december 2021 udtryk for, at denne var meget skuffet over, at DK Hostmaster havde indgivet klage til Klagenævnet for Domænenavne, og det er DK Hostmasters opfattelse, at dette er den reelle grund til, at registranten pludselig tog domænenavnet i anvendelse den 22. december 2021, jf. bilag 13 registrantens e-mail til DK Hostmaster.

Registranten har anført, at denne i årenes løb kontinuerligt har brugt betydelige ressourcer og tid på udvikling af sine domæne- og hostingplatforme, herunder dét som kan ses i dag på netgiganten.dk og punktum.dk. Registranten har som dokumentation på den sideløbende udvikling af punktum.dk vedlagt bilag 9 (omlitreret til bilag I).

DK Hostmaster skal hertil bemærke, at det fremsendte materiale efter DK Hostmasters opfattelse ikke dokumentere den løbende udvikling af punktum.dk, som registranten anfører har fundet sted. Det fremgår således ikke af materialet, at dette knytter sig til punktum.dk.

Det er derfor fortsat DK Hostmasters klare opfattelse, at registranten har registreret domænenavnet "punktum.dk" uden at have reelle planer om at tage domænenavnet i anvendelse, og at domænenavnet alene er erhvervet med henblik på videresalg. Dette understøttes af, at registranten har solgt domænenavnet to gange til DK Hostmaster og har forsøgt at sælge domænenavnet igen den 25. december 2021 til en højere pris (se bilag 19 henvendelse fra registranten).

...

Selv hvis det ikke kan afvises, at registranten måske har haft ukonkretiserede og urealiserede planer om at tage domænenavnet i anvendelse bortfaldt registrantens interesse i domænenavnet, da denne solgte domænenavnet til DK Hostmaster.

3. Der er indgået en bindende og gyldig aftale mellem parterne

Registranten har anført, at denne den 2. september 2021 og igen den 20. december 2021 blev kontaktet af Jakob Bring Truelsen (adm. direktør for DK Hostmaster) om salg af domænenavnet til DK Hostmaster. Registranten har endvidere anført, at registranten solgte domænenavnet "punktum.dk" i september 2021 og igen i december 2021 til DK Hostmaster, fordi denne følte sig presset hertil af DK Hostmaster.

Det er vigtigt for DK Hostmaster at understrege, at DK Hostmaster ikke kan genkende, at selskabet skulle presset registranten til at sælge domænenavnet. DK Hostmaster noterer da også, at registranten på eget initiativ den 25. december 2021 kontaktede DK Hostmaster med tilbud om at købe punktum.dk-plattformen – nu til 110.000 kr. + moms.

...

Det er fortsat DK Hostmasters klare opfattelse, at der foreligger en gyldig og bindende aftale mellem parterne om overdragelse af domænenavnet, og at registranten er forpligtet til at opfylde aftalen.

Det bemærkes, at i begge tilfælde blev aftalerne indgået med den tegningsberettigede for virksomheden, Ibrahim Ahmad Hussein, som ifølge CVR ejer 100% af IT-point (se bilag 20 skærbillede fra CVR)

DK Hostmaster skal for en god ordens skyld bemærke, at DK Hostmaster aldrig har givet udtryk for at være interesseret i platformen "punktum.dk", men alene i domænenavnet "punktum.dk".

4. DK Hostmaster har en meget stor, konkret og aktuel interesse i domænenavnet

Registranten har anført en række argumenter for, at "punktum.dk" efter registrantens opfattelse ikke er et klingende eller identisk til DK Hostmaster eller DK Hostmasters tjenester. Registranten har bl.a. anført:

- *at en Google-søgning på ordet "punktum" ikke viser en relation til DK Hostmaster ej heller til domæneregistrering,*
- *at andre virksomheder allerede anvender "punktum" helt eller delvist i deres firmanavn, og*
- *at DK Hostmaster ikke har registreret domænenavnet til sig selv på noget tidspunkt, selv om det har været ledigt flere gange siden 1999, og at DK Hostmaster først har konkluderet, at et andet domænenavn er bedre beskrivende for virksomheden efter 23 år.*

DK Hostmaster skal hertil bemærke, at ovenstående argumenter ikke ændrer ved, at DK Hostmasters interesse i domænenavnet er væsentlig og relevant.

... DK Hostmasters opgaver har ændret sig over tid, og navnet "DK Hostmaster" er derfor ikke længere tidssvarende eller beskrivende for selskabets opgaver.

Enhedsbestyrelsen bag administratoren af .dk-domænet – DIFO og DK Hostmaster – har derfor besluttet, ... at DK Hostmaster skal skifte navn til "Punktum" (se bilag 21 uddrag af referat fra bestyrelsesmødet). Efter beslutningen om navneskifte har DK Hostmaster igangsat processen hermed og har som led heri bl.a. registreret kendetegnsbeskyttende domænenavne (se bilag 22 liste over alle DK Hostmasters registrerede .dk-domænenavne og venteliste-positioner).

...

DK Hostmaster skal på ovenstående baggrund fastholde, at DK Hostmaster og internetsamfundet har en meget stor, konkret og aktuel interesse i at gøre brug af

domænenavnet ”punktum.dk”. DK Hostmaster og internetsamfundets interesser vejer langt tungere end registrantens interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet.

5. Registrantens anvendelse af domænenavn skader DK Hostmasters integritet og troværdighed

Registranten har afvist, at registrantens domænenavn ”punktum.dk” kan skabe forveksling mellem registranten og DK Hostmaster.

DK Hostmaster skal hertil anføre, at DK Hostmaster i sit klageskrift ... ikke har gjort gældende, at ”punktum.dk” skaber forveksling mellem registranten og DK Hostmaster.

DK Hostmaster har i sit klageskrift derimod gjort gældende, at registrantens nye hjemmeside er egnet til at give den fejlagtige opfattelse, at det er DK Hostmaster som administrator, der står bag hjemmesiden...

Det er fortsat DK Hostmasters opfattelse, at ovenstående gør sig gældende, og at der dermed foregår en anvendelse af domænenavnet ”punktum.dk”, som skader DK Hostmasters integritet og troværdighed, hvilket ikke er i overensstemmelse med god domænenavnsskik...”

Bilag 18 er kopi af klagerens faktura af 30. juni 2018 udstedt til indklagede.

Bilag 19 er kopi af e-mailkorrespondance af 25. december 2021, 4. januar 2022 og 5. januar 2022 mellem klageren og indklagede, hvori bl.a. indklagede anfører følgende:

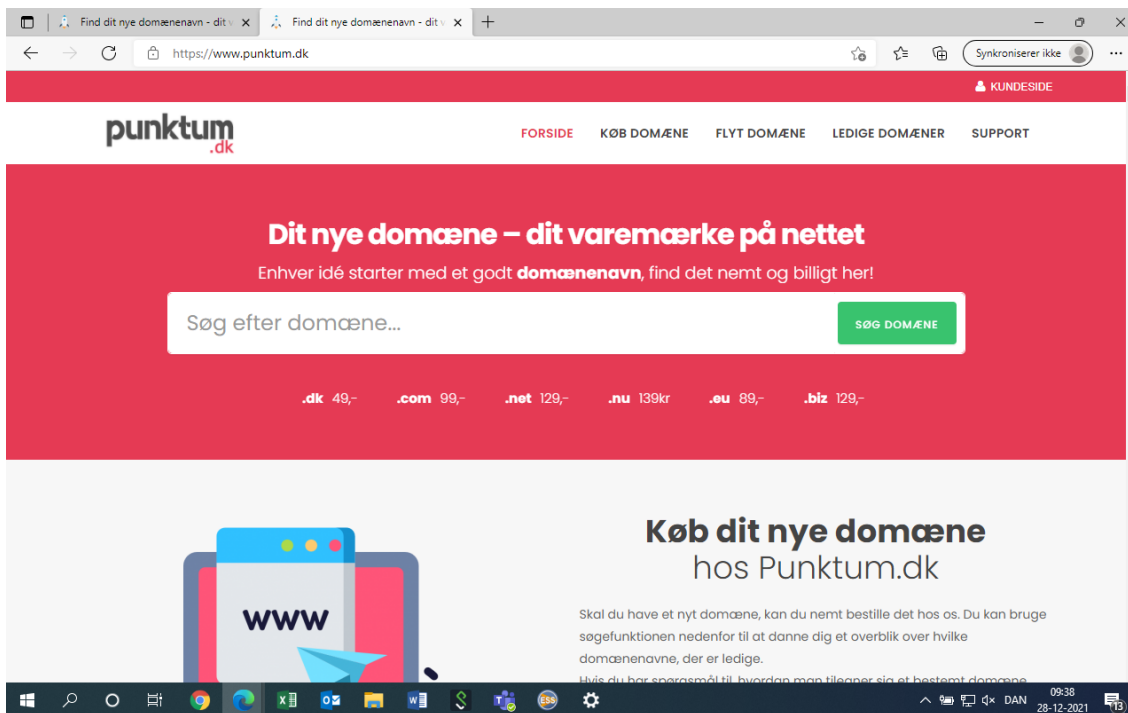
”Jeg sidder med en potentiel køber af vores hosting virksomhed netgiganten.dk og køber er interesseret i den tilhørende punktum.dk platform også. Vi forventer at skulle gennemføre handlen inden udgangen af året. Køber er indstillet på at skulle give yderligere 90.000kr. Virksomheden driver allerede flere hosting virksomheder og kan se stor potentiale i det og vil overtage denne som det forefindes. Jeg vil derfor høre om du ønsker punktum.dk platformen til 110.000 kr + moms.”

I korrespondancen afslår klageren dette tilbud fra indklagede.

Bilag 20 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

Bilag 21 er kopi af referat fra DIFO’s og DK Hostmasters bestyrelsesmøde den 22. juni 2021.

Ved opslag på domænenavnet ”punktum.dk” har sekretariatet den 28. december 2021 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 20. marts 2022 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren blev etableret med det formål at administrere top level-domænet ".dk" på vegne af DIFO, som siden 1999 har haft tilladelse af den danske stat til at administrere top level-domænet ".dk",
- at enhedsbestyrelsen bag Dansk Internet Forum (DIFO) og DK Hostmaster har besluttet, at Dansk Internet Forum skifter navn til Foreningen Punktum dk, og at DK Hostmaster A/S skifter navn til Punktum dk A/S,
- at Punktum dk A/S den 2. december 2021 blev registreret som klagerens binavn,
- at klagerens kerneydelse er direkte forbundet med betegnelsen ".dk" og dermed domænenavnet "punktum.dk",
- at "punktum dk" allerede er en del af klagerens identitet,
- at domænenavnet "punktum.dk" er beskrivende for klagerens virksomhed,
- at klageren igennem mange år har brandet sig ved brug af ".dk" i sit navn og logo, og at ".dk" på dansk udtales som "punktum dk",
- at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet "punktum.dk",
- at klageren og indklagede den 17. september 2021 indgik en aftale om, at domænenavnet "punktum.dk" skulle overdrages til klageren mod betaling af 20.000 kr. eksklusiv moms,
- at klageren og indklagede den 20. december 2021 indgik en ny aftale om, at domænenavnet "punktum.dk" skulle overdrages til klageren mod betaling af 35.000 kr. eksklusiv moms,
- at indklagede er registrant af mere end 60 domænenavne, og at de fleste af disse domænenavne ikke anvendes til hjemmesider med reelt indhold, og at et enkelt domænenavn er udbudt til salg,

- at der først den 22. december 2021 er kommet en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”punktum.dk”,
- at indklagedes anvendelse af domænenavnet ”punktum.dk” er egnet til at give den fejlagtige opfattelse, at det er klageren som administrator, der står bag hjemmesiden, og at indklagede herved skader klagerens integritet og troværdighed,
- at domænenavnet ”punktum.dk” først er taget reelt i brug, efter at klageren indbragte klagen i denne sag,
- at det har lagt større værdi og interesse for samfundet og klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”punktum.dk”,
- at indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”punktum.dk” med henblik på videresalg i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og
- at indklagede ikke overholder domænelovens § 25, stk. 1 om god domænenavnsskik.

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede siden 2013 har drevet hosting-virksomhed i Danmark primært med salg af webhoteller samt domæneregistreringer til private, foreninger og virksomheder,
- at indklagede siden 2018 har været forhandler af “.dk”-domænenavne,
- at indklagede registrerede domænenavnet ”punktum.dk” med det formål at tilbyde indklagedes kunder en nem og hurtig måde at registrere domænenavne på,
- at indklagedes lancering af domænetjenesten ”punktum.dk” er blev udskudt på grund af corona-krisen samt den forsinkede lancering af klagerens nye forhandlerportal,
- at indklagede på intet tidspunkt har haft interesse i at sælge domænenavnet ”punktum.dk”, og at indklagede heller ikke har udbudt domænenavnet ”punktum.dk” eller andre af indklagedes domænenavne til salg,
- at indklagede har følt sig presset til at indgå en aftale med klageren om overdragelse af domænenavnet ”punktum.dk” til klageren,
- at der er 63 andre virksomheder, som helt eller delvist anvender ordet ”punktum” i deres firmanavn eller binavn,
- at klageren og klagerens tjenester på intet tidspunkt før den 2. december 2021 har været relateret til navnet ”punktum”,
- at ordet ”punktum” ikke anvendes på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”dk-hostmaster.dk”,
- at ved en Google-søgning på betegnelsen ”punktum” fremkommer klageren ikke blandt de første 100 søgeresultater,
- at klageren ikke har varemærkebeskyttelse eller lignende beskyttelse til betegnelsen ”punktum”,
- at indklagedes brug af domænenavnet ”punktum.dk” ikke skaber forveksling mellem indklagede og klageren,
- at det ikke er korrekt, at domænenavnet ”punktum.dk” ikke har været aktivt eller haft noget reelt formål, og
- at klageren har registreret domænenavnet ”punktum-dk.dk”, som kan skabe forveksling med indklagedes domænenavn ”punktum.dk”, og at klageren derfor ikke bør tage dette domænenavn i brug, men overdrage det til indklagede.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har over for klagenævnet bl.a. gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”punktum.dk” er i strid med § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse er affattet som følger:

”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a. følgende:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Klageren har gjort gældende, at indklagede har handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 2, bl.a. ved på klagerens forespørgsel at have krævet en høj pris for overdragelse af domænet og samtidig forsøge at presse klageren ved at oplyse, at et salg af domænenavnet til anden side var nært forestående.

Klagenævnet finder ikke grundlag for at antage, at indklagede har registreret eller opretholdt registreringen af domænenavnet "punktum.dk" med det formål at opnå en fortjeneste gennem videresalg eller udlejning af domænenavnet. Klageren har således ikke godtgjort, at indklagede har udbudt det omtvistede domænenavn til salg. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at det forhold, at indklagede på klagerens forespørgsler har tilbudt at sælge domænenavnet til klageren for henholdsvis 20.000 kr. og 35.000 kr. samt som del af en samlet pakke for 110.000 kr. ikke i sig selv kan føre til, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Klagenævnet finder herefter ikke, at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "punktum.dk" fremstår som en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 2.

Klageren har endvidere som begrundelse for sin påstand om overførsel af domænenavnet "punktum.dk" anført, at der er indgået en aftale mellem klageren og indklagede om overdragelse af domænenavnet "punktum.dk" til klageren. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren og indklagede den 17. september 2021 indgik en aftale om, at domænenavnet "punktum.dk" skulle overdrages til klageren mod betaling af 20.000 kr. eksklusiv moms, samt at denne aftale blev ændret med klagerens accept af 20. december 2021, således at domænenavnet "punktum.dk" skulle overdrages til klageren mod betaling af 35.000 kr. eksklusiv moms, jf. bilag L og 12.

På baggrund af sagens oplysninger finder klagenævnet at kunne lægge til grund, at der er indgået en aftale mellem klageren og indklagede om overdragelse af domænenavnet "punktum.dk" til klageren mod betaling af 35.000 kr. Der foreligger ikke oplysninger om omstændigheder, der kan medføre, at den indgåede aftale må anses for uforpligtende for indklagede eller bortfaldet. Klageren må herefter i overensstemmelse med aftalen anses for at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn. Det følger heraf, at klageren ifølge aftalen kan kræve registreringen af domænenavnet "punktum.dk" overført til sig.

På denne baggrund finder klagenævnet, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "punktum.dk" samt undladelse af at overføre domænenavnet "punktum.dk" til klageren indebærer en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "punktum.dk" skal overføres til klageren, DK Hostmaster A/S. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 26. april 2022

Kaspar Linkis

(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo