

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2022-0004

Klager:

FOF Roskilde
Jernbanegade 23 B
4000 Roskilde
Danmark

Indklagede:

Online Ambition
Lijsterbesstraat 1
6961 WD Eerbeek
Holland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "fof-odsherred.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. januar 2022 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet "fof-odsherred.dk" er registreret den 21. december 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"FOF Odsherred er førstegang registreret i Virk.dk 1/11-99 (CVR.: 25018354) ved formandsskifte 17/8-2011 skiftede den CVR nr. til 33811632, frem til fusionen med FOF Roskilde 21/4-21 (Se bilag 1.pdf)

Jeg har forsøgt at købe domænet i november hvor det gik galt pga. tekniske problemer med at kunne sende det som en faktura.

Jeg forsøger nu igen at købe domænet fof-odsherred.dk og ser det er købt af et hollandsk firma 21.12.21 efter vi begyndte at markedsføre os i aviser med navnet FOF Odsherred.

...

Der er flere årsager til jeg mener vi har ret til navnet.

Vi er FOF.

Vi er fusioneret med den officielle FOF Odsherred forening og viderefører navnet FOF Odsherred. (Se bilag 1)

Hjemmesiden som ligger på fof-odsherred.dk har en vis lighed med vores side (Bilag 3 (fof ordrerred.dk), Bilag 4 (Vores) og de benytter samme font i FOF som vi gør (Bilag 2 (fof-ordrerred.dk) - Bilag 5 vores logo).

Jeg ser ingen årsag til at de skulle tage domænet fof-odsherred.dk af andre årsagen end at vildlede vores kursister og tjene penge på videresalg af domænet til os.

FOF har været et brand i Danmark i 75 år hvor det har været tradition at koble brandet FOF sammen med kommune og/eller lokations navn. (Se bilag 6.pdf).”

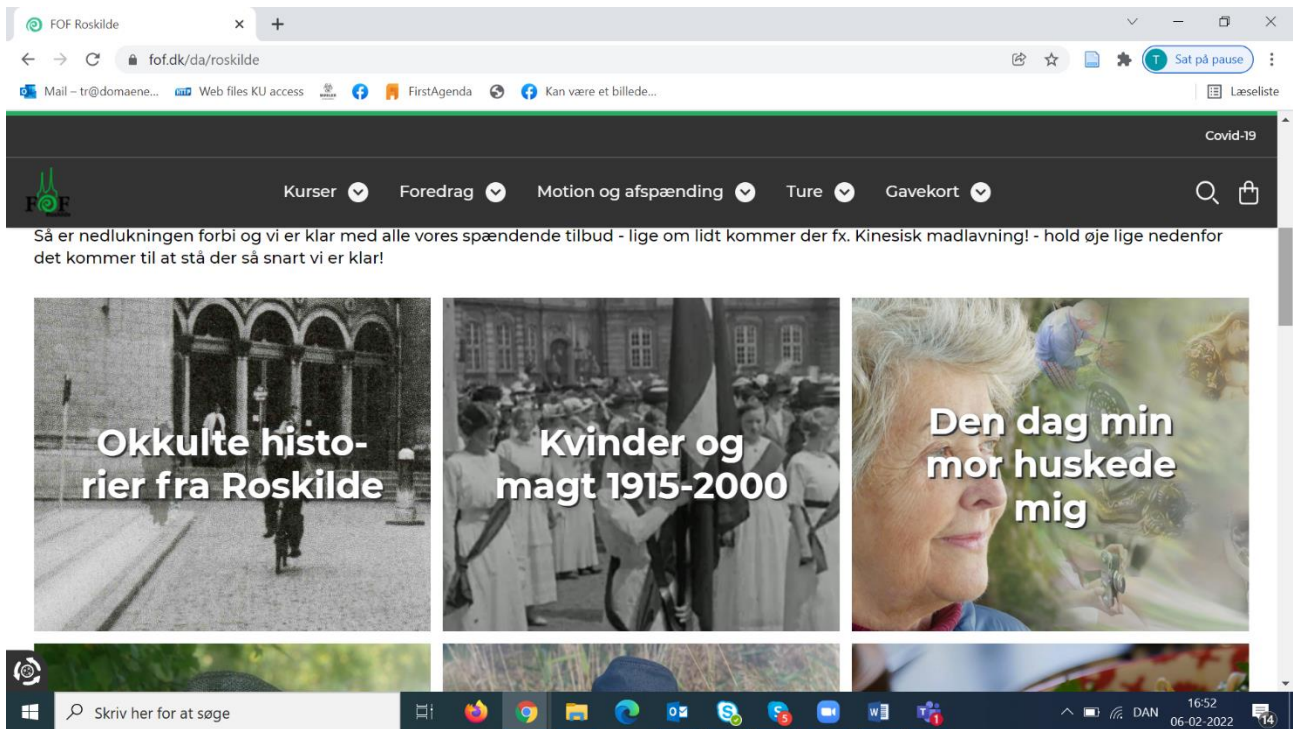
Bilag 1 er kopi af brev af 21. april 2021 fra klageren til Odsherred Kommune med meddelelse om, at FOF-Odsherred og FOF-Roskilde fusionerer under navnet FOF-Roskilde.

Bilag 2 fremstår som skærmpoint fra hjemmesiden knyttet til domænenavnet ”fof-odsherred.dk”.

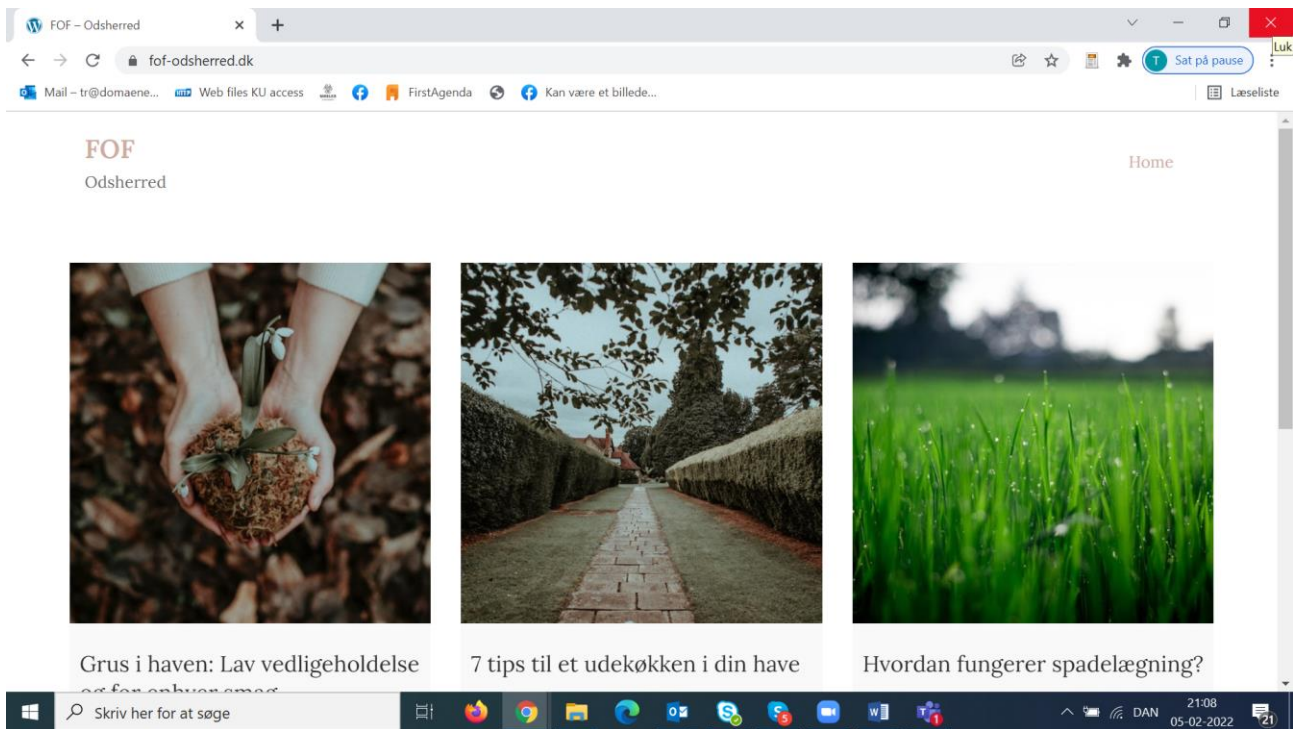
Bilag 5 fremstår som kopi af klagerens logo.

Bilag 6 er en liste over FOF’s lokalforeninger.

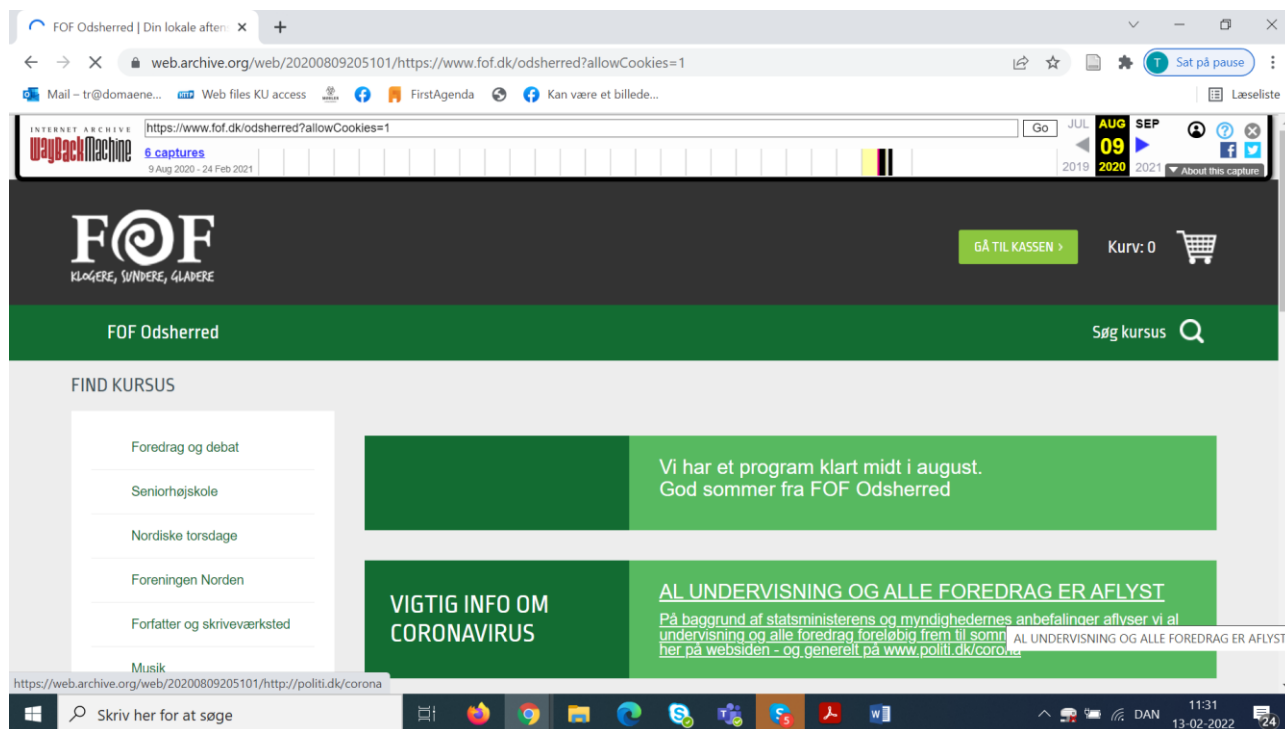
Ved opslag på klagerens hjemmeside på internetadressen ”www.fof.dk/da/roskilde” har sekretariatet den 6. februar 2022 taget følgende kopi, jf. bilag 4:



Ved opslag på "fof-odsherred.dk" har sekretariatet den 6. januar 2022 og igen den 5. februar 2022 taget følgende kopi, jf. bilag 3:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”fof-odsherred.dk” tidligere viderestillede til en internetadresse under domænenavnet ”fof.dk”, hvor der bl.a. den 9. august 2020 er arkiveret følgende hjemmeside, der fremstår som en hjemmeside for FOF Odsherred:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at FOF har været et brand i Danmark i 75 år, hvor der har været tradition for at koble betegnelsen FOF med navnet på en kommune eller en anden geografisk betegnelse,
- at FOF Odsherred første gang er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister den 1. november 1999,
- at FOF Odsherred fusionerede med klageren den 21. april 2021,
- at klageren har forsøgt at registrere domænenavnet ”fof-odsherred.dk” i november 2021, hvilket ikke lykkedes på grund af tekniske problemer,
- at hjemmesiden på domænenavnet ”fof-odsherred.dk” har en vis lighed med klagerens hjemmeside, og
- at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”fof-odsherred.dk” er at vildlede klagerens kursister og at tjene penge på videresalg af domænenavnet til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”fof-odsherred.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”fof-odsherred.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”fof-odsherred.dk” tidligere viderestillede til en internetadresse under domænenavnet ”fof.dk”, hvor der fandtes en hjemmeside for FOF Odsherred. Den 21. april 2021 fusionerede FOF Odsherred med klageren. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en åbenbar interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”fof-odsherred.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede, der som nævnt ikke har svaret i sagen, anvender nu domænenavnet ”fof-odsherred.dk” til en hjemmeside, der bærer navnet FOF Odsherred og indeholder forskellig information om havebrug, der ikke har nogen naturlig forbindelse til domænenavnet ”fof-odsherred.dk”.

På den anførte baggrund finder klagenævnet at kunne lægge til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at gøre brug af domænenavnet ”fof-odsherred.dk” på en måde, som afspejler dette domænenavns signalværdi.

Efter en samlet vurdering er det herefter klagenævnets opfattelse, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”fof-odsherred.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Ifølge domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”fof-odsherred.dk” skal overføres til klageren, FOF Roskilde. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 24. marts 2022.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling