

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2022-0009

Klager:

X-Cite ApS
Østre Alle 6, Business Park Nord
9530 Støvring
Danmark

Indklagede:

Henrik Nedergaard
Ådalsvej 8
Laurbjerg
8870 Langå
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”grill.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse)

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. januar 2022 med fem bilag (bilag 1-5), svarskrift af 24. januar 2022 med tre bilag (bilag A-C), replik af 26. januar 2022 med ét bilag (bilag 6) samt duplik af 26. januar 2022 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”grill.dk” er registreret den 22. februar 1999.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”X-Cite ejer hjemmesiden <https://grillmester.net/> som har været registreret siden 13/6-2013.

Grillmester.net omhandler grill og derfor vil det have stor værdi for X-Cite at kunne benytte domænet grill.dk, samt at ombrande Grillmester.net til grill.dk.

Pt. kommer grillmester.net frem på side 1 i Google ved en søgning på grill. (resultat nr8)

Domænet grill.dk har været registreret siden 1999, men domænet har aldrig været i brug. Ved opslag på web.archive.org kan det konstateres at siden enten har været tom (ikke eksisteret) eller været tom (i form af fejlside eller tom startside). Her er der en opsummering fra web.archive.org

grill.dk

2001 - 2005: Apache server fejlside: The requested URL / was not found on this server.

2008: Apache server fejlside: The requested URL / was not found on this server.

2012 - 2018: Apache server fejlside: The requested URL / was not found on this server.

2018: Denne hjemmeside er optaget. Du kan også få en hjemmeside helt GRATIS, se hvordan hos Pi-Web.

2019: Tom side: Welcome to the home of grill.dk - To change this page, upload your website into the public_html directory

2020 og frem - intet indhold

... ”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 3 er skærmprent fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet ”grill.dk”.

Bilag 4 og 5 er kopi af korrespondance af 19. januar 2022 m.v., hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registrant af domænenavnet ”grillmester.net”.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Som indklagede nedlægger jeg påstand om afvisning i forhold til klagerens påstand. Jeg har ikke anvendt domænet grill.dk uretmæssigt eller anvendt det således andre kan have retsmæssige krav om overtagelse af dette pga. de vil tjene penge.

Jeg kan ikke identificere nogle formelle årsager, til at klageren skulle have en sag, hvorfor jeg håber at klagenævnet afviser klagen.

...

Jeg forstår at klagen vedr. min registrering af grill.dk består i, at stamoplysninger ikke er oplyst, samt at jeg ikke er til at komme i kontakt med.

Alle mine kontaktoplysninger fremgår af dkhostmaster registrant arkivet, hvilket fremgår af bilag A. Derfor kan jeg ikke forstå hvilke andre oplysninger der savnes, eller hos disse skulle registreres.

Jeg har 11. januar modtaget vedhæftede kontakthanmodning (bilag C), som jeg af travlhed simpelthen endnu ikke har fået behandlet, inden jeg 9 dage senere den 20. januar modtager den forelagte klage via domæneklagesager.dk.

Yderligere er jeg blevet oplyst via linkedin.com, at personer hos x-cite.dk tidligere har søgt og besøgt min profil på deres webservice, hvorfor jeg mener at x-cite.dk udmærket har kunne finde frem til mig og hvordan de kunne komme i kontakt med mig.

Jeg har ikke haft nogen korrespondance med x-cite.dk, ud over det i ovenstående beskrevne.

Jeg registrerede grill.dk i 1999 og har siden anvendt domænet i flere sammenhænge. Senest har jeg registreret det hos HostingDk.net (bilag B) hvor jeg havde adgang til både FTP- og mail-services under grill.dk.

Jeg har en interesse i grill og dyrker min interesse via dette domæne. Vi er en gruppe som har planer om at etablere en webside, men af flere årsager er vi endnu ikke kommet dertil.

Eftersom grill.dk ikke overtræder nogle markedsføringsmæssige rettigheder og er et almindeligt interesseområde for mange mennesker i Danmark, så ser jeg ikke at nogen virksomhed kan kræve at skulle overtage dette domænenavn.

Jeg har, som nævnt, registreret domænet i 1999 og er siden blevet kontaktet af mange forskellige interessenter som ville købe domænet. Jeg har ikke registreret det med henblik på videresalg. Hvis dette havde været min intention, så havde det været solgt på nuværende tidspunkt.

Der har tidl. været oprettet en klagesag via domæneklagesager omkring grill.dk, hvor en virksomhed dengang også krævede at overtage domænet pga. forretningsmæssige overvejelser. Et .dk domæne som ikke overtræder nogles navnerettigheder eller firmanavn, håber jeg ikke kan blive krævet overtaget pga. en virksomhed vil tjene penge.

Jeg er privat person, som ikke anvender grill.dk med noget erhvervmæssigt formål. Domænet anvendes udelukkende til at dele min hobby omkring grill med andre.”

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint fra DK Hostmasters hjemmeside med registrantoplysninger vedrørende domænenavnet ”grill.dk”.

Bilag B er udskrift dateret den 4. marts 2019 med betalingsoplysninger vedrørende hosting af domænenavnet ”grill.dk”.

Bilag C er kopi af meddelelse af 11. januar 2022 fra DK Hostmaster til indklagede med oplysning om, at klageren ønsker at komme i kontakt med indklagede.

I replikken er bl.a. anført følgende:

”De manglende kontaktoplysninger og manglende mulighed for kontakt med den nuværende domæneejer Henrik Nedergaard skal hverken ses som en anklage mod Henrik eller en begrundelse for overtagelse af domænet. Dette var udelukkende en forklaring på, hvorfor der ikke har været dialog inden domæneklagen. Hvis vi kunne nå til enighed om domænet, herunder evt. et køb af domænet, så var der ingen grund til en klage. Dette har dog ikke været muligt, da telefonnummer og mailadresse ikke fremgik ved en søgning hos DK-Hostmaster. Dette er først blevet tilføjet efter at domæneklagen er oprettet.

Om domænet benyttes privat eller til kommercielle formål har ingen betydning for retten til domænet, da lov om internetdomæner (LOV nr 164 af 26/02/2014) erklærer at der skal være bred repræsentation af internetinteressenter i samfundet. Der er lige rettigheder for registrering af .dk domæner om det er til privat brug, kommercielle interesser eller samfundsmæssige interesser.

Spørgsmålet er derfor hvem der har interesse i domænet, og hvem der har i sinde at benytte domænet?

Henrik Nedergaard har måske en personlig interesse i domænet, men han har endnu ikke taget domænet i brug. Domænet er registreret i 1999, så der har været rigeligt tid til at etablere en hjemmeside på domænet. Henrik Nedergaard fortæller i sit svarskrift, at der tidligere har været en domæneklage mod grill.dk, hvor Henrik fik medhold i at beholde domænet. Jeg har søgt på domaeneklager.dk og fundet denne sag. Sagen har J.nr.: 2018-0642, og kan ses i bilag 6. Sagen er fra 2018 og afgørelsen falder på baggrund af ibrugtagning af domænet.

Citat1: ”indklagede planlægger at aktivere domænenavnet ”grill.dk” senere i 2018”

Citat2: ”Klagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes forklaring om den planlagte brug af domænenavnet ”grill.dk””

Status er dog at vi i dag skriver 2022, og domænet er fortsat ikke taget i brug.

Paragraf 14 i lov om internetdomæner (LOV nr 164 af 26/02/2014) nævner brugspligt. Der er ingen tidsangivelse for brugspligten, men måske er 23 år lidt rigeligt tid til at benytte på, at tage et domæne i brug. Den seneste sag fra 2018 tog udgangspunkt i at domænet rent faktisk ville blive taget i brug i løbet af 2018. Dette er ikke sket, og heller ikke i de efterfølgende år.

Ift. interesse, så har X-Cite en hel legitim interesse i domænet, da X-Cite allerede ejer en hjemmeside omhandlende grill, og X-Cite ønsker at benytte domænet grill.dk til denne

hjemmeside fremadrettet. Den eksisterende hjemmeside (grillmester.net) ligger allerede på side 1 i Google på en søgning på grill.”

Bilag 6 er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse af 28. februar 2019 i j.nr.: 2018-0642 vedrørende domænenavnet ”grill.dk”.

I duplikken er bl.a. anført følgende:

”Påstanden om at ”manglende kontaktoplysninger” under DK-Hostmaster, er blevet tilføjet efter oprettelse af denne domæneklage, er usand. Jeg har ikke ændret et komma hos DK-Hostmaster i forbindelse med denne sag, og det vil log hos DK-Hostmaster bevidne.

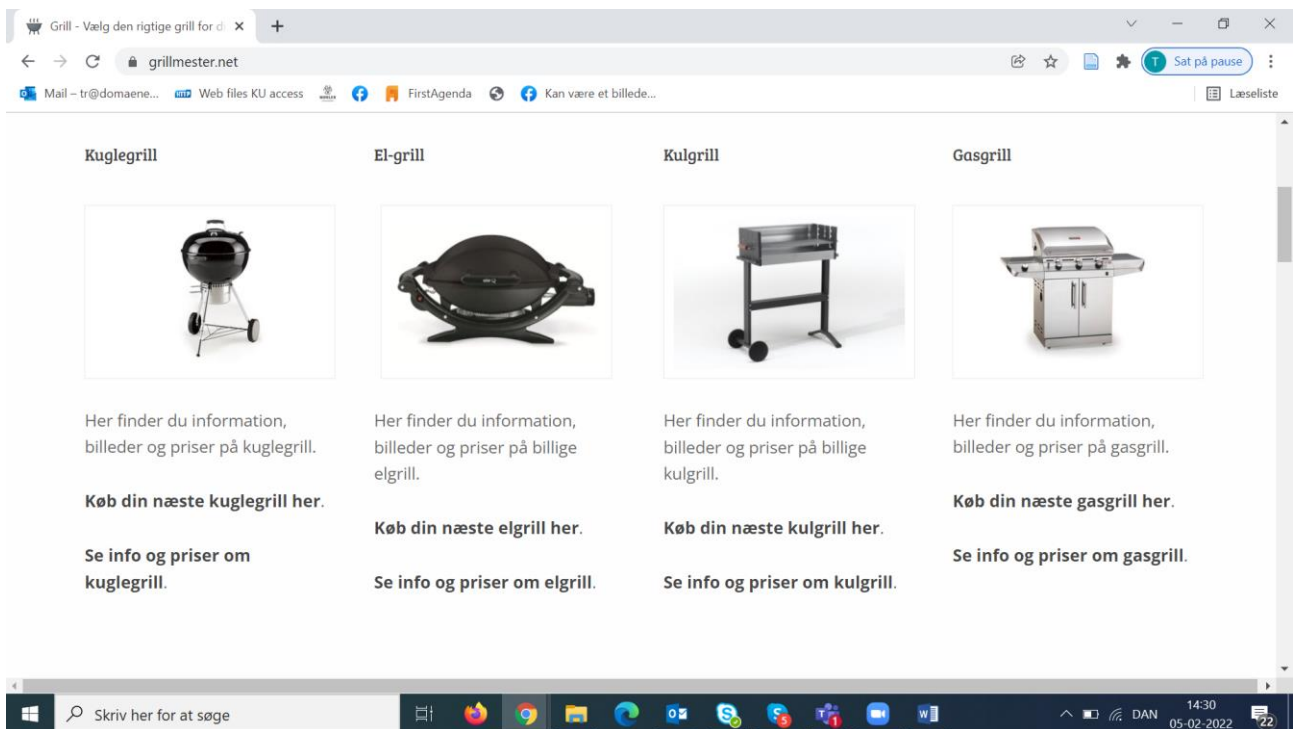
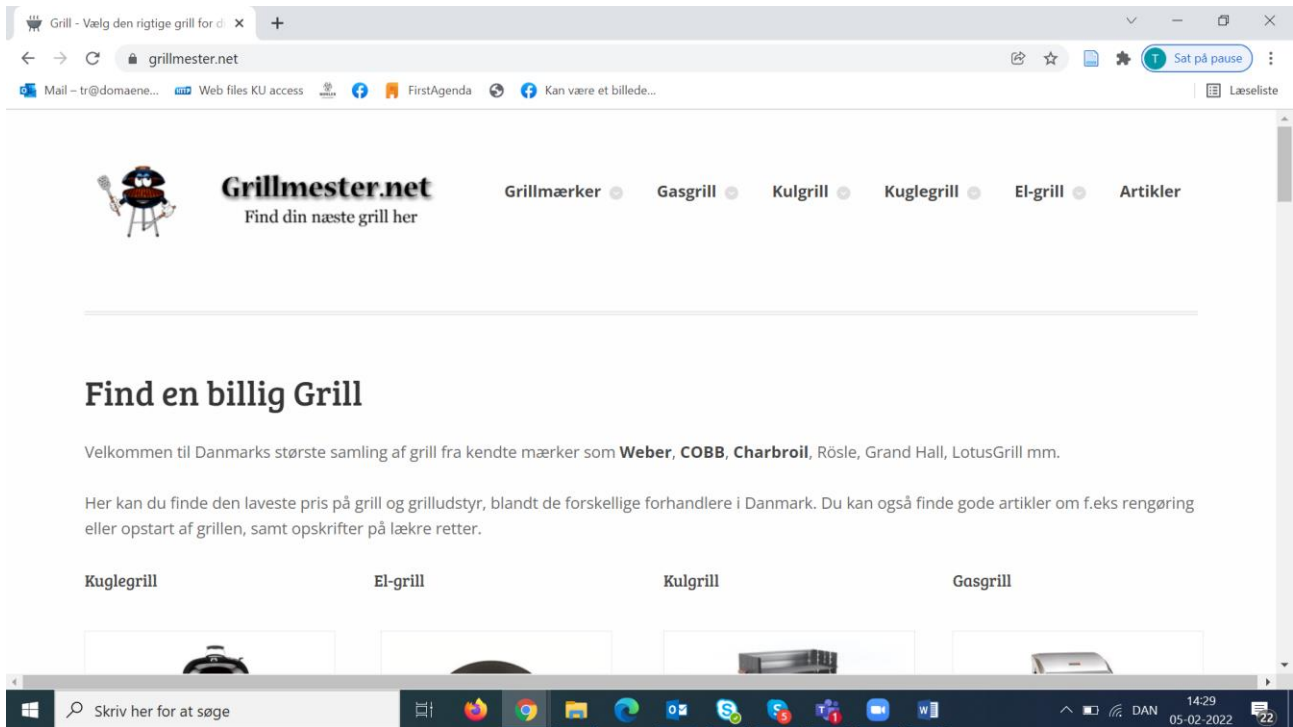
Det er også usandt, at grill.dk ikke har været taget i brug, siden registreringen i 1999. Som tidligere beskrevet og dokumenteret har grill.dk bl.a. været aktiv under et webhotel hos HostingDK.net, hvorfor påstanden om manglende aktivitet er usand. Vi har bl.a. anvendt domænet med både FTP og SMTP services fra HostingDK.net.

Kedeligt med den slags påstande og usandheder fra modpartens side.

Hvis eneste anerkendte mål for aktivitet for et domæne er en simpel aktiv web/html forside, så ser domænet ganske rigtig ubrugt ud. Men der er forhåbentlig andre acceptable formål med anvendelse af et domæne, uden man beskyldes for inaktivitet. Vi har (endnu) ikke haft nogen webserver kørende for grill.dk, men argumentet med manglende aktivitet er usand, fordi vi har anvendt domænet med både en FTP og SMTP services fra HostingDK.net.

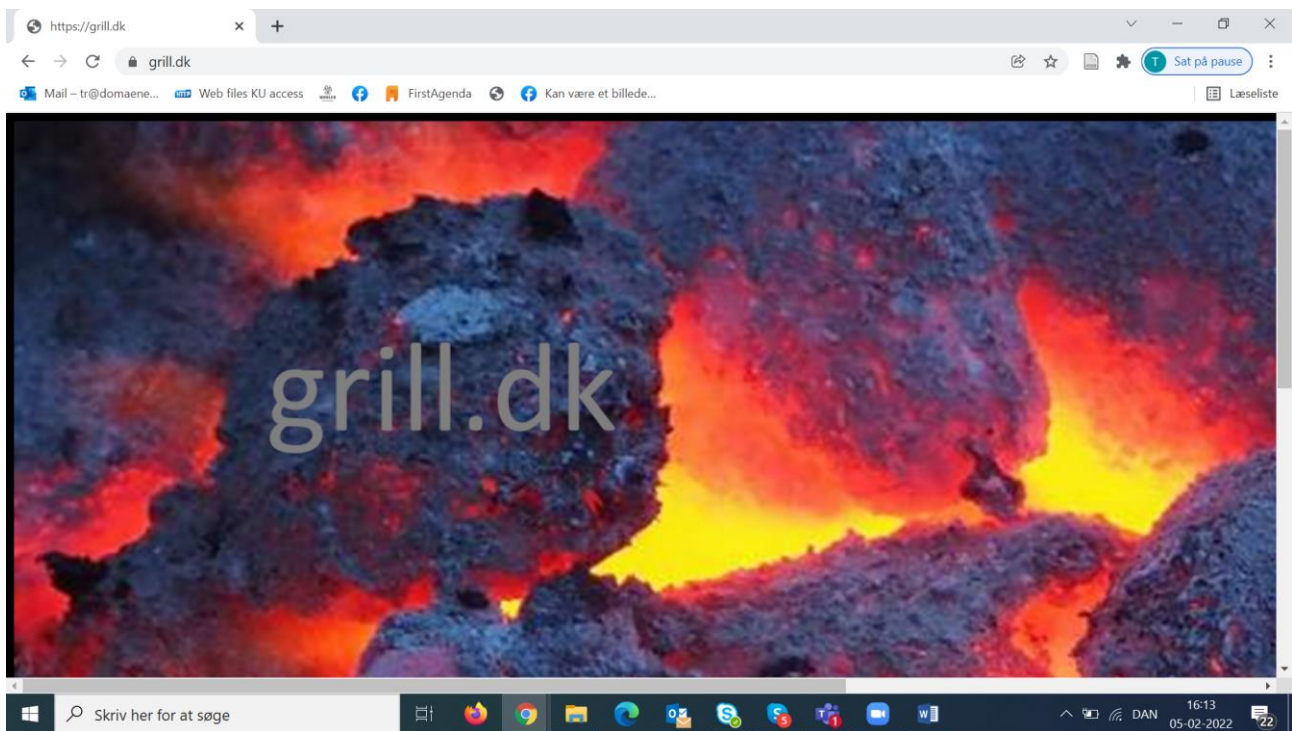
Min opfattelse er, at de generelle regler for anvendelse af .dk domæner er, at så længe man har en rimelig interesse i et domænenavn, hvilket jeg har pga. min store hobby for alt der har med grill at gøre ... og så længe registreringen af et domænenavn ikke krænker ophavsrettigheder, produkt-/firmanavne eller generelle retningslinjer for anvendelse af domæner, hvilket grill.dk ikke gør, så er der ingen anerkendelsesværdig årsag til at skulle overdrage et domæne.”

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”grillmester.net” har sekretariatet den 5. februar 2022 taget følgende kopier, jf. bilag 2:



Ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”grill.dk” den 20. januar 2022 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved fornyet opslag den 5. februar 2022 har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er indehaver af hjemmesiden på domænenavnet ”grillmester.net”, som handler om grill,
- at klageren ønsker at ombrande ”grillmester.net” til ”grill.dk”,
- at klageren findes på første side med søgeresultater, hvis man på søgemaskinen Google søger på ordet ”grill”, og at klageren derfor har en tæt tilknytning til emnet grill,
- at domænenavnet ”grill.dk” ikke er taget aktivt i brug og aldrig har været det siden dets registrering i 1999, og
- at indklagede i en tidligere klagesag har oplyst at have planer om at tage domænenavnet ”grill.dk” aktivt i brug i 2018, men at dette endnu ikke er sket.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er en privatperson, som ikke anvender domænenavnet ”grill.dk” erhvervsmæssigt, men udelukkende til at dele sin hobby vedrørende grill med andre,
- at ordet ”grill” er et almindeligt dansk og internationalt ord for en metode til tilberedning af madvarer,
- at ingen har særlige rettigheder til ordet ”grill” eller domænenavnet ”grill.dk”, som indklagede var først til at registrere,
- at ordet ”grill” indgår i mange virksomhedsnavne,
- at indklagede ikke har anvendt domænenavnet ”grill.dk” uretmæssigt,

- at indklagede har anvendt domænenavnet ”grill.dk” i flere sammenhænge – bl.a. ved registrering af domænenavnet hos HostingDk.net, hvorefter indklagede har anvendt domænenavnet til både FTP- og mail-services,
- at indklagede interesserer sig for grill og dyrker denne interesse via domænenavnet ”grill.dk”,
- at indklagede sammen med andre personer danner en gruppe, som har planer om at etablere en hjemmeside på domænenavnet ”grill.dk”, men af forskellige årsager er dette endnu ikke blevet til noget, og
- at indklagede siden 1999 er blevet kontaktet af mange forskellige interessenter, som ville købe domænenavnet ”grill.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede har oplyst, at domænenavnet ”grill.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”grill.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver virksomhed med salg af grill og grilltilbehør på hjemmesiden på domænenavnet ”grillmester.net”. Klageren har oplyst, at klageren ønsker at ombrænde sin virksomhed fra ”grillmester.net” til ”grill.dk”. På den anførte baggrund og da en anvendelse af domænenavnet ”grill.dk” for klagerens virksomhed er egnet til at afspejle dets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”grill.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”grill.dk” består af det almindelige ord ”grill”. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at indklagede interesserer sig for grill og dyrker denne interesse via domænenavnet ”grill.dk”, og at indklagede sammen med andre personer danner en gruppe, som har planer om at etablere en hjemmeside på domænenavnet ”grill.dk”, men at denne hjemmeside af forskellige årsager endnu ikke er blevet til noget. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede har anvendt domænenavnet til både FTP- og mail-services.

Klagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes forklaring om den aktuelle og planlagte brug af domænenavnet ”grill.dk”, der er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi. Klagenævnet har derfor på baggrund af sagens oplysninger, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, intet grundlag for at antage, at indklagede ikke skulle have en reel og loyal interesse i domænenavnet ”grill.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”grill.dk”. Det forhold, at indklagede i en længere periode ikke har anvendt domænenavnet aktivt, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade

domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, X-Cite ApS, medhold.

Dato: 24. marts 2022.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling