

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2022-0014

Klager:

BMB IMPORT ApS
Sønderbyvej 33
6731 Tjæreborg
Danmark

v/Morten Kristensen, Not Allowed v/ZZ Distribution

Indklagede:

Computernik OÜ
Kalvi 4-3
71013 Viljandi
Estland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "bmb.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Principalt: Afvisning.

Subsidiært: Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. januar 2022 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 27. januar 2022 uden bilag, replik af 28. januar 2022 uden bilag samt duplik af 28. januar 2022 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "bmb.dk" er registreret den 2. april 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Sagsøger, BMB Import Aps, driver webshoppen <http://fyr-selv.dk>, hvorfra firmaet sælger brænde til private kunder primært. Dette har sagsøger gjort siden 2000.

Sagsøgte er blandt Danmarks førende webshops med brændsel, og en af årsagerne til den store succes, skyldes gode fotos og meget informative produkttekster.

Siden grundlæggelsen af selskabet har man anvendt brandet BMB, dog uden at være så heldig, at have muligheden for at registrere www.bmb.dk.

BMB Import Aps er dog blevet bekendt med, at domænet er kommet til salg via en domænehaj, som kun anvender domænet med videresalg for øje til en pris på 999 euro, som det også fremgår af Bilag 1.

DK Domæner må ikke optages med salg for øje, og da sagsøgte tydeligvis ikke anvender domænet, og kun forsøger at sælge det til 999 euro, er det BMB Import Aps opfattelse, at denne er berettiget til at overtage domænet. Se Bilag 1 ...”

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Computernik OÜ has been investing in domain names since 2000.

We invest into generic domain names. We develop, sell, buy, and also rent domains.

We own over 8000 domains, .ee, .fi and .dk .se domains.

Investing into domain names is allowed business practice in many countries around the world. Denmark included!

bmbdk was registered of the generic meaning of the word. We want to develop that domain in future!

We have developed a lot of webpages in Estonia. Raha.ee, kaassid.ee, kokteil.ee, qr.ee

Our domains are registered for future development! They are not registered for selling!

The .dk domain has the unfriendliest rules in the whole world. And believe me, I have lived in the Soviet Union. The rules remember me of those times. People are told what they can and can't do. They can't sell their property. That is exactly what the Soviet Union was like.

...

The complaint has no EXCLUSIVE rights to [bmb.dk](http://www.bmb.dk)

The complaint has no rights to [bmb.dk](http://www.bmb.dk)

The complaint says, they are very successful web shop, but the idiots do not have even €999 to buy the domain? They simply steal it! THAT IS STEALING!!!!

But then we all know that Denmark is know Domain name Hijackers! And stealers!

<http://www.hallofshame.com/rdnh-case/knud-jepsen-found-guilty-rdnh/>

Where some idiot tried to Reverse Highjack the domain queen.com

There is no ground for the claim! I do not see any evidence, that the complaint should be awarded the domain. ZERO.

The complaint didn't like our price, and after that filed for claim. And wants to steal our property just for free.

What complaint is doing is criminal in many countries around the world. He is stealing!"

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Computernik OÜ skriver i svarskriftet, at denne ejer over 8.000 domæner, som de udvikler, sælger og lejer ud.

Jævnfør DK Hostmasters betingelser, er det ikke lovligt, at have et .dk domæne med det formål, at opnå økonomisk vinding på dette. Der skal være et formål med ejerskabet, og man må gerne sælge domænet/konceptet, som man skaber, men at det er ikke lovligt at drive domænehaj virksomhed på domænerne.

Af den åbenlyse årsag, herunder de punkter, hvor Computernik OÜ anklager BMB Import Aps for ikke at ville betale 999,- euro for et domæne, er det klart, at Computernik OÜs formål med ejerskabet ene og alene er med salg for øje, denne har aldrig købt domænet med andre formål.

På den baggrund bør domænet ligeledes også overdrages til BMB Import Aps, som både har brandet BMB i Danmark, og derfor må anses for rette ejer, nu Computernik OÜ ikke anvender domænet med andet formål, end at ville sælge det og tjene penge på dette, se Bilag 1."

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"...

Your company: BMB Import Aps

Is also selling his services for higher fees. I mean this got to stop. They can't just sell theyre services to highh prices. That is not allowed.

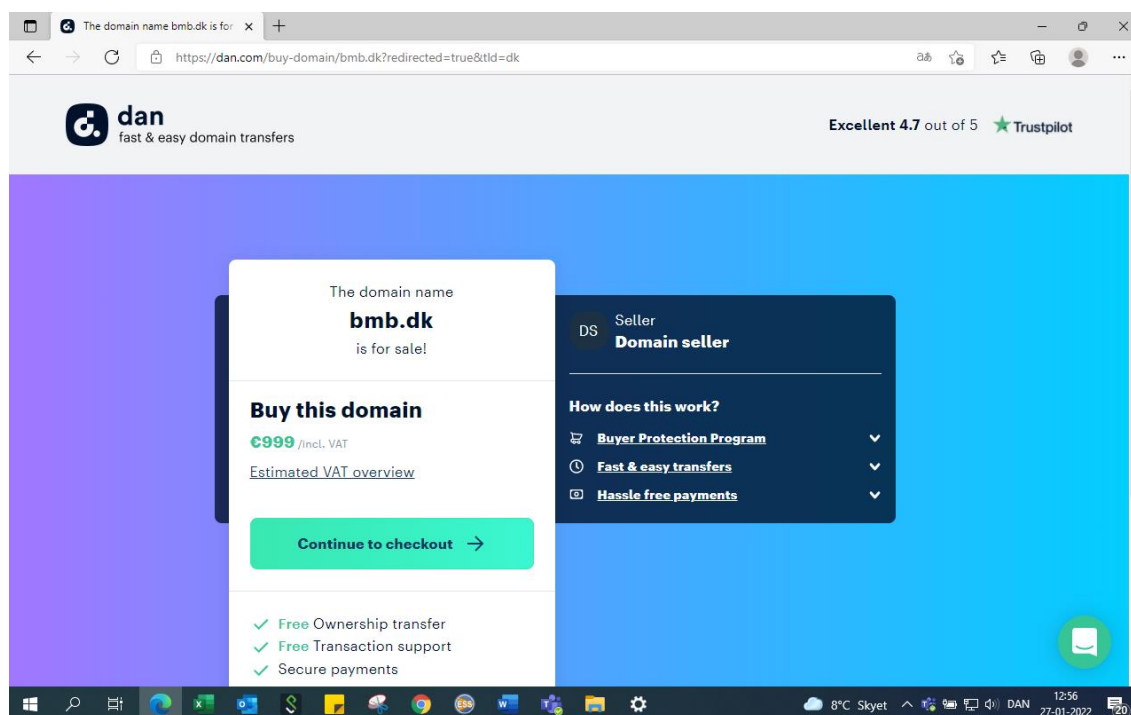
BMB Import says: According to DK Hostmaster's conditions, it is not legal to have a .dk domain for the purpose of achieve financial gain on this. I mean do I really have to point out how wrong this is?

And now this idiot thinks he can say what Computernik OÜ can do or not to do.

In every other European country, this would be considered stealing. This idiot doesn't want to pay €999 and simply steals Computernik OÜ a valuable asset.

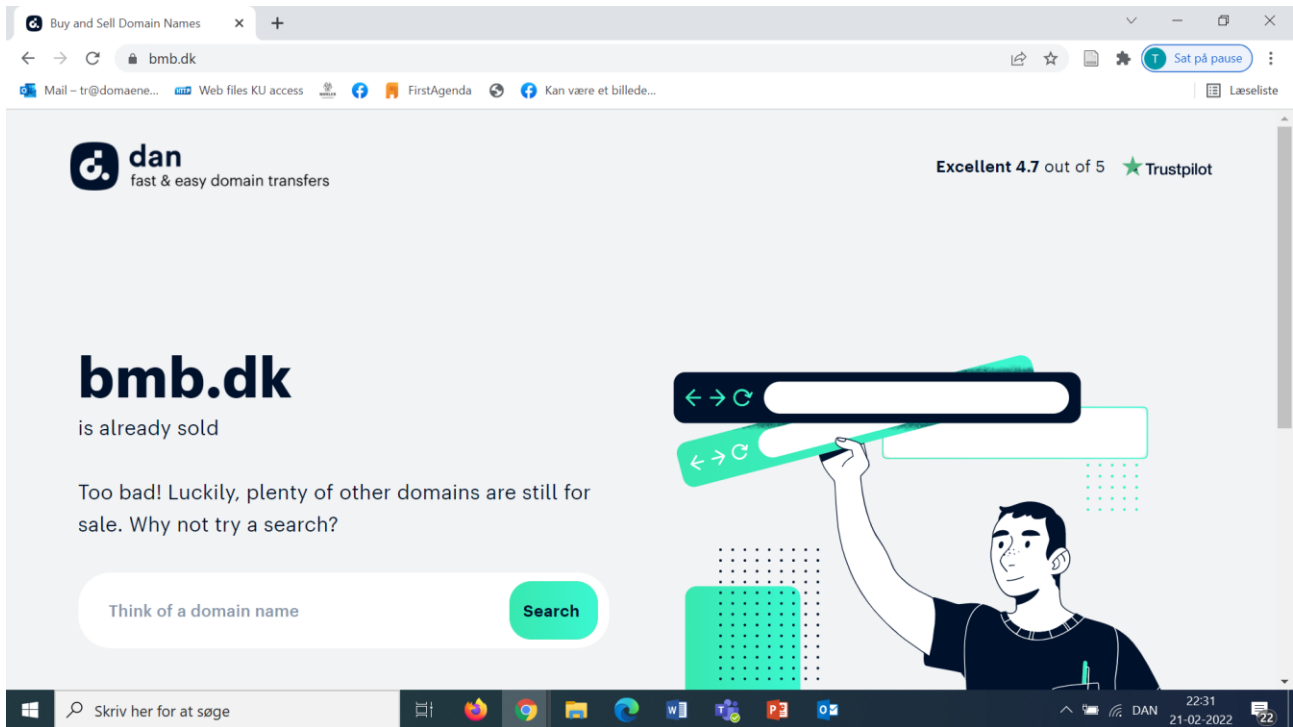
I mean where do you live? In some communist country or what?"

Ved opslag på domænenavnet "bmb.dk" den 27. januar 2022 blev viderestillet til domænenavnet "dan.com", hvor sekretariatet har taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Det fremgår af hjemmesiden, at domænenavnet "bmb.dk" er udbudt til salg for 999 euro.

Ved fornyet opslag den 21. februar 2022 har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden år 2000 har drevet virksomhed med salg af brænde til primært private kunder, og at klageren er blandt Danmarks førende webshops med brændsel,
- at betegnelsen BMB er en del af klagerens brand og er registreret som klagerens binavn i Det Centrale Virksomhedsregister,
- at klageren siden sin stiftelse har anvendt brandet BMB,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”bmb.dk”,
- at indklagede kun har registreret domænenavnet ”bmb.dk” med henblik på videresalg i strid med domæneloven, og
- at det ikke er lovligt, at registrere et domænenavn under lantedomænet “.dk” med det formål at opnå økonomisk vinding på det.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har investeret i domænenavne siden 2000,
- at indklagede investerer i generiske domænenavne,
- at indklagede udvikler, sælger, køber og udlejer domænenavne,
- at indklagede er registrant af mere end 8.000 domænenavne under lantedomænerne “.ee”, “.fi”, “.dk” og “.se”,
- at investeringer i domænenavne er en lovlig forretningsmodel i mange lande i verden inklusiv Danmark,
- at indklagede har fremtidige planer om udvikling af domænenavnet ”bmb.dk”,
- at indklagede har udviklet mange hjemmesider i Estland,
- at klageren ikke har nogle eksklusive rettigheder til domænenavnet ”bmb.dk”, og

- at klagerens forsøg på at få overdraget domænenavnet ”bmb.dk” uden at betale for det ville være kriminelt i mange lande.

Nævnets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at klagenævnet ikke finder, at der af indklagede er oplyst omstændigheder, som kan føre til en afvisning af sagen.

Klageren har gjort gældende, at indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”bmb.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”Registrarer må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videre salg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Klageren har oplyst, at betegnelsen BMB er en del af klagerens brand og er registreret som klagerens binavn i Det Centrale Virksomhedsregister, og at klageren siden sin stiftelse har anvendt brandet BMB.

Domænenavnet ”bmb.dk” er registreret af indklagede den 2. april 2021.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår, at domænenavnet ”bmb.dk” på tidspunktet for klagesagens start den 27. januar 2022 viderestillede til domænenavnet ”dan.com”, hvorfra domænenavnet blev udbudt til salg for 999 euro med teksten ”The domain name bmb.dk is for sale!”.

Ved opslag den 21. februar 2022 på domænenavnet ”bmb.dk” fremkom en hjemmeside, hvor bl.a. fremgik følgende tekst: ”bmb.dk is already sold”.

På baggrund af det anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”bmb.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at indklagede siden 2000 har investeret i domænenavne med fokus på generiske domænenavne. Endvidere har indklagede oplyst, at indklagede beskæftiger sig med salg, køb og udleje af domænenavne, og at indklagede er registrant af mere end 8.000 domænenavne under lantedomænerne ”.ee”, ”.fi”, ”.se” og ”.dk”.

I forhold til det omtvistede domænenavn har indklagede oplyst, at domænenavnet er registreret med henblik på at udvikle det i fremtiden, men indklagede har ikke nærmere konkretiseret planen for udvikling af domænenavnet.

Efter klagenævnets vurdering har indklagede ikke afkræftet den nævnte formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”bmb.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet. Det bemærkes, at indklagede tværtimod har bekræftet, at indklagedes forretningsmodel bredt set bygger på køb, salg og udlejning af domænenavne.

Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet ”bmb.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet ”bmb.dk” registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”bmb.dk” skal overføres til klageren, BMB IMPORT ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 24. marts 2022.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo