

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2022-0021**

## **Klager:**

IKT-People ApS  
Lindholm Havnevej 31  
5800 Nyborg  
Danmark

## **Indklagede:**

Computernik OÜ  
Kalvi 4-3  
71013 Viljandi  
Estland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet "ikt.dk" skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

*Principalt:* Afvisning.

*Subsidiært:* Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. januar 2022 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 27. januar 2022 uden bilag, replik af 28. januar 2022 uden bilag samt duplik af 28. januar 2022 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "ikt.dk" er registreret den 5. november 2020.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Jeg ønsker at købe domænet ikt.dk til brug i min virksomhed ikt-people.dk, jeg kan så se at registrant har købt i 2020, men når man åbner siden, bliver man henvist til en salgsside*

*dan.com hvor de vil have 999 euro for domænet!*

...

*Som jeg ser det er det udelukkede for mersalg, at tage 7500,- danske kroner for domænet. jeg ønsker at tilknytte domænet til min virksomhed og ej til videresalg men til vores website."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Computernik OÜ has been investing in domain names since 2000.*

*We invest into generic domain names. We develop, sell, buy, and also rent domains.*

*We own over 8500 domains, .ee, .fi and .dk .se domains.*

*Investing into domain names is allowed business practice in many countries around the world. Denmark included!*

*ikt.dk was registered of the generic meaning of the word. We want to develop that domain in future!*

*We have developed a lot of webpages in Estonia. Raha.ee, kaassid.ee, kokteil.ee, qr.ee*

*Our domains are registered for future development! They are not registered for selling!*

*The .dk domain has the unfriendliest rules in the whole world. And believe me, I have lived in the Soviet Union. The rules remember me of those times. People are told what they can and can't do. They can't sell their property. That is exactly what the Soviet Union was like*

...

*The complaint has no EXCLUSIVE rights to ikt.dk*

*The complaint has no rights to ikt.dk*

*The idiot dose not even have €999 to buy the domain? They simply steal it! THAT IS STEALING!!!!*

*But then we all know that Denmark is know Domain name Hijackers! And stealers!*

*THAT IS STEALING!!!!*

*In US I could sue this idiot for \$100000 damages(<http://www.hallofshame.com/rdnh-cases/>), but in Denmark its allowed business practice. I think someday with more motivation and money will take this and go to European Court and ask for damages.*

*I also see that some idiot from Denamrk called Knud Jepsen tried to reverse hijack queen.com, but failed : <http://www.hallofshame.com/rdnh-case/knud-jepsen-found-guilty-rdnh/>*

*He got lucky and the owner did not sue for damages.*

*The complaint didn't like our price, and after that filed for claim. And wants to steal our property just for free.*

*What complaint is doing is criminal in many countries around the world. He is stealing!"*

I replikken er bl.a. anført følgende:

*"Jeg har svært ved at forstå hvorfor jeg beskyldes for at stjæle?*

*Man køber et .dk domæne for DKR99,- og videresælger til DK7500,-! Eneste henblik er at sælge og tjene penge på det, dette har vi en lov imod i Danmark for at beskytte brugerne der legalt vil anvende et domæne mod "domænehajer" som Computernik.*

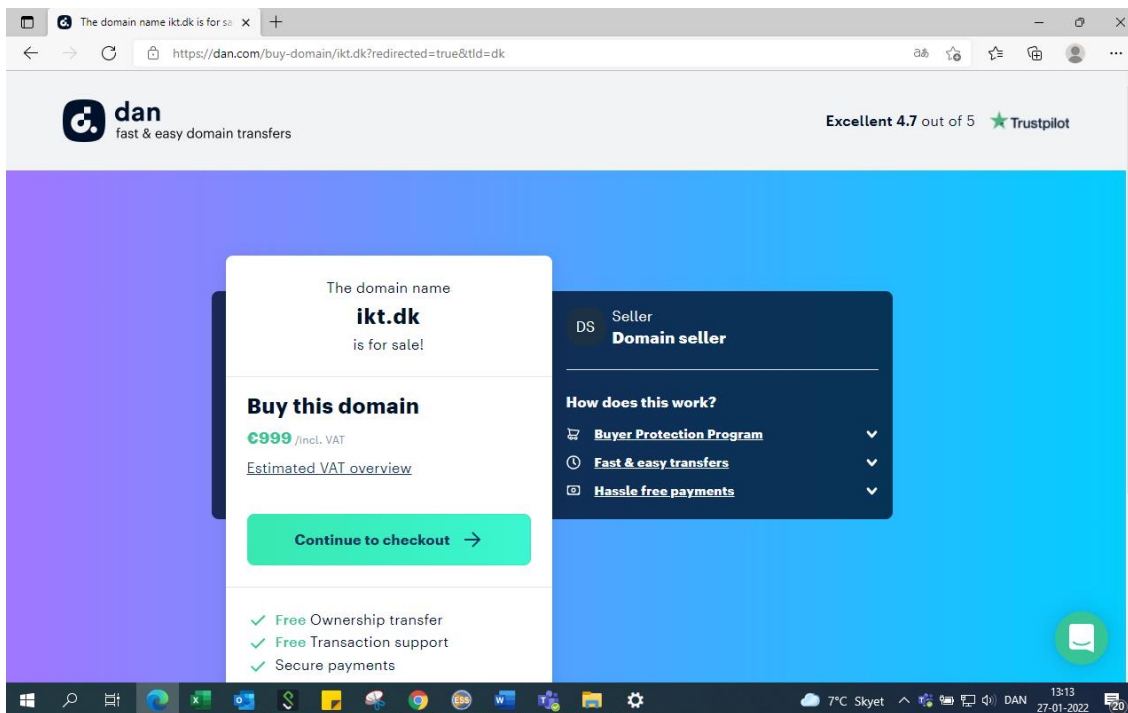
*Jeg stjæler ikke domænet, men lægger mig op af den lovgivning vi har i Danmark for Internet Domæner. "Domæneloven"*

*Tyveri er at købe et domæne med henblik på videresalg og tjene penge, det er som at købe billetter til en koncert og sælge dem igen til overpris fordi der er mangel på samme. – Der er præcist hvad Computernik gør i dette og mange flere tilfælde.*

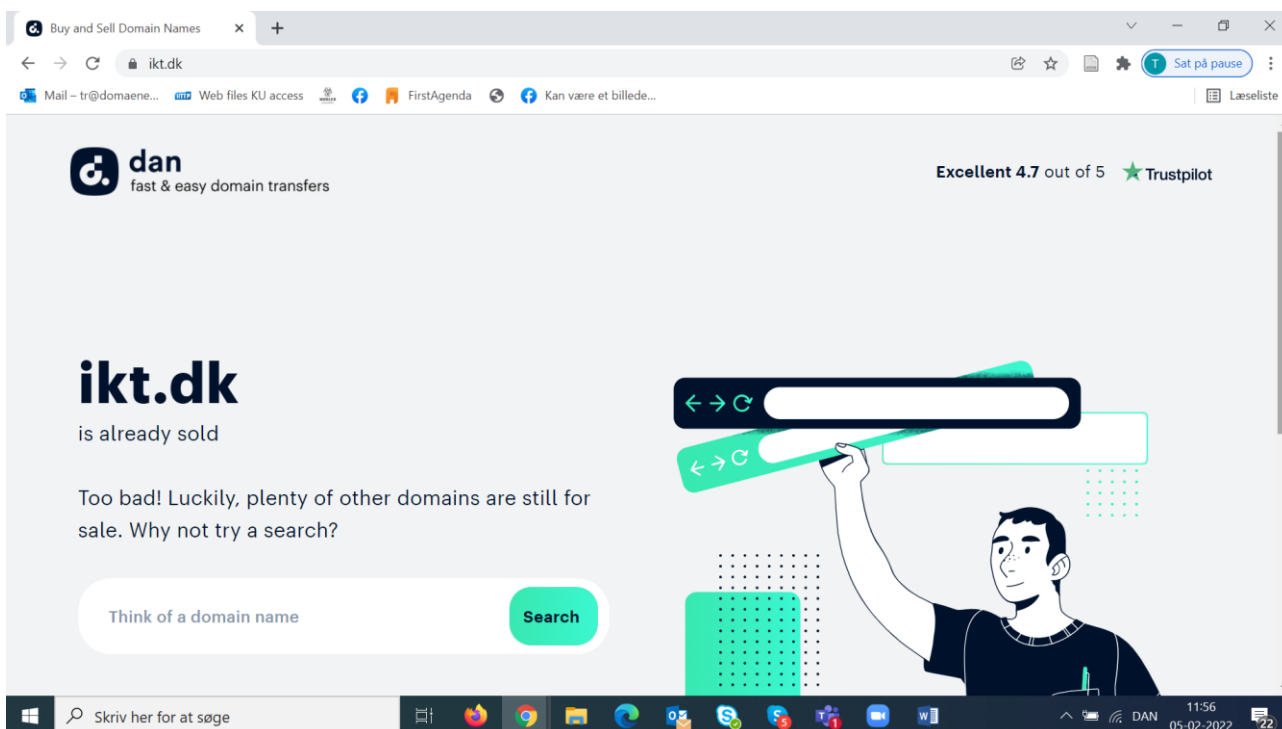
*Og nej, jeg er ikke en idiot tak:"*

I duplikken har indklagede fastholdt sine synspunkter, som de fremgik af svarskriftet.

Ved opslag på domænenavnet "ikt.dk" den 27. januar 2022 blev viderestillet til domænenavnet "dan.com", hvor sekretariatet har taget følgende kopi, hvoraf det fremgår, at domænenavnet "ikt.dk" er udbudt til salg for 999 euro, jf. bilag 2:



Ved fornyet opslag den 5. februar 2022 har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at betegnelsen ”ikt” indgår i klagerens selskabsnavn,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”ikt.dk” til sin virksomhed, og
- at indklagede har udbudt domænenavnet ”ikt.dk” til salg 999 euro.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har investeret i domænenavne siden 2000,
- at indklagede investerer i generiske domænenavne,
- at indklagede udvikler, sælger, køber og udlejer domænenavne,
- at indklagede er registrant af mere end 8.500 domænenavne under lantedomænerne “.ee”, “.fi”, “.dk” og “.se”,
- at investeringer i domænenavne er en lovlig forretningsmodel i mange lande i verden inklusiv Danmark,
- at indklagede har fremtidige planer om udvikling af domænenavnet ”ikt.dk”,
- at indklagede har udviklet mange hjemmesider i Estland,
- at indklagede ikke har registreret domænenavne med henblik på videresalg,
- at klageren ikke har nogle rettigheder til domænenavnet ”ikt.dk”, og
- at klagerens forsøg på at få overdraget domænenavnet ”ikt.dk” uden at betale for det ville være kriminelt i mange lande.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Indledningsvis bemærkes, at klagenævnet ikke finder, at der af indklagede er oplyst omstændigheder, som kan føre til en afvisning af sagen.

Klageren har gjort gældende, at indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”ikt.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

*”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”ikt.dk” til aktiviteterne i klagerens selskab, der har navnet IKT-People ApS.

Domænenavnet ”ikt.dk” er registreret af indklagede den 5. november 2020.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår, at domænenavnet ”ikt.dk” på tidspunktet for klagesagens start den 27. januar 2022 viderestillede til domænenavnet ”dan.com”, hvorfra domænenavnet blev udbudt til salg for 999 euro med teksten ”The domain name ikt.dk is for sale!”. Ved opslag den 5. februar 2022 på domænenavnet ”ikt.dk” fremkom en hjemmeside, hvor bl.a. fremgik følgende tekst: ”ikt.dk is already sold”.

På baggrund af det anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”ikt.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at indklagede siden 2000 har investeret i domænenavne med fokus på generiske domænenavne. Endvidere har indklagede oplyst, at indklagede beskæftiger sig med salg, køb og udleje af domænenavne, og at indklagede er registrant af mere end 8.500 domænenavne under lantedomænerne “.ee”, “.fi”, “.se” og “.dk”.

I forhold til det omtvistede domænenavn har indklagede oplyst, at domænenavnet er registreret med henblik på at udvikle det i fremtiden, men indklagede har ikke nærmere konkretiseret planen for udvikling af domænenavnet.

Efter klagenævnets vurdering har indklagede ikke afkræftet den nævnte formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”ikt.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet. Det bemærkes, at indklagede tværtimod

har bekræftet, at indklagedes forretningsmodel bredt set bygger på køb, salg og udlejning af domænenavne.

Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet ”ikt.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet ”ikt.dk” registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”ikt.dk” skal overføres til klageren, IKT-People ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 24. marts 2022.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo