

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0022

Klager:

Gardingruppen Gardinmontøren ApS
Bondovej 6
5250 Odense SV
Danmark

v/Jens Friborg Hansen

Indklagede:

GARDINFAGMANDEN A.M.B.A.
C/O Dahl`S Gardiner
K. Christensens Vej 9
9200 Aalborg SV
Danmark

v/Lars Weber Carlsen

Tredjepart:

Rye Gardiner ApS
Østergade 16
8900 Randers C
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”gardin.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. januar 2022 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 15. februar 2022, Rye Gardiner ApS’ processkrift af 10. marts 2022 og replik af 22. marts 2022 med et bilag (bilag 4).

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”gardin.dk” siden den 28. april 2003.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 3) er registreret under navnet Gardingruppen Gardinmontøren ApS (CVR-nummer 15671599) med startdato den 15. november 1991. Selskabet er registreret under branchekode 475300 ”Detailhandel med tæpper, vægbeklædning og gulvbeklædning”, og selskabets formål er at ”drive fabrikation og handel med alt i forbindelse hermed stående virksomhed”.

Indklagede var et andelsselskab med begrænset ansvar, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Gardinfagmanden A.M.B.A (CVR-nummer 25123204) med startdato den 28. november 1991 og ophørsdato den 10. oktober 2021. Selskabet var registreret under branchekode 941100 ”Erhvervs- og arbejdsgiverorganisationer”, og selskabets formål var at bl.a. ”at sælge tjenesteydelser til andelshaverne som forhandlingsorganisation indenfor gardinvarebranchen”.

Tredjeparten er et anpartsselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Rye Gardiner ApS (CVR-nummer 32946402) med startdato den 2. juni 2010. Selskabet er registreret under branchekode 475300 ”Detailhandel med tæpper, vægbeklædning og gulvbelægning”, og selskabets formål er ”drift af detailforretning samt anden dermed beslægtet virksomhed”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Domænet gardin.dk er ikke længere i brug, og den andelsforening, der ejede det, er blevet opløst. Domænet peger ind på et andet domæne, gardinfagmanden.dk, som er en blank side. Se venligst vedhæftede bilag 1 med screendumps, der viser: hvem der ejer gardin.dk, at det peger ind på en blank side, og at andelsforeningen er blevet opløst pr. 10.10.2021.

...

Jeg repræsenterer Gardingruppen, der opererer med en række gardinkoncepter til forskellige kundesegmenter; Gardinmontøren, Gardinhuset og House of Home. På tværs af koncepterne leverer vi alle former for gardiner og solafskærmning; indvendig, udvendig, manuelt og motoriseret. Se eventuelt www.gardingruppen.dk.

Den røde tråd på tværs af gruppens gardinkoncepter er, som det fremgår af ordet, gardiner, og vi vil aktivt bruge gardin.dk i vores digitale univers.”

Bilag 1 og 4 er udskrifter fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvorefter fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”gardin.dk”, der er registreret den 4. august 1997.

DK Hostmaster har ved mail af 1. februar 2022 oplyst, at indklagede blev registrant af domænenavnet ”gardin.dk” den 28. april 2003.

Revisor Lars Weber Carlsen har indgivet et svarskrift på vegne af indklagede, hvori er anført bl.a. følgende:

”Gardinfagmanden AMBA er lukket ned og i den forbindelse er domænenavne

*Gardinfagmanden.dk
Gardin.dk*

Blevet overdraget til med medlem i den tidligere bestyrelse Søren Pind, overdragelsen er sket til Selskabet Rye Gardiner ApS cvr nr.32946402.

Det er derfor ikke muligt at overdrage domænenavne til andre.”

Sekretariatet har på baggrund af de af revisor Lars Weber Carlsen angivne oplysninger vurderet, at Rye Gardiner ApS må anses for tredjepart i sagen, hvorfor sekretariatet ved mail af 17. februar 2022 gav Rye Gardiner ApS lejlighed til at fremkomme med sine eventuelle bemærkninger i sagen.

Rye Gardiner ApS har i processkrift af 10. marts 2022 anført bl.a. følgende:

”Gardinfagmanden som forening er blevet opløst og på sidste møde blev det aftalt at Rye Gardiner kunne overtage domænenavnet Gardiner.dk.

Rye Gardiner er en speciel butik udelukkende med salg af gardiner og solafskærmning. Derfor ønsker Rye gardiner at overtage/beholde domænenavnet Gardiner.dk.”

Rye Gardiner ApS nedlagde i processkriftet af 10. marts 2022 endvidere påstand om, at domænenavnet ”gardin.dk” skal overdrages til Rye Gardiner ApS.

Ved brev af 16. marts 2022 oplyste sekretariatet, at Rye Gardiner ApS skal betale klagesagsgebyr på 500 kr., hvis Rye Gardiner ApS ønsker at nedlægge en selvstændig påstand, jf. § 1 i vedtægt for Klagenævnet for Domænenavne, og at nævnet alene vil kunne tage stilling til den selvstændige påstand, når gebyret er indbetalt, jf. § 7, stk. 1, i klagenævnets forretningsorden. Sekretariatet fastsatte frist til den 25. marts 2022 for Rye Gardiner ApS’ betaling af klagegebyret.

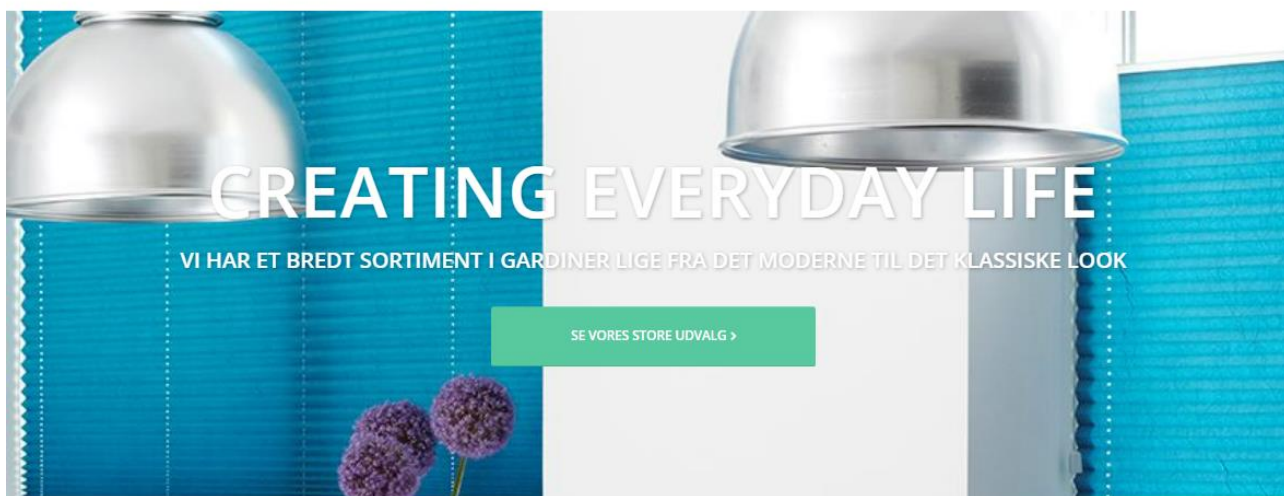
Rye Gardiner ApS har ikke betalt klagegebyr.

Klageren har i replikken anført bl.a.:

”Pr 22/3/2022 peger gardin.dk stadig forgæves mod gardinfagmanden.dk. Se venligst det uploadede bilag 4. Vi ønsker at bruge gardin.dk aktivt.”

Sekretariatet har ved opslag den 31. januar 2022 og 14. maj 2022 på domænenavnet ”gardin.dk” konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet ”gardinfagmanden.dk”, der fremstod uden noget indhold.

Ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”gardin.dk” er lagret 75 gange i perioden fra den 3. september 2000 til den 14. september 2019, og at domænenavnet den 14. september 2019 viderestillede til domænenavnet ”gardinfagmanden.dk”, der fremstod således:



HVEM ER GARDINFAGMANDEN?

Gardinfagmanden er en brancheforening for gardinforhandlere i Danmark, som med sine specialbutikker er fordelt over hele landet.

Gardinfagmanden er et kvalitets stempel på din gardinforhandler, som har til formål at tilbyde gardiner og gardinløsninger med en håndværksmæssig baggrund og hvor kvaliteten altid er i top, alt sammen til forbrugervenlige priser som sikres gennem samarbejdet i Gardinfagmanden.

[FIND DIN NÆRMESTE GARDINFORHANDLER >](#)

Ved sekretariatets søgning den 14. maj 2022 på "gardin" i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.220.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen tilsyneladende klageren, indklagede eller Rye Gardiner ApS. Søgeresultaterne vedrørte navnlig en række forskellige forhandlere af gardiner.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der står som registrant af domænenavnet "gardin.dk", er blevet opløst,
- at domænenavnet "gardin.dk" viderestiller til domænenavnet "gardinfagmanden.dk", der fremstår uden noget indhold,
- at klageren driver virksomhed med en række gardinkoncepter til forskellige kundesegmenter, og
- at klageren vil anvende domænenavnet "gardin.dk" aktivt til markedsføring af sine koncepter.

Revisor Lars Weber Carlsen har på vegne af indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er blevet opløst,
- at domænenavnet "gardin.dk" i forbindelse med opløsningen blev overdraget til Rye Gardiner ApS, og
- at domænenavnet "gardin.dk" derfor ikke kan overdrages til klageren.

Tredjeparten, Rye Gardiner ApS, har gjort gældende,

- at domænenavnet "gardin.dk" i forbindelse med indklagedes opløsning blev overdraget til Rye Gardiner ApS, og

- at Rye Gardiner ApS driver en butik med salg af bl.a. gardiner, hvorfor Rye Gardiner ønsker at anvende domænenavnet ”gardin.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om klageren i medfør af domænelovens § 25, stk. 1, kan kræve domænenavnet ”gardin.dk” overdraget til sig. Domænelovens § 25, stk. 1, har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Gardingruppen Gardinmontøren ApS (CVR-nummer 15671599) med startdato den 15. november 1991. Klageren, der efter det oplyste driver virksomhed med en række gardinkoncepter, ønsker at anvende domænenavnet ”gardin.dk” til brug for sin virksomhed. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”gardin.dk”.

Klagerens interesse i domænenavnet ”gardin.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede blev registrant af domænenavnet ”gardin.dk” den 28. april 2003, og at indklagede i en periode – i hvert fald frem til september 2019 – anvendte domænenavnet til at viderestille til domænenavnet ”gardinfagmanden.dk”, hvorpå der fandtes en hjemmeside. Domænenavnet ”gardin.dk” viderestiller fortsat til domænenavnet ”gardinfagmanden.dk”, der imidlertid nu fremstår uden noget indhold.

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at indklagede, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Gardinfagmanden A.M.B.A (CVR-nummer 25123204), blev opløst den 10. oktober 2021. Da indklagede er opløst, kan indklagede ikke længere have nogen interesse i domænenavnet ”gardin.dk”.

Revisor Lars Weber Carlsen har oplyst, at domænenavnet ”gardin.dk” blev overdraget til Rye Gardiner ApS i forbindelse med indklagedes opløsning.

Rye Gardiner ApS har i sit processkrift af 10. marts 2022 tilsvarende anført, at domænenavnet ”gardin.dk” er blevet overdraget til Rye Gardiner ApS, der driver en gardinbutik, og at Rye Gardiner ApS ønsker at anvende domænenavnet til brug for denne virksomhed. Processkriftet af 10. marts 2022 indeholdt endvidere en påstand om, at domænenavnet ”gardin.dk” skulle overdrages til Rye Gardiner ApS.

Ved brev af 16. marts 2022 oplyste sekretariatet, at Rye Gardiner ApS skal betale klagesagsgebyr på 500 kr., hvis Rye Gardiner ApS ønsker at nedlægge en selvstændig påstand, jf. § 1 i vedtægt for Klagenævnet for Domænenavne, og at nævnet alene vil kunne tage stilling til den selvstændige påstand, når gebyret er indbetalt, jf. § 7, stk. 1, i klagenævnets forretningsorden.

Rye Gardiner ApS har ikke betalt klagegebyr.

Rye Gardiner ApS’ selvstændige påstand tages derfor ikke under påkendelse, jf. § 7, stk. 1, i klagenævnets forretningsorden.

På denne baggrund finder klagenævnet, at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Registreringen af domænenavnet skal herefter overføres til Gardingruppen Gardinmontøren ApS, som har indgivet klage til klagenævnet med påstand herom, og som har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet, jf. ovenfor.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "gardin.dk" skal overføres til klageren, Gardingruppen Gardinmontøren ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo