

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0025

Klager:

Kongsmar Productions
Paradisæblevej 102, 1. th
2500 Valby
Danmark

Indklagede:

Guan Yang
PO Box 1753
10159 New York, NY
USA

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”podcast.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Principalt: Frifindelse.

Subsidiært: En afgørelse om overførsel af domænenavnet ”podcast.dk” til klageren skal tillægges opsættende virkning, indtil sagen har været behandlet ved domstolene.

Mere subsidiært: En afgørelse om overførsel af domænenavnet ”podcast.dk” til klageren skal tillægges opsættende virkning i 4 uger.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. januar 2022 med fire bilag (bilag 1-4) samt svarskrift af 17. februar 2022 med atten bilag (bilag A-R).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”podcast.dk” er registreret den 5. oktober 2004.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Podcast.dk lader til at være en parkering af et domænenavn med forventning om salg. Domænenavnet er ikke tilknyttet nogen server og er derfor ikke aktuelt for registranten. Det skal ligeledes bemærkes, at registranten ikke er dansk og befinder sig på en postbox i USA og dermed må betragtes som en parkering og ikke en reel plan for brugen af domænet.

Domænet har bortset fra 2022 og 2021 - hvor den ikke længere er forbundet en server - været uopdateret siden 2006 ifølge: <https://web.archive.org/> - som igen understreger domænets eneste formål er at opkøbe domænet til det formål at tjene penge på et salg.

Domænet bør derfor sættes på markedet, så andre kan have gavn af domænet, især virksomheder som producerer Podcast (som domænet referer til).

Som journalistisk og produktionsvirksomhed, Kongsmar Productions, er domænet derfor relevant i forhold til den produktportefølje, som virksomheden har. Her kan refereres til andre domæner inden for virksomheden: facebookvideo, youtubevideo, somekursus, bryllupsfotografi.

...

Jeg bør få medhold, fordi det pågældende domæne står ubrugt hen og har gjort det siden 2006. Registranten er registeret på en ukendt adresse og ukendt kontaktinfo (postbox) i et land uden for EU (USA) og må derfor betragtes kun at eje domænet for fortjenestens skyld. Det bør prioriteres, at danske virksomheder kan få ejerskab over .dk domæner og virksomheder, som rent faktisk vil gøre brug af domænet.

Domænet vil af Kongsmar Productions, herunder Jacob Kongsmar bruges til at fremme Podcast med ikke kommercielle interesser. Her drejer det sig om guides og egneproduktioner som ikke har en kommerciel gevinst.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af den hjemmeside, der den 9. august 2018 er arkiveret i forbindelse med domænenavnet ”podcast.dk”.

Bilag 2 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet ”podcast.dk”.

Bilag 3 er efter det oplyste skærmpoint fra opslag på domænenavnet ”podcast.dk” den 28. januar 2022, hvoraf fremgår, at der ikke fremkom en hjemmeside med reelt indhold.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 17. april 2019.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Grundlaget for klagerens påstand er følgende hævdelser:

- 1. Registranten er ikke dansk.*
- 2. Domænenavnet podcast.dk er en parkering med forventning om salg.*
- 3. Domænenavnet er ikke tilknyttet nogen server.*

4. Domænenavnet er relevant i forhold til klagerens produktportefølje.

Jeg benægter de første tre hævdelser.

Jeg anerkender den fjerde hævdelse, men mener ikke at den væsentligt ændrer interesseafvejningen til klagers fordel.

Min påstand er baseret på følgende forhold:

Indklagede er dansk, men der bør ikke lægges vægt på registrantens nationalitet eller geografiske tilstedeværelse

Klager hævder at jeg ikke er dansk, og at dette bør indgå i interesseafvejningen.

Klagenævnet har typisk ikke lagt vægt på registrantens nationalitet i sager hvor en part fremhæver dette forhold. Det er fx tilfældet i sagen *market.dk* (2021-0136), hvor klageren gør gældende at registranten er en udenlandsk virksomhed beliggende i Korea. Dette forhold indgår slet ikke i klagenævnets afgørelse.

I sagerne om *båd.dk* og *både.dk* (2018-0657 og 2018-0660) anfører indklagede i sin duplik:

Et dansk selskab som registrant og anvender af et .dk domæne må i øvrigt veje tungere i en interesseafvejning end et udenlandsk selskab uden dansk tilstedeværelse.

Dette argument nævnes ikke i klagenævnets bemærkninger, og indgår tilsyneladende ikke i klagenævnets interesseafvejning.

I sagerne *sprogpartner.dk* (2016-0115) og *nixon.dk* (2013-0160) anfører parterne at henholdsvis indklagede og klager er udenlandske statsborgere. Igen nævnes parternes nationalitet eller statsborgerskab ikke i klagenævnets bemærkninger, og anbringendet indgår tilsyneladende ikke i klagenævnets afgørelse.

Domænelovens § 23 foreskriver at:

Administrator skal sikre, at der i administrationen ikke sker usaglig forskelsbehandling.

Dette er naturligvis et krav der stilles til administratoren (altså DIFO og DK Hostmaster), og ikke klagenævnet. Men i forarbejderne til § 23 (lovforslag nr. L 66, Folketinget 2013-14, 3. omtryk, bemærkningerne til § 23 på s. 29) står der:

Det følger af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontraktors (udbudsdirektivets) artikel 3, at der i forbindelse med koncessionstilladelser særligt skal sikres mod nationalitetsdiskrimination. Med den foreslåede bestemmelse må administrator således ikke udøve nogen usaglig forskelsbehandling af nogen parter, herunder på grund af nationalitet.

Princippet vil dog være særligt relevant i forhold til risikoen for usaglig forskelsbehandling i administrationen af henholdsvis registranter og registratorer. Hertil er desuden ansøgere om domænenavne og ansøgere, der ønsker at blive godkendt som registratorer, omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde. Bestemmelsen vil tillige være gældende i relation til administrators indgåelse af vareindkøbskontrakter og andre former for kontrakter med underleverandører.

Sammenholdt med den foreslåede § 12, stk. 2, medfører den foreslåede bestemmelse, at administrator har pligt til at træffe nødvendige foranstaltninger for at sikre, at registratorer og eventuelle underleverandører ikke udøver usaglig forskelsbehandling af registranter i de aspekter, der vedrører administrationen af internetdomænet.

Selvom forskriften i domænelovens § 23 kun finder direkte anvendelse på administratoren, vil jeg gøre gældende, at hensynet til EU-direktivets bestemmelser om nationalitetsdiskrimination i forbindelse med koncessionstilladelser også bør være relevant i klagenævnets overvejelser. Jeg anmoder derfor klagenævnet om heller ikke i den aktuelle sag at lægge vægt på et anbringende baseret på nationalitet eller geografisk tilstedeværelse, som ikke har noget grundlag i hverken domæneloven, forarbejderne til domæneloven, eller DK Hostmasters forretningsvilkår...

Subsidiært vil jeg anføre, at jeg er dansk.

Jeg er dansk statsborger, bosat i New York. Bilag A er en scannet udgave af mit pas, et dokument udstedt af den danske stat ved generalkonsulatet i New York, hvori min nationalitet angives som "dansk".

Som et organ nedsat af den danske stat, og på grundlag af et princip om gensidig respekt og tillid mellem statslige organer, bør klagenævnet lægge stor vægt på officielle oplysninger fra et andet statsligt organ inden for det pågældende organs ressortområde. Jeg anmoder derfor klagenævnet om at acceptere at min nationalitet er "dansk".

Jeg vil desuden gøre gældende:

- 1. Sproget på min profil på DK Hostmasters selvbetjening har altid været sat til dansk. Jeg modtager derfor post fra DK Hostmaster på dansk, jf. bilag B.*
- 2. Jeg blev gift i Den Danske Sømandskirke i New York i 2019.*
- 3. Jeg gik i skole i Danmark i 16 år og har en grad fra Københavns Universitet, jf. bilag C.*
- 4. Jeg har en dansk sendetilladelse i amatørradio- og amatørradiosatellittjenesten udstedt af Energistyrelsen, jf. bilag D.*
- 5. Jeg er ikke statsborger i noget andet land.*
- 6. Jeg har ikke længere stemmeret i Danmark, men har brevstemt ved alle de valg jeg var berettiget til.*
- 7. Jeg har udtalt mig i amerikanske medier om danske forhold, bl.a. på Bloomberg TV i 2015 om danske realkreditobligationer...*
- 8. Podcast.dk har altid været brugt med dansksproget indhold og med henblik på et dansksproget publikum.*

Klager lægger vægt på at jeg er registreret i DK Hostmasters whois-database med en postboks. I sagen smartrepair.dk (2017-0095) havde indklagede, som fik medhold, kun oplyst en norsk postboksadresse, og jeg ser ikke nogen grund til at det skulle indgå i vurderingen af denne sag.

DK Hostmasters vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn at registranten indeholder denne bestemmelse i § 3.2:

Ansøgerens korrekte kontaktoplysninger, dvs. navn, adresse, telefonnummer og e-mailadresse.

Der er altså ikke tale om et krav om en bopælsadresse, men blot en kontaktadresse. Jeg har ikke modtaget nogen breve fra klager. Vilkårenes § 4.2 har følgende ordlyd:

En Registrant skal sikre, at dennes kontaktoplysninger i DK Hostmasters systemer på ethvert tidspunkt er retvisende. Det betyder, at Registrantens kontaktoplysninger skal være korrekte og opdaterede, og at DK Hostmaster som følge heraf har registreret Registranten med korrekt identitet.

Jeg har altid sikret mig at mine kontaktoplysninger i DK Hostmasters systemer er retvisende.

Jeg indstiller til at formen på mine kontaktoplysninger hos DK Hostmaster ikke indgår i klagenævnets vurdering af denne sag.

Indklagede har en tæt personlig tilknytning til podcastmediet i Danmark og derfor også en naturlig interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet podcast.dk

Podcast beskrives i dansk Wikipedia som "en metode til udgivelse af lyd- eller videofiler på internet" og er "en sammentrækning af ordene iPod og broadcasting." ... Mediet tog for alvor fart da den i Nederlandene bosatte amerikanske radiovært Adam Curry udgav iPodder, den første podcastklient, ... i oktober 2003... I september 2004 kom der så en podcastklient med grafisk brugergrænseflade ved navn iPodderX... Ordet "podcasting", som "podcast" dannes ud fra, blev opfundet af Ben Hammersley i februar 2004...

Jeg blev opmærksom på podcastmediet i september 2004 gennem blogindlæg af Adam Curry og Dave Winer, en anden pioner indenfor podcast som jeg tidligere havde mødt på reboot-konferencen i København, og begyndte med det samme at eksperimentere med det spændende nye medie. Jeg registrerede domænenavnet podcast.dk den 5. oktober 2004.

Jeg har kunne finde følgende dokumentation for min tidlige involvering i podcastmediet:

Bilag E er en e-mailudveksling fra den 3. og 4. oktober 2004 med Aldo Castañeda. Vedkommende svarede på en kommentar jeg havde lagt på Adam Currys blog om et teknisk problem med podcastklienten iPodder. iPodder havde, som den første podcastklient, ikke en grafisk brugergrænseflade. Det var derfor besværligt at tilføje nye podcast, og der var ikke tydelige instruktioner om hvordan gjorde det. Jeg svarede med løsningen, og hr. Castañeda takkede for mit svar.

Bilag F er en e-mailudveksling mellem den 16. og 20. oktober 2004 med udvikleren af iPodderX, den første podcastklient med grafisk brugergrænseflade. Udvekslingen drejer sig om et teknisk problem jeg havde med iPodderX. Jeg hjælper udvikleren med at finde den tekniske årsag til problemet, og udvekslingen afsluttes med at problemet løses i en ny version.

Bilag G er en e-mailudveksling mellem 14. december 2004 og 5. januar 2005 med Henrik Føhns og Martin von Haller Grønbæk, altså få måneder efter den første grafiske podcastklient blev frigivet. Jeg udøvede teknisk assistance til deres podcast "Mimertalks", som så vidt jeg ved var en af de første podcast på dansk.

I dag er det nemt at udgive podcast, og der findes mange tjenester og apps til formålet, men i 2004 var det svært at finde nemme løsninger på problemet. Min assistance udgjorde følgende:

- 1. Lydfilerne med de enkelte afsnit af Mimertalks lå på hjemmesiden mimertalks.unicast.org på min personlige server. Det kan ses i bilag H, et skærmbillede fra Wayback Machine fra 22. juni 2008, med en oversigt over selve lydfilerne fra Mimertalks.*
- 2. Jeg udførte den tekniske opsætning for at indlejre en podcast i Føhns og von Haller Grønbæks blog-software, Movable Type. Det er i dag nemt, men var besværligt i 2004 før det blev udbredt at have indbyggede podcastfunktioner i blogsoftware.*

Henrik Føhns blev senere vært på DR-radioprogrammet Harddisken og er i dag vært for den populære danske podcast "Techtopia" om mennesker og teknologi...

Mine tidlige eksperimenter og erfaringer med podcast, og min involvering i Mimertalks, en af de allerførste danske podcast, viser at jeg har en tæt tilknytning til brugen af podcastmediet i Danmark. Jeg har derfor en naturlig personlig interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet podcast.dk.

Indklagedes brug af podcast.dk og andre podcast-aktiviteter underbygger indklagedes loyale interesse i domænenavnet podcast.dk

Jeg har i årenes løb brugt domænenavnet podcast.dk til tre forskellige podcast-relaterede projekter.

Det første projekt er fra 2006 og ses i bilag I, et skærmbillede fra Wayback Machine fra 18. februar 2007. Det var et samarbejde med forfatteren, foredragsholderen og podcasteren Jacob Bøtter, med dansksproget information om hvordan man producerer og lytter til podcast.

I en periode omkring 2010 blev podcast.dk viderestillet til Publius podcast, som jeg udgav sammen med Steffen Fagerström Christensen tilknyttet en blog ved navn Publius. Det ses i bilag J, et skærmbillede fra Wayback Machine fra 18. oktober 2010.

Siden 2011 har podcast.dk haft sin egen hjemmeside, der danner ramme for podcast produceret af mig selv og mine venner Steffen Fagerström Christensen, Nick Bruun m.fl. Det ses i bilag K, fra 22. januar 2012, og bilag L, fra 28. november 2020.

På grund af travlhed har vi desværre ikke haft tid til at producere mange podcast. Podcast.dk har altid været et ikke-kommercielt projekt. Jeg havde travlt med mit studie, og senere med arbejde efter jeg blev færdig med studiet i 2015. Min podcast-partner Steffen Fagerström Christensen har i samme periode haft travlt med væksten i virksomheden TwentyThree, som vi begge er medstiftere af. Jeg har dog optrådt på andres podcast, bl.a. Slate Money i 2016... og Odd Lots i 2018,... og har derfor fastholdt en tilknytning til podcastmediet.

Det har i hele perioden siden 2011 været min hensigt at podcast.dk skulle danne ramme om mine og mine venners podcastproduktion. Det er fortsat min og Steffens hensigt for den fremtidige brug af domænenavnet podcast.dk, og vi forventer at vende tilbage til podcastproduktion i 2022.

Jeg har i løbet af 2021 haft tekniske problemer med podcast.dk, og bilag M viser netop en fejlbesked fra 11. december 2021. De tekniske problemer skyldes at min hostingleverandør (TwentyThree ApS) skiftede server og underleverandør af CDN-tjenester i slutningen af 2020. Fordi podcast.dk var et personligt projekt og ikke en kommerciel kunde hos TwentyThree, havde det en særegen teknisk opsætning, som desværre ikke overlevede skiftet til en ny underleverandør.

Da jeg på grund af coronaviruspandemien har haft travlt med både mit lønnede arbejde og mit frivillige arbejde hos NYC Makes PPE i 2020 og 2021,... havde jeg desværre ikke overskud til at finde ud af præcis hvad det tekniske problem bestod i og hvad fejlbeskeden dækkede over. I sagen ag.dk (2021-0154) tog klagenævnet hensyn til den indklagedes begrænsede kapacitet som følge af Covid19, og jeg anmoder om at det samme sker i den aktuelle sag.

Jeg vil desuden lægge vægt på at bilag M viser en fejlbesked fra Fastly, den CDN-leverandør TwentyThree skiftede til.12 Fejlbeskeden afspejler det tekniske problem vi havde efter TwentyThrees skift af server- og CDN-leverandør. Fejlbeskeden viser desuden at podcast.dk var tilknyttet en server, desværre med fejl i opsætningen.

Der er altså ikke tale om en parkeringsside. Parkeringssider kan indeholde forskellige elementer, oftest registratorens navn og logo, en kontaktformular til registranten, samt af og til reklamer. Eksempler på egentlige parkeringssider kan findes i afgørelserne i sagerne skinner.dk (2021-0275) og wwwstofa.dk (2021-0268). Skærmbilledet i bilag M har ikke meget til fælles med skærmbillederne i disse to sager.

Min aktive brug af podcast.dk og publicering af indhold mellem 2006 og 2012, det forhold at hjemmesiden var tilgængelig i hvert fald indtil november 2020, og mine fremtidige planer med podcast.dk, bør imidlertid være tilstrækkeligt grundlag til at underbygge det forhold at jeg har benyttet og fortsat forventer at benytte podcast.dk, og at jeg har en loyal interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet.

I sagen jul.dk (2021-0285), hvor klageren ikke fik medhold, havde indklagede ifølge svarskriftet kun gjort lejlighedsvis brug af domænenavnet jul.dk til kortvarige kampagner med juleindhold. Domænenavnet jul.dk blev altså, ligesom podcast.dk, ikke brugt aktivt på det tidspunkt klagen blev indgivet. Det bør derfor heller ikke være afgørende for

interesseafvejningen i den aktuelle sag at domænenavnet podcast.dk lige for tiden ikke bruges aktivt.

Indklagede har ikke parkeret domænenavnet podcast.dk med forventning om salg

Alle de ovenstående oplysninger underbygger at min hævde om at domænenavnet podcast.dk ikke er en parkering med forventning om salg.

Klagenævnet lægger i nogle sager, hvor klager hævder at et domænenavn er parkeret, vægt på hvilke.dk-domænenavne indklagede ellers er registrant for... Det drejer sig for mit vedkommende om 10 andre .dk-domænenavne, hvilket ses i bilag N... Jeg har en loyal personlig, faglig eller kommerciel interesse i alle domænenavnene jeg er registrant for:

1. danchina.dk: Danchina er navnet på en familievirksomhed jeg i en periode var direktør for, som siden er solgt og nu har et andet navn.
2. guan.dk: Guan er mit fornavn. Dette domænenavn bruges desuden til en personlig blog og til e-mail.
3. mblog.dk: Mblog er en forkortelse for "mobil blog", et nu forældet udtryk fra perioden hvor de første kameratelefoner blev lanceret. Begrebet dækker over blogging eller deling af billeder, video og andet indhold, som det i dag ses på fx Instagram. Jeg var en af de første mbloggere i Danmark og udviklede en kommerciel mblogging-tjeneste.
4. publius.dk: En tidligere blog om amerikansk politik. Navnet er et pseudonym fra amerikansk politisk historie. Podcast.dk var i en periode viderestillet til hjemmesiden for en podcast på dette domænenavn.
5. registrant.dk: Stammer fra min interesse i danske domæneregistranters interesser.
6. rumrejse.dk: Jeg registrerede dette domænenavn i 2008 til en personlig hjemmeside, som et barn af en nær ven havde til hensigt at udvikle.
7. webcast.dk: Jeg havde i 2008 en faglig interesse i webcasting, som til dels udsprang af mine erfaringer med podcast (herunder live webcast af podcast-udsendelser) og andre digitale medier. Jeg er medstifter af selskabet TwentyThree ApS, som i dag især beskæftiger sig med webcasting. Da dette domænenavn blev registreret, var jeg ikke længere ansat men stadig medejer i TwentyThree, der på det tidspunkt endnu ikke havde udviklet et webcast-produkt. Idéen udspringer delvis fra mine tidligere kommercielle erfaringer med deling af nye typer af digitale medier.
8. weiyang.dk: Weiyang er min mors fornavn.
9. wenzhou.dk: Byen Wenzhou er mine forældres hjemstavn i Kina. Domænenavnet er tidligere brugt af en forening for personer bosat i Danmark med afstamning fra Wenzhou.
10. yang.dk: Yang er mit efternavn, og jeg bruger yang.dk til min primære e-mailadresse.

Jeg har aldrig solgt et .dk-domænenavn.

Det forhold at jeg har en loyal interesse i hvert eneste domænenavn jeg er registrant for, underbygger min hævde om at jeg ikke som sædvane parkerer domænenavne med forventning om salg, og at jeg konkret ikke har parkeret domænenavnet podcast.dk med forventning om salg.

...

På grund af min faktiske og planlagte brug af podcast.dk kan det ikke sandsynliggøres at jeg alene har registreret eller opretholdt registreringen af domænenavnet podcast.dk med

videresalg eller udlejning for øje. Min registrering af domænenavnet podcast.dk er ikke omfattet af det snævre anvendelsesområde af § 25, stk. 2.

Klageren har ikke en stærkere interesse til domænenavnet end indklagede

Klageren anfører klagerens egne planer med domænenavnet podcast.dk og skriver i sagsfremstillingen:

Domænet bør derfor sættes på markedet, så andre kan have gavn af domænet, især virksomheder som producerer Podcast (som domænet refererer til).

Bilag O og P indeholder udskrifter af to af klagerens hjemmesider, hvor det bl.a. er oplyst at klageren tilbyder produkter indenfor dokumentarer, reklamefilm, kampagnefilm, droneflyvning, kurser og bryllupsfoto.

Klageren har uden tvivl en imponerende portefølje med flotte billeder og videoer, og jeg betvivler ikke at klageren har forudsætningerne for en succesfuld podcastproduktion. Men både i klageskriftet og på disse to hjemmesider nævnes der ingen erfaring med podcastproduktion. Klager har tilsyneladende ikke en nær tilknytning til podcastmediet i Danmark, hverken en nyere tilknytning, eller en tilknytning fra podcastmediets begyndelse, som det er tilfældet med min tilknytning.

Klageren skriver yderligere i klageskriftets begrundelse:

Domænet vil af Kongsmar Productions, herunder Jacob Kongsmar bruges til at fremme Podcast med ikke kommercielle interesser. Her drejer det sig om guides og egneproduktioner som ikke har en kommerciel gevinst.

Hvis klageren ønsker at gøre ikke-kommerciel brug af domænenavnet podcast.dk, så er det kun af begrænset relevans at domænenavnet er relevant i forhold til klagerens produktportefølje.

Grundlaget for klagerens påstand er klagerens fremtidige planer og hensigt. Klageren har derfor ikke en aktuel interesse i domænenavnet podcast.dk der vejer tungere end min interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet podcast.dk.

Ordet "podcast" har en deskriptiv betydning og andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet

Sagen deli.dk (2021-0253) fra 2021, hvor klageren ikke fik medhold, drejer sig om et domænenavn der blev registreret i 2001 fordi indklagedes datter ønskede at bruge domænenavnet på et senere tidspunkt. På tidspunktet for klagen, 20 år senere, var det endnu ikke taget i brug.

Klagenævnet udtalte i afgørelsen i deli.dk-sagen:

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes

interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "deli.dk" består af det amerikanske/engelske låneord "deli", der også i Danmark har en deskriptiv betydning. En sådan betegnelse kan i udgangspunktet anvendes frit, og det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Jeg anmoder klagenævnet om i denne aktuelle sag at lægge vægt på at "podcast", ganske ligesom "deli", er et amerikansk-engelsk låneord med en deskriptiv betydning i Danmark, at betegnelsen "podcast" kan anvendes frit,... og at andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet podcast.dk. Det vil især dreje sig om personer som, i modsætning til klageren, i forvejen beskæftiger sig med podcastproduktion og er veletablerede på markedet.

Omstændighederne i denne sag er dog ikke identiske med deli.dk-sagen, idet jeg stadig har en væsentlig interesse i domænenavnet podcast.dk på grund af min tilknytning til podcastmediet, hvorimod den indklagede i deli.dk-sagen end ikke havde en historisk tilknytning til delibranchen, men kun fremadrettede planer om at etablere en delivirksomhed. Klageren har ligeledes kun fremtidige planer inden for mediet..."

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af indklagedes danske pas.

Bilag B er kopi af e-mail af 12. september 2021 fra DK Hostmaster til indklagede med forskellige oplysninger.

Bilag C er kopi af indklagedes eksamensbevis vedrørende en bachelorgrad i økonomi fra Københavns Universitet.

Bilag D er kopi af "Amatør-radiocertifikat" af 21. december 2017 udstedt af Energistyrelsen til indklagede.

Bilag E er kopi af e-mailkorrespondance af oktober 2004 mellem indklagede og Aldo Castañeda.

Bilag F er kopi af e-mailkorrespondance af oktober 2004 mellem indklagede og Ray Slakinski.

Bilag G er kopi af e-mailkorrespondance af december 2004 og januar 2005 mellem indklagede, Martin von Haller Grønbæk og Henrik Føhns.

Bilag H er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af den hjemmeside, der er arkiveret den 22. juni 2008 i forbindelse med internetadressen "mimertalks.unicast.org".

Bilag I er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af den hjemmeside, der er arkiveret den 18. februar 2007 i forbindelse med domænenavnet "podcast.dk", der fremstår som en hjemmeside med oplysninger om podcasts.

Bilag J er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvorefter fremgår, at domænenavnet "podcast.dk" den 18. oktober 2010 viderestillede til hjemmesiden på domænenavnet "publius.dk".

Bilag K og L er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af de hjemmesider, der er arkiveret henholdsvis den 22. januar 2012 og 28. november 2020 i forbindelse med domænenavnet "podcast.dk", der begge fremstår som hjemmesider vedrørende podcasts.

Bilag M er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvoraf fremgår, at der den 11. december 2021 er arkiveret en hjemmeside med en teknisk fejlmelding i forbindelse med domænenavnet "postcast.dk".

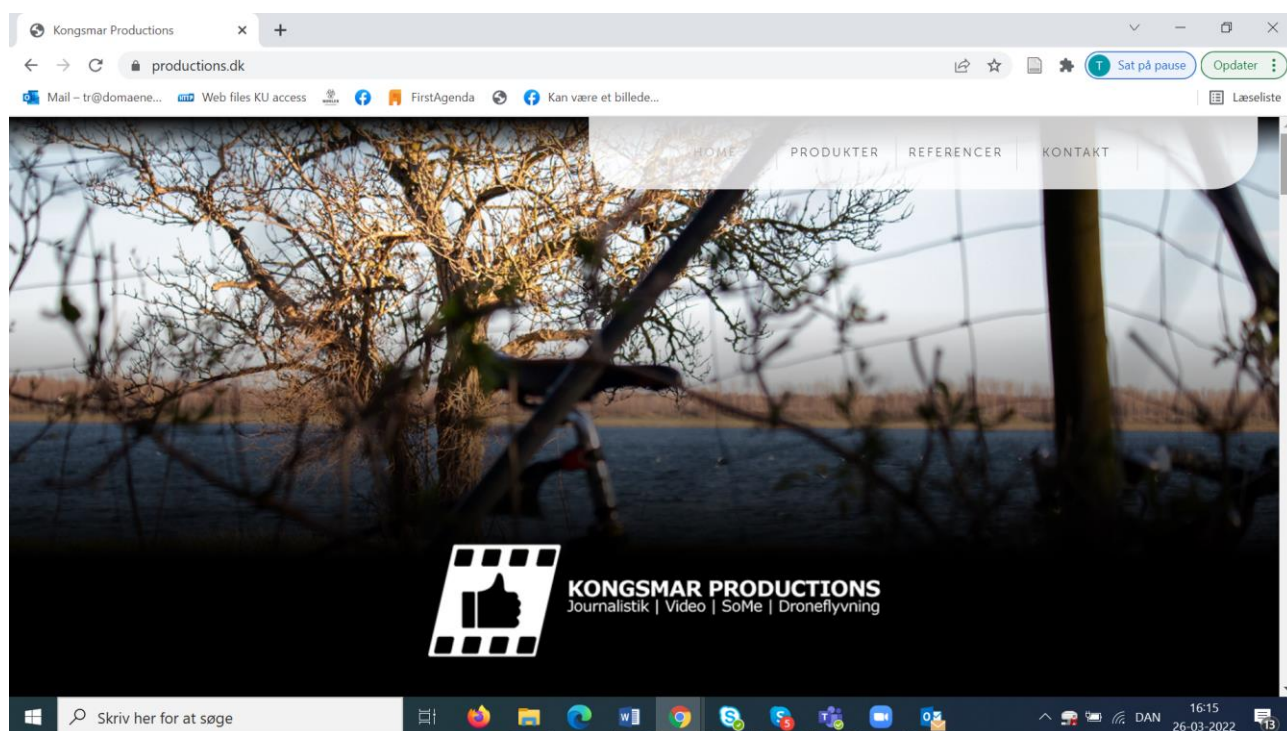
Bilag N er en oversigt over de af indklagede registrerede domænenavne.

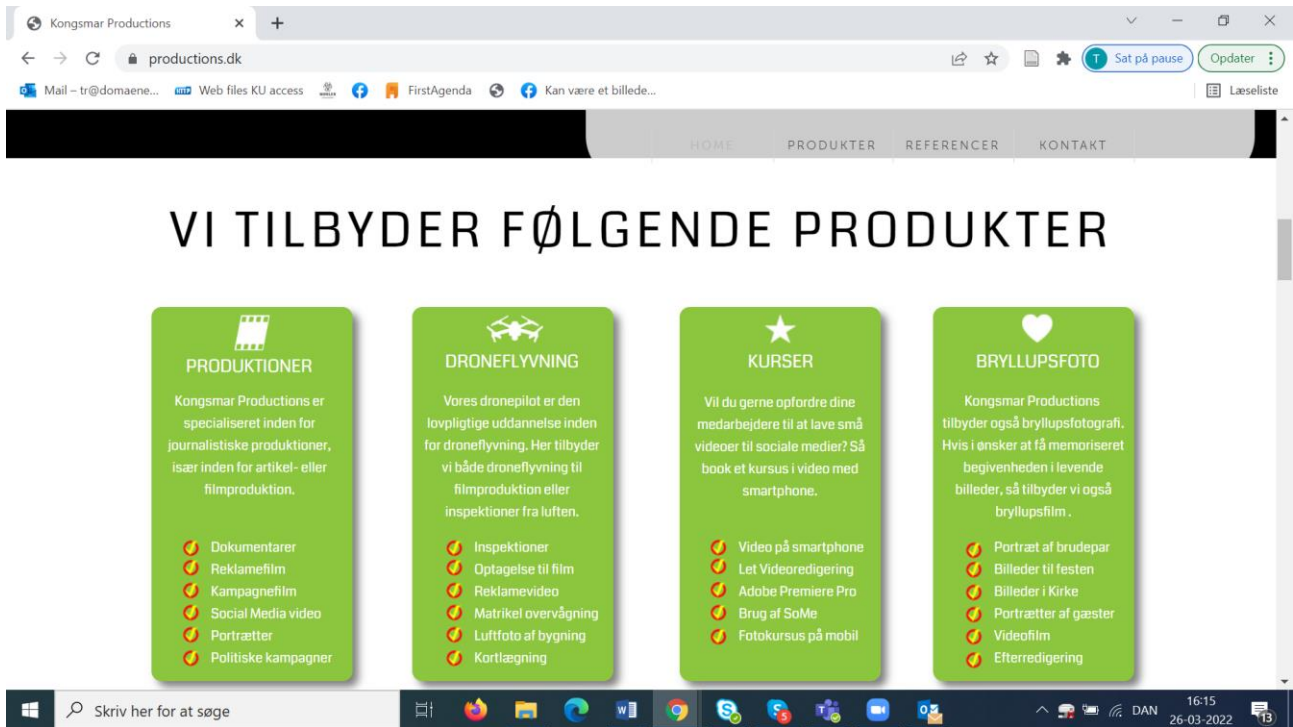
Bilag O og P er skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "productions.dk".

Bilag Q er udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside med en oversigt over registrerede varemærker, der indeholder betegnelsen "podcast".

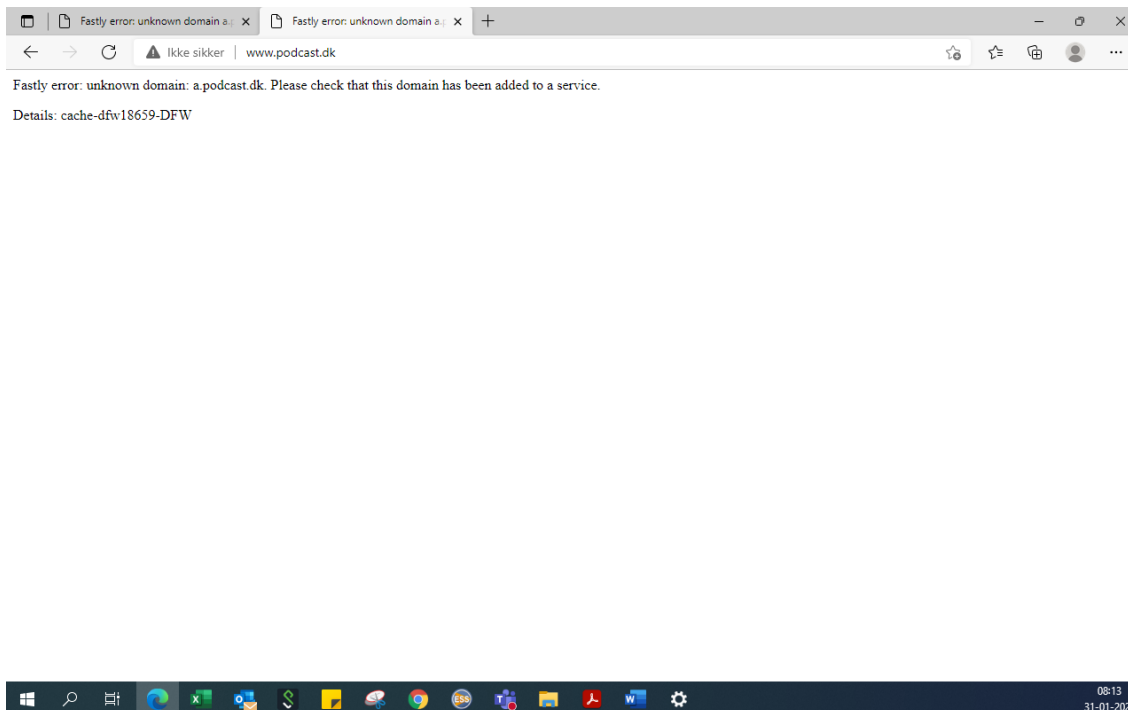
Bilag R er udskrift fra EU's Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) med en oversigt over registrerede varemærker, der indeholder betegnelsen "podcast".

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "productions.dk" har sekretariatet den 26. marts 2022 taget følgende kopier:

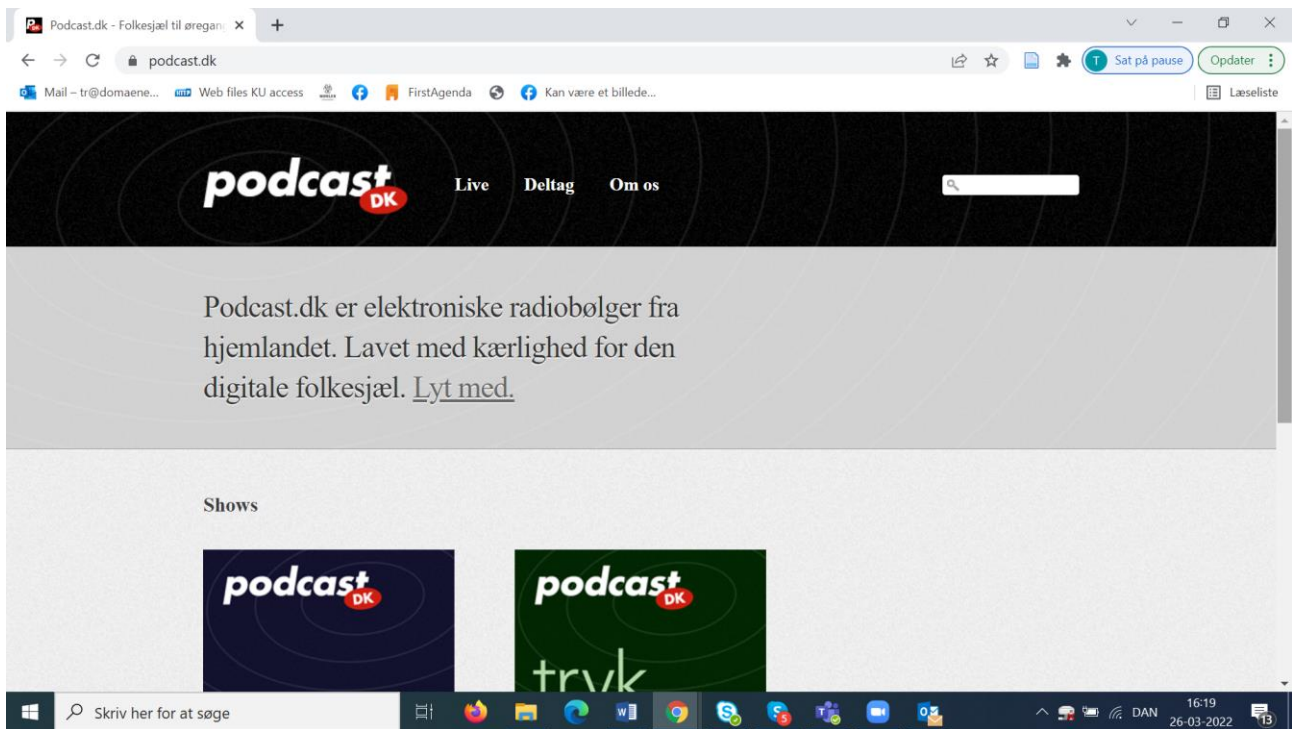




Ved opslag på domænenavnet "podcast.dk" har sekretariatet den 31. januar 2022 taget følgende kopi, jf. bilag M:



Ved fornyet opslag den 26. marts 2022 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag på hjemmesiden Den Danske Ordbog (ordnet.dk) har sekretariatet konstateret, at betydningen af ordet ”podcast” er ”distribuering af lyd- og videofiler, fx radio- og tv-programmer, via internettet til afspilning på bl.a. mp3-afspillere”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke har anvendt domænenavnet ”podcast.dk” aktivt siden 2006,
- at indklagede ikke har nogen reel plan for brug af domænenavnet ”podcast.dk”,
- at indklagedes eneste formål med registrering af domænenavnet ”podcast.dk” er at tjene penge ved videresalg af domænenavnet,
- at indklagede er registreret med en postboksadresse i USA,
- at klageren er en journalistisk produktionsvirksomhed, som bl.a. producerer podcasts, og at domænenavnet ”podcast.dk” derfor er relevant i forhold til klagerens aktiviteter, og
- at klageren vil anvende domænenavnet ”podcast.dk” aktivt.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagedes nationalitet og geografiske tilstedeværelse ikke har nogen betydning for denne sag,
- at indklagede har en tæt personlig tilknytning til podcastmediet i Danmark og derfor også har en naturlig interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet ”podcast.dk”,
- at indklagede i årenes løb har brugt domænenavnet ”podcast.dk” til tre forskellige podcast-relaterede projekter,

- at indklagede anvender domænenavnet ”podcast.dk” på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi,
- at hjemmesiden på domænenavnet ”podcast.dk” i løbet af 2021 har været ramt af tekniske problemer, der var knyttet til indklagedes hostingleverandør,
- at indklagede har en legitim og loyal interesse i domænenavnet ”podcast.dk”,
- at indklagede ikke har registreret domænenavnet ”podcast.dk” med henblik på videresalg,
- at klageren ikke har en stærkere interesse i domænenavnet ”podcast.dk” end indklagede,
- at ordet ”podcast” har en deskriptiv betydning, og
- at indklagede ikke har handlet illoyalt eller retsstridigt i forhold til klageren og dermed heller ikke har handlet i strid med god domænenavnsskik.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede har oplyst, at domænenavnet ”podcast.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Der foreligger ikke oplysninger, som giver grundlag for at antage, at indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet alene med videresalg eller udlejning for øje, jf. § 25, stk. 2, i domæneloven.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”podcast.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde,

sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren er en journalistisk produktionsvirksomhed, som bl.a. producerer podcasts, og at klageren vil anvende domænenavnet ”podcast.dk” aktivt. Da klagenævnet forstår klageren således, at klageren vil anvende domænenavnet ”podcast.dk” i sin virksomhed på en sådan måde, at det afspejler domænenavnets signalværdi, finder nævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”podcast.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”podcast.dk” består af det almindelige engelske ord ”podcast”, der også i Danmark har en deskriptiv betydning. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at indklagede har haft en tæt personlig tilknytning til podcastmediet i Danmark, siden mediet blev introduceret på det danske marked. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt og også i flere år tidligere har anvendt domænenavnet ”podcast.dk til hjemmesider med oplysninger om podcast, jf. bilag I-L. Da en sådan anvendelse af domænenavnet er egnet til at afspejle dets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”podcast.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”podcast.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”podcast.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”podcast.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været

først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Kongsmar Productions, medhold.

Dato: 26. april 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling