

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0027

Klager:

Alex Rodenberg
Finsensvej 8D 2. Th
2000 Frederiksberg
Danmark

Indklagede:

Jesper Rodenberg Christensen
Kløkkerbakken 86
8210 Hasle
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet "rodenberg.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 8. februar 2022 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet "rodenberg.dk" siden den 9. april 2003.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Domænet rodenberg.dk har været registreret siden 2003, uden at være brugt.

Der er MX records til dandomain, men det ser ikke engang ud til, at der bliver betalt til dem pt., da der ikke er nogen hjemmeside eller email konti associeret med domænet.

Vi vil gerne bruge domænet som familienavn af mine forældre og min bror og børn udover mig.

Jeg har uden held forsøgt at få kontakt til domæne indehaver, som åbenbart har domænet som mellemnavn.”

Bilag 1 er en kopi af klagerens sygesikringsbevis, hvoraf fremgår, at klageren hedder Alex Rodenberg.

Sekretariatet har ved opslag den 4. februar 2022 og 11. marts 2022 konstateret, at domænenavnet ”rodenberg.dk” fremstod uden indhold.

Ved opslag den 26. januar 2022 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”rodenberg.dk” er lagret 21 gange i perioden fra den 4. januar 2004 til den 12. august 2019. Lagringerne viser i intet tilfælde, at der har været en hjemmeside på domænenavnet.

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”rodenberg.dk”, der blev registreret den 9. april 2003.

DK Hostmaster har ved mail af 7. marts 2022 oplyst, at indklagede er registrant af i alt tre domænenavn, herunder domænenavnet ”rodenberg.dk”.

Sekretariatet har ved opslag i Danmarks Statistik konstateret, at der pr. 1. januar 2022 var 1.348 personer i Danmark med efternavnet Rodenberg.

Ved sekretariatets søgning på ”rodenberg” den 11. marts 2022 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 20.200, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet bl.a. en by i Tyskland, en dansk cykelrytter, og en række andre personer, der bærer navnet Rosenberg.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”rodenberg.dk” siden 2003, aldrig har anvendt domænenavnet aktivt,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”rodenberg.dk” til gavn for sin familie, idet det svarer til klagerens familienavn, og
- at klageren uden held har forsøgt at kontakte indklagede med henblik på overdragelse af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen.

Nævnets bemærkninger:

Da der ikke foreligger oplysninger om, at domænenavnet ”rodenberg.dk” har kommerciel betydning for parterne, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "rodenberg.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren bærer det beskyttede efternavn Rodenberg. Klageren har over for klagenævnet anført, at klageren ønsker at kunne anvende domænenavnet "rodenberg.dk" til gavn for sin familie. Klageren har derfor en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet "rodenberg.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at sekretariatets undersøgelser viser, at betegnelsen "rodenberg" på internettet ikke er særligt forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet "rodenberg.dk" i næsten 20 år, har efter sagens oplysninger aldrig anvendt domænenavnet, og da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, foreligger der ingen oplysninger fra indklagede selv, der understøtter, at indklagede har en interesse i at kunne råde over domænenavnet "rodenberg.dk".

Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge indklagedes manglende svar virkning til fordel for modparten. Der er fundet grundlag for at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Nævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "rodenberg.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "rodenberg.dk" skal overføres til klageren, Alex Rodenberg. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 26. april 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen