

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0045

Klager:

Nygaard Smykker
v/Nina Nygaard
Straussvej 30
7500 Holstebro
Danmark

Indklagede:

visibility.group ApS
Gothersgade 103, st.
1123 København K
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. februar 2022 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” er registreret den 14. august 2020, jf. bilag 2.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”I perioden fra 12.01.2014 til 11.05.2020 har jeg været indehaver af domæne navnet www.nygaardsmykker.dk.

Fra registrering af domænenavnet og indtil jeg lukkede min virksomhed i juni 2019 har jeg drevet min virksomhed udelukkende via en webshop på dette domænenavn.

*Nedenfor er link til hvordan siden så ud den 20.11.2018:
<https://web.archive.org/web/20181120084154/https://www.nygaardsmykker.dk/>*

I juni 2019 vælger jeg at lukke min virksomhed for at prøve noget andet.

Herefter ligger der på nygaardsmykker.dk en besked om at jeg har lukket min virksomhed og mine kontaktoplysninger. Dette efter aftale med min webudbyder Brand by Hand.

Jeg bibeholder min Nygaard Smykker Facebook profil og min Nygaard Smykker Instagram profil, men laver et opslag omkring at jeg har lukket min virksomhed (se venligst bilag 1).

I august 2021 beslutter jeg at genåbne min virksomhed og per 13 september 2021 genåbner jeg mit CVR nummer 28046464.

Jeg kontakter mit webbureau Brand by Hand for at genåbne min hjemmeside og webshop.

Her bliver jeg opmærksom på at domænenavnet www.nygardsmykker.dk er overtaget af andre.

Jeg vedhæfter bilag 2 der viser at firmaet Visibility.group ApS per 14/8 2020 har overtaget domænenavnet nygaardsmykker.dk.

...

Det er tydeligt at den nuværende indehaver af domænenavnet ikke bruger siden aktivt. Der er intet salg fra hjemmesiden, blot blogindlæg omkring hjemmelavede smykker, som intet har med Nygaard Smykker at gøre. Jeg vedhæfter bilag 4 der viser den nuværende forside på nygaardsmykker.dk.

Det er tydeligt at den nuværende indehaver af domænenavnet reelt ikke har nogen interesse i domænenavnet nygaardsmykker.dk

Jeg har kontaktet den nuværende indehaver og forklaret at jeg ønsker at genstarte min virksomhed og derfor ønsker at få overdraget domænet, jeg har dog ikke fået noget svar.

Det er en stor fejl at domænenavnet ikke er blevet fornyet, jeg har ikke været opmærksom på det.

Mit webbureau Brand by Hand anbefalede mig at opkøbe de domæne navne der ligger tæt op af mit virksomhedsnavn, så jeg har siden 04.08.2017 betalt for nedenstående domæne navne (se bilag 3):

*Ninanygaard.dk
nygaard-smykker.dk
nygaardssmykker.dk*

Det betyder at jeg nu kan genåbne min virksomhed på domænenavnet www.nygaard-smykker.dk – min hjemmeside og webshop er nu aktiv på dette domæne.

Problemet er at mine kunder kender mig som nygaard Smykker.dk. Det er flere års branding og markedsføring i min virksomhed der ligger bag det domænenavn og det vil være af uvurderlig værdi for mig at føre min virksomhed videre på dette domænenavn.

Det er min frygt at rigtig mange vil søge min hjemmeside ved at skrive nygaard Smykker.dk og så lander de på en side der ikke er min, men som bærer min virksomheds navn.

Jeg risikerer at miste mange kunder fordi det der ligger på hjemmesiden nygaard Smykker nu er meget uprofessionelt.

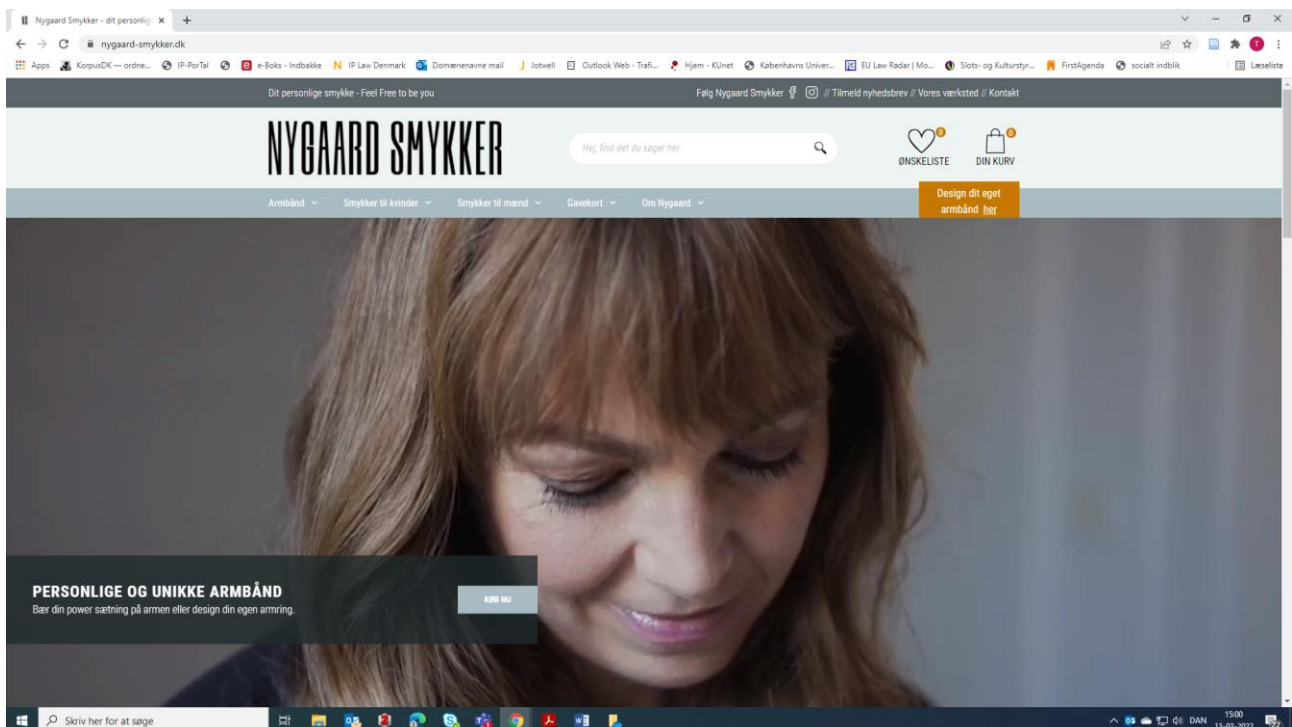
Jeg håber derfor at kunne få overdraget domænenavnet nygaard Smykker.dk til min virksomhed igen.”

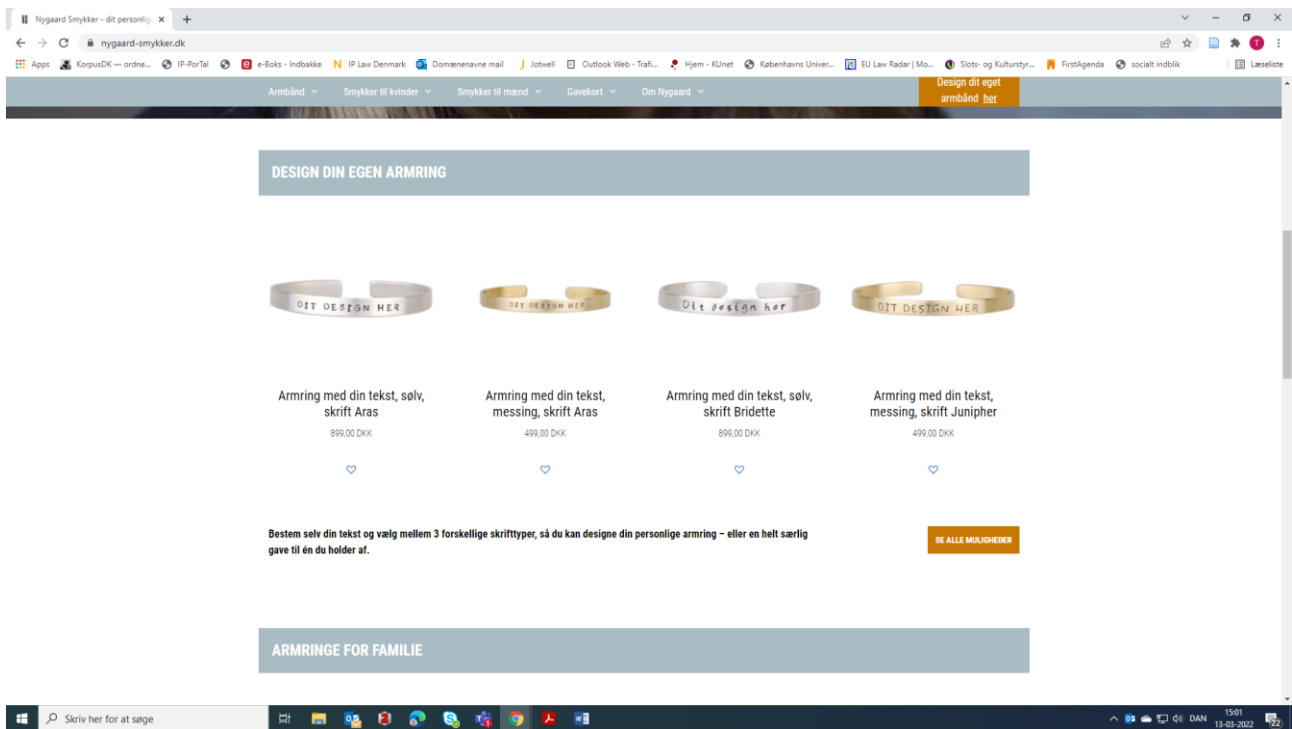
Som bilag 1 har klageren fremlagt skærmpoint fra klagerens Facebook-profil med gengivelse af et opslag af 28. juli 2019, hvori det meddeles, at klagerens virksomhed stopper.

Bilag 3 er udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf det fremgår, at klageren er registrant af domænenavnene ”ninanygaard.dk”, ”nygaard-smykker.dk” og ”nygaardssmykker.dk”.

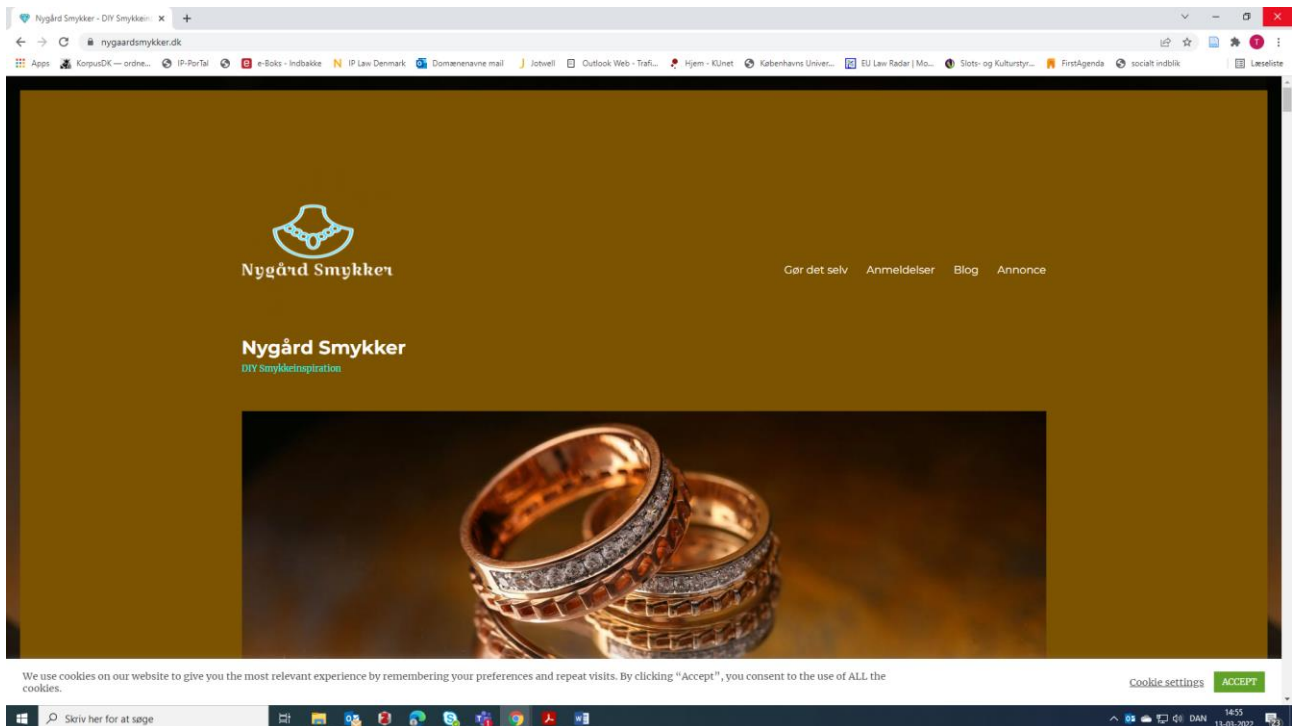
Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”nygaard-smykker.dk” har sekretariatet den 13. marts 2022 taget følgende kopier:






Ved opslag på domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” har sekretariatet den 14. februar 2022 og igen den 13. marts 2022 taget følgende kopier, jf. bilag 4:



Nygaard Smykker - DIY Smykker x +

nygaardsmykker.dk

Gå i vinterhi derhjemme med disse hyggelige aktiviteter



Mads Eye Digital
17/11/2021

Temperaturene falder, dagene bliver kortere og udsigten til sommer synes længere og længere væk. Selvom denne tid for nogle kan være lidt hård, så er der altså også noget unikt over årstiden som er aktuel. For selvom vejret udendørs måske ikke er det mest indbydende, så kan man heldigvis blive indenfor i varmen og hygge. Selvom man er mere indenfor end udenfor, så

Skriv her for at søge

14:57
13-03-2022

Nygaard Smykker - DIY Smykker x +

nygaardsmykker.dk

Sådan forvandler du din kælder til en fodboldhule



Niels Madsen
29/07/2021

Har du en kælder som du ikke rigtigt bruger til noget, ud over opbevaring af diverse skrammel, som lige midlertidigt kunne komme derned, men aldrig kom videre? Så kan du overveje, om du skulle få ryddet ud og forvandle kælderen til en fed fodboldhule, hvor du kan se bold med drengene i det helt rigtige miljø.

Hvis du har fået blod på tanden, så læs med her, hvor vi guider dig til,

Skriv her for at søge

14:58
13-03-2022

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at i perioden 2016-2019 er klagerens hjemmeside flere gange blevet arkiveret i forbindelse med domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i perioden fra den 12. januar 2014 til den 11. maj 2020 var registrant af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”,
- at klageren anvendte domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” til en webshop for sin virksomhed i perioden januar 2014 og til virksomheden lukkede i juni 2019,
- at, efter klageren lukkede sin virksomhed, var der på hjemmesiden på domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” angivet en besked om, at klagerens virksomhed var lukket samt klagerens ejers kontaktoplysninger,
- at på grund af en fejl blev domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” ikke fornyet,
- at klageren er registrant af domænenavnene ”ninanygaard.dk”, ”nygaard-smykker.dk” og ”nygaardssmykker.dk”,
- at klageren driver sin virksomhed fra hjemmesiden på domænenavnet ”nygaard-smykker.dk”,
- at klageren i august 2021 besluttede at genåbne sin virksomhed, hvilket skete den 13. september 2021,
- at klageren i flere år har brandet sin virksomhed under brug af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”, og at klagerens kunder forbinder dette domænenavn med klageren,
- at mange, der søger efter klageren på internettet, vil komme til indklagedes hjemmeside,
- at klageren risikerer at miste mange kunder, fordi indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” er meget uprofessionelt lavet,
- at indklagede ikke bruger domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” aktivt, da der ikke er noget salg fra hjemmesiden, blot blogindlæg om hjemmelavede smykker, som intet har med klageren at gøre, og
- at indklagede reelt ikke har nogen interesse i domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”.

Indklagede har som nævnt ikke afgivet svarskrift i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring,

overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagerens ejer, der har efternavnet Nygaard, driver enkeltmandsvirksomheden ”Nygaard Smykker”, der beskæftiger sig med produktion og salg af smykker fra klagerens hjemmeside på domænenavnet ”nygaard-smykker.dk”. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” og i en årrække, indtil klageren lukkede i juni 2019, har anvendt dette domænenavn til sin virksomhed, samt at klageren genåbnede sin virksomhed i september 2019. Klageren har oplyst, at klageren ved en fejl ikke fik fornyet registreringen af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”. Klageren har endvidere oplyst, at klageren i flere år har brandet sin virksomhed under brug af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”, og at klagerens kunder forbinder dette domænenavn med netop klageren. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” er registreret af indklagede den 14. august 2020. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt benytter domænenavnet til en blog med forskelligartede opslag, der kun i yderst begrænset omfang afspejler domænenavnets signalværdi, idet der ud over et antal generiske opslag om smykker også er opslag om andre emner, samt at der ikke forekommer at være indhold på hjemmesiden, der relaterer sig til navnet Nygaard.

Indklagede har som nævnt ikke afgivet svarskrift i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”nygaardsmykker.dk” skal overføres til klageren, Nygaard Smykker. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 26. april 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo