

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0049

Klager:

Den Digitale Skole
v/ Mikkel Offenberg
Trekronergade 74, st.
2500 Valby
Danmark

Indklagede:

Lærevejen ApS
Englække 24
Agtrup
6091 Bjert
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. februar 2022 med fem bilag (bilag 1-5), svarskrift af 3. marts 2022 uden bilag samt replik af 7. marts 2022 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” er registreret den 25. maj 2010.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager stifter i september 2017 virksomheden Den Digitale Skole.

Ifm. etablering af hjemmeside for virksomheden er kun .com domænet ledigt, som virksomheden køber.

Efterfølgende finder klager ud af, at .dk domænet er ubenyttet, hvorfor klager tager kontakt til indehaver af .dk domænet første gang i januar 2018. Der gives intet svar på henvendelsen. (Bilag 1)

Klager forsøger igen kontakt til indehaver i september 2019, da domænet stadig ikke benyttes til noget formål. Klager får ikke svar (Bilag 2).

Endelig forsøger klager at få kontakt til indehaver i februar 2022 uden held og domænet er fortsat ubenyttet 4 år efter første henvendelse (Bilag 1 og 3).

...

Den Digitale Skole er en veletableret og velrenommeret virksomhed, der har opbygget et solidt brand gennem mere end 4 år. Virksomheden opererer udelukkende lokalt i Danmark og det har lang tid været et stort ønske, at den megen trafik på hjemmesiden (Bilag 4) skulle foregå gennem .dk domænet.

Klager har ved flere lejligheder forsøgt at få frigivet domænet gennem venlig henvendelse til indehaver, da domænet har være ubenyttet, men har ikke fået svar på nogle af henvendelserne..."

Bilag 1 og 2 fremstår som kopi af to e-mails fra klageren til indklagede, hvor klageren forhører sig om domænenavnet "dendigitaleskole.dk".

Bilag 4 er skærmpoint med oplysninger om aktiviteter knyttet til domænenavnet "dendigitaleskole.com".

Bilag 5 er kopi af Skattestyrelsens registreringsbevis for klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 18. september 2017.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Dendigitaleskole.dk har jeg haft i mange år og anvendt til at vende tanker omkring digitale udviklingstendenser og digitale elementer i relation til skolevirksomhed.

Jeg har haft domænet privat siden 2010 og brugt det til at blogge omkring den digitale skole, men overførte domænet til mit firma, da indholdet på domænet skulle udvikles.

Mit firma, Lærevejen ApS, blev grundlagt i maj 2017 og arbejder med bl.a. konsulentbistand vedrørende informationsteknologi i forhold til grundskolen og videregående uddannelser og at udvikle digitale løsninger og undervisningsmaterialer til skolebrug. Et arbejde der kan henføres til arbejdet med den digitale skole. Jeg har i firmaet søsat og driver mange skolerelaterede projekter, såsom lærklokken.dk, iundervisning.dk, abcdansk.dk, matematikopgaver.dk, tidligsprogstart.dk, geogebrakursus.dk m.fl. De mange domæner har ligget først for i projektrækken, hvorfor jeg i år har haft til formål at genlancere domænet dendigitaleskole.dk.

Domænet giver mening for firmaet at anvende både som en samlende paraply for firmaets arbejde med skolerelateret digitalt arbejde og som en platform, hvor digitale tendenser i relation til den danske skole beskrives.

Der er udviklet og brugt ressourcer på domænet. Jeg er dog blevet udsat for hackingangreb på et andet domæne, hvorfor jeg af sikkerhedsmæssige årsager har måtte slette flere indholdet på flere domæner, heriblandt dendigitaleskole.dk. Det har betydet, at projektet er blevet forhalet yderligere. Desuden har de seneste 2 års Covid-19 sat en del projekter på pause. Domænet står pipelinen til genlancering i 2022.

Klager har, som hans egne bilag også viser, skrevet til mig på min mail-adresse tgch@ucl.dk, hvilket er på den arbejdsplads, hvor jeg arbejder. Jeg får mange mails der og må erkende, at jeg ikke har fået svaret på de 2 mails, som klager har sendt i hhv. 2018 og 2019. Det kan desuden undre mig, at han ikke har skrevet til min firmaadresse, som hele tiden har været anført på dkhostmaster?! Det kan desuden undre mig, at klager først kontakter mig 1 år efter at hans firma bliver oprettet?

Jeg har, som klager også har tilsendt, også set på, hvor meget "trafik" der reelt er på "Den digitale skole" på Facebook.

Jeg kan her konstatere, at der ved tidspunktet for indgivelse af klage i 2022 har været 0 indlæg, i 2021 har der været 2 indlæg fra hhv. 1. august og 23. september, hvoraf det seneste handler om børneappguiden.dk. i 2020 har der været 5 indlæg

Jeg kan således ikke genkende det billede som klager forsøger at tegne af sit firma.

...

Som tidligere anført giver det mening for firmaet at anvende domænet både som en samlende paraply for firmaets arbejde med skolerelateret digitalt arbejde og som en platform, hvor digitale tendenser i relation til den danske skole beskrives."

I replikken er bl.a. anført følgende:

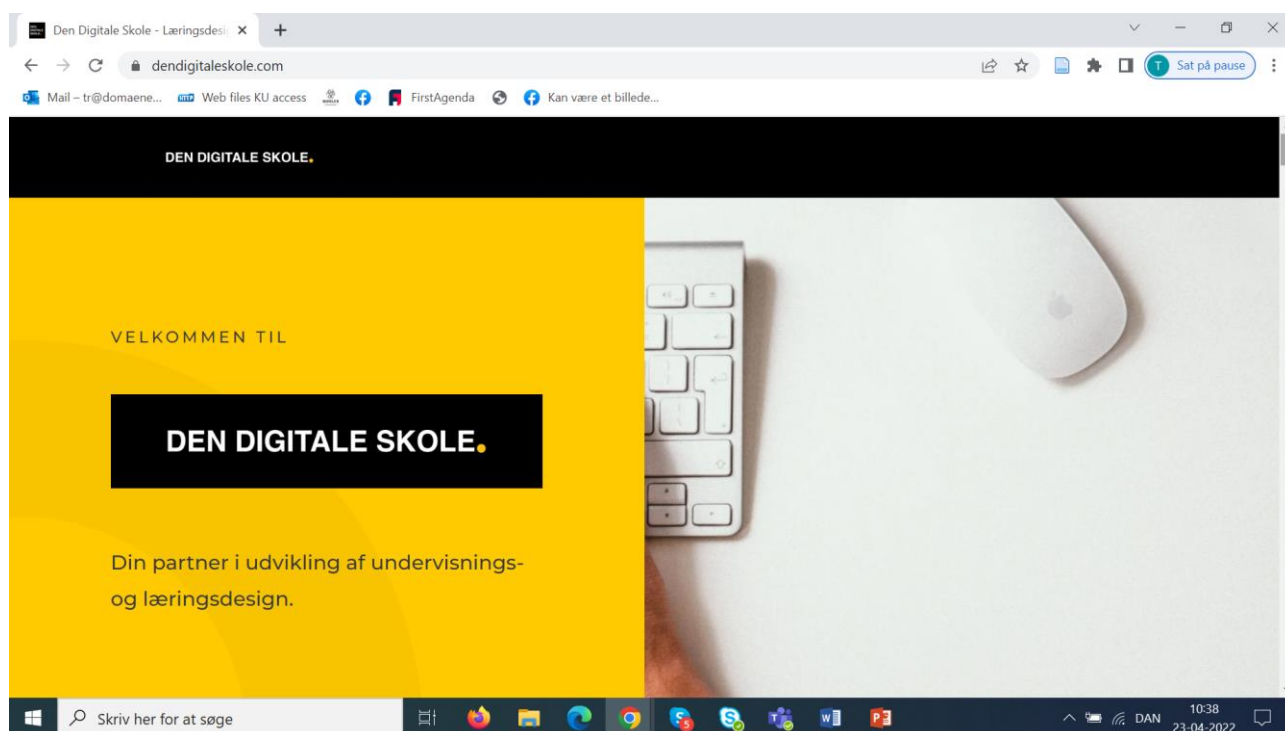
"Den Digitale Skole har kontaktet indklagede tre gange. Første gang indenfor fire måneder efter stiftelsen af virksomheden, d. 10 januar 2018. Her fremgår det desuden af mailen, at domænet, dendigitaleskole.dk, ikke er i brug (bilag 1).

Klager kan ikke se det relevante i antallet af nye indlæg på Den Digitale Skoles facebook side ift. denne sag. Heller ikke i relation til virksomhedens renommé, drift, forretningsomfang eller andet. Klagen vedrører et domænenavn. Her er allerede dokumenteret mængden af trafik på Den Digitale Skoles nuværende site, dendigitaleskole.com, over de seneste 6 måneder (bilag 4).

Den Digitale Skole appellerer til, at der i afgørelsen tages højde for, at dendigitaleskole.dk i mere end fire år har været ubenyttet. I al denne tid har indklagede undladt at svare på Den Digitale Skoles henvendelser.

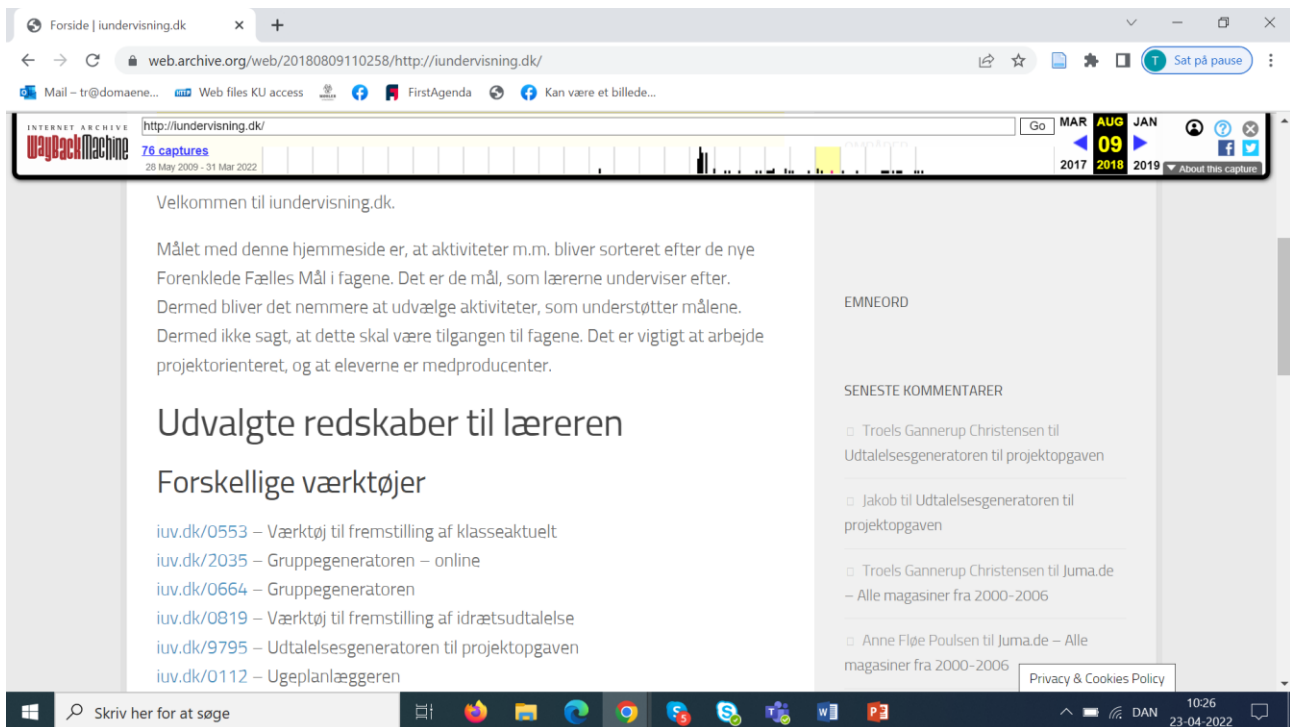
Derfor ønsker klager, at nævnet forholder sig til rimeligheden i, at indklagede har "opbevaret" eller "sylvet" et domænenavn over en årrække uden at tage det i brug, og dermed forhindret andre aktører, herunder Den Digitale Skole med åbenlys tilknytning til domænenavnet, i at benytte og drage nytte af det. Klager mener, at dette er i strid med god domænenavnsskik og ønsker derfor fortsat, at domænenavnet overdrages til Den Digitale Skole."

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "dendigitaleskole.com" har sekretariatet den 23. april 2022 taget følgende kopi:



Ved opslag på domænenavnet "dendigitaleskole.dk" den 18. februar 2022 og igen den 10. april 2022 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 3.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "dendigitaleskole.dk" bl.a. den 9. august 2018 viderestillede til domænenavnet "iundervisning.dk", hvor der er arkiveret følgende hjemmeside:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens virksomhedsnavn er Den Digitale Skole,
- at klageren er registrant af domænenavnet ”dendigitaleskole.com”,
- at domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” ikke anvendes aktivt,
- at domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” i mere end fire år har været ubenyttet,
- at klageren er en veletableret og velrenommeret virksomhed, der har opbygget et solidt brand gennem mere end 4 år,
- at klageren udelukkende opererer lokalt i Danmark og derfor har et stort ønske om, at trafik på klagerens hjemmeside foregå gennem ”.dk”-domænet, og
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” er i strid med god domænenavnsskik.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagedes virksomhed bl.a. arbejder med konsulentbistand vedrørende informationsteknologi i forhold til grundskolen og videregående uddannelser og med at udvikle digitale løsninger og undervisningsmaterialer til skolebrug,
- at indklagede i mange år har anvendt domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” til at blogge om den digitale skole,
- at indklagede har været udsat for et hackingangreb, som har gjort, at indklagede har måtte slette indholdet på domænenavnet ”dendigitaleskole.dk”,
- at projektet på domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” har været sat i bero de seneste 2 år på grund af Covid-19,

- at projektet på domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” står til at blive genlanceret i 2022,
- at indklagede har interesse i at anvende ”dendigitaleskole.dk” som en samlende paraply for indklagedes virksomhed med skolerelateret digitalt arbejde og som en platform, hvor digitale tendenser i relation til den danske skole beskrives.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”dendigitaleskole.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at navnet på klagerens enkeltmandsvirksomhed er Den Digitale Skole, og at klageren er registrant af domænenavnet "dendigitaleskole.com", hvorfra klageren markedsfører sin virksomhed under betegnelsen "den digitale skole". På den anførte baggrund har klageren en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet "dendigitaleskole.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "dendigitaleskole.dk" består af de tre almindelige danske ord "den", "digitale" og "skole", der også som sammenstilling er beskrivende for bl.a. den type virksomhed, som klageren driver. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagedes har oplyst, at indklagede bl.a. arbejder med konsulentbistand vedrørende informationsteknologi i forhold til grundskolen og videregående uddannelser, samt at indklagede i mange år har anvendt domænenavnet "dendigitaleskole.dk" til at blogge om den digitale skole. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede på grund af et hackingangreb har måtte slette indholdet på domænenavnet "dendigitaleskole.dk", og at projektet på domænenavnet "dendigitaleskole.dk" har været sat i bero de seneste 2 år på grund af Covid-19, men vil blive genlanceret i 2022. Det er efter det oplyste indklagedes plan at anvende domænenavnet "dendigitaleskole.dk" som en samlende paraply for indklagedes virksomhed med skolerelateret digitalt arbejde og som en platform, hvor digitale tendenser i relation til den danske skole beskrives. På den anførte baggrund, og da den tidligere og planlagte brug af domænenavnet er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "dendigitaleskole.dk". Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at det forhold, at domænenavnet ikke har været anvendt aktivt i en årrække, ikke i sig selv er i strid med god domænenavnsskik.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "dendigitaleskole.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "dendigitaleskole.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "dendigitaleskole.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Den Digitale Skole, medhold.

Dato: 19. maj 2022

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo