

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2022-0058**

## **Klager:**

DANIA TRUCK DENMARK A/S  
Brunde Vest 9  
6230 Rødekro  
Danmark

## **Indklagede:**

Uwe Kollmann  
Jarplunderweg 38  
24976 Handewitt  
Tyskland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”daniabikes.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. marts 2022 med tre bilag (bilag 1-3).

## **Registreringsdato:**

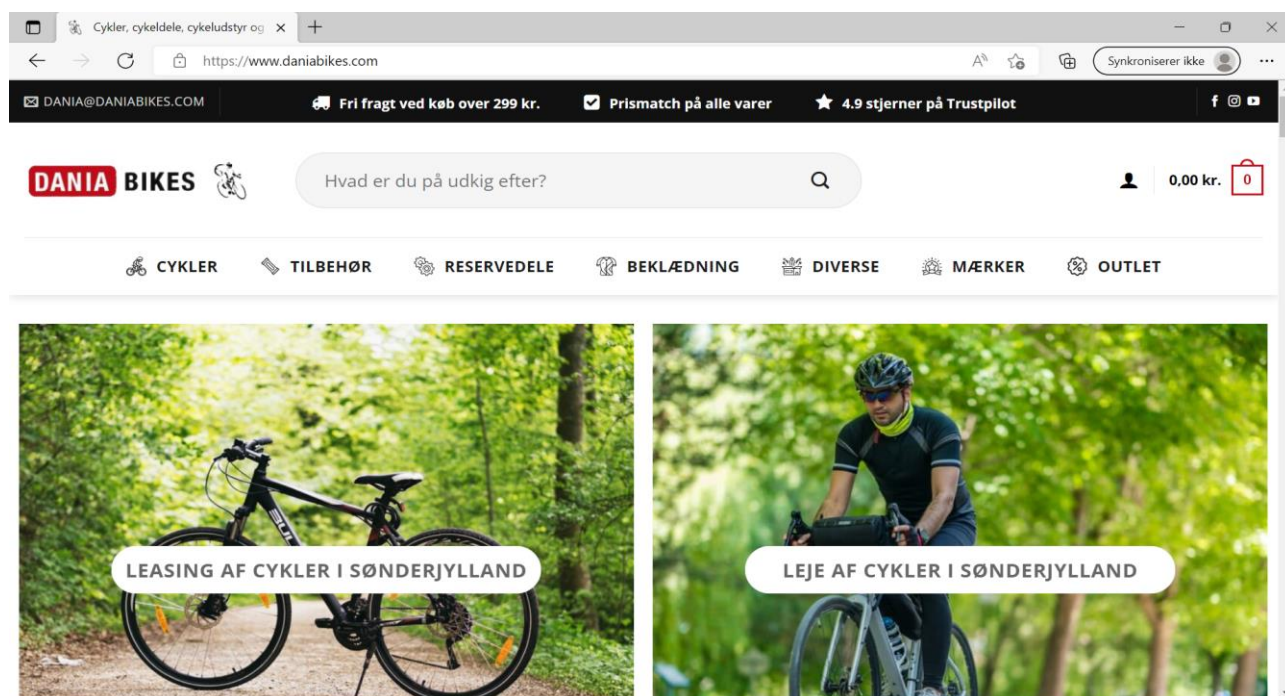
Indklagede har været registrant af domænenavnet ”daniabikes.dk” siden den 4. december 2015.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et aktieselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet DANIA TRUCK DENMARK A/S (CVR-nummer 27978908) med startdato den 30. juni 2004. Som binavne har selskabet registreret DANIA BIKES.COM A/S og DANIA BIKES A/S. Selskabet har til formål at drive virksomhed indenfor handel med lastbiler og lignende, samt handel i øvrigt. Selskabet er endvidere registreret under branchekode ”476420 Cykel- og knallertforretninger”.

Det fremgår af klageskriftet, at klageren gør brug af domænenavnet ”daniabikes.com” i forbindelse med sin virksomhed.

Ved opslag den 7. maj 2022 på ”daniabikes.com” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Vi bruger mange penge på markedsføring.*

*Vi bliver generet ved at vores kunder ikke kan finde vores virksomhed.*

[...]

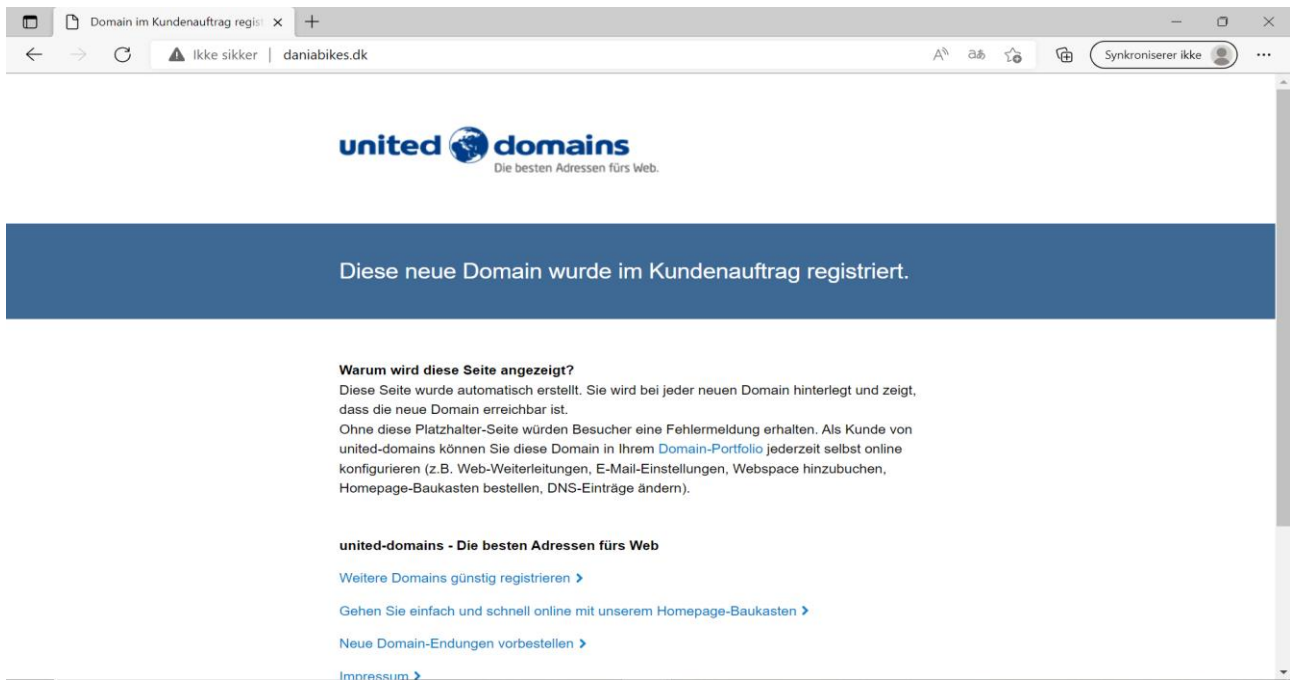
*Vi har fra 2013 brugt daniabikes.com men opdagede at kunder søgte under daniabikes.dk, vi kunne ikke købe daniabikes.dk for nu havde <https://www.fahrrad-station.de/> vores konkurrent taget vores navn domænenavn daniabikes.dk og skulle efterfølgende afgive det til os, men fik det over i hans kammerats navn, kun for at genere os, de bruger ikke navnet til andet end chikane.”*

Som bilag 1 har klageren tilsyneladende fremlagt et udateret skærmprent fra et opslag på domænenavnet ”daniabikes.dk”, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er et udateret skærmprent fra et opslag på domænenavnet ”daniabikes.com”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 23. februar 2022 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 7. maj 2022 på ”daniabikes.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 28. marts 2022:



Ved opslag den 7. maj 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”daniabikes.dk”, der er oprettet den 18. februar 2014.

DK Hostmaster har ved e-mail af 28. marts 2022 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”daniabikes.dk” siden den 4. december 2015.

Sekretariatet har ved opslag den 7. maj 2022 i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) konstateret, at domænenavnet ”daniabikes.dk” er arkiveret 18 gange i perioden fra den 17. maj 2014 og til den 28. november 2021. Sekretariatet har i den forbindelse konstateret, at hjemmesiden under domænenavnet ”daniabikes.dk” i hvert fald periodevis fra indklagedes registrering af domænenavnet og til den 28. november 2021 har indeholdt en hjemmeside, der tilsyneladende er identisk med den som fremkom ved sekretariatets opslag herpå den 7. maj 2022, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

DK Hostmaster har ved e-mail af 2. maj 2022 oplyst, at indklagede – ud over det omtvistede domænenavn – ikke er registrant af andre domænenavne under .dk-internetdomænet.

Ved sekretariatets søgning på ”daniabikes” den 7. maj 2022 i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 4.640, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 19, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 19 søgeresultater. Af disse 19 søgeresultater vedrørte samtlige af søgeresultaterne klageren.

Ved en lignende søgning på ”dania bikes” samme dag i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 12.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 63, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 63 søgeresultater. Af de første 50 søgeresultater vedrørte søgeresultaterne i altovervejende grad klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren bruger mange penge på markedsføring og bliver generet ved, at klagerens kunder ikke kan finde virksomheden,
- at klageren siden 2013 har gjort brug af domænenavnet ”daniabikes.com”, men har konstateret, at kunderne søger under ”daniabikes.dk”,
- at klageren ikke kunne købe domænenavnet ”daniabikes.dk”, da klagerens konkurrent havde taget domænenavnet,
- at konkurrenten efterfølgende har fået domænenavnet ”daniabikes.dk” over i en kammerats navn, alene for at genere klageren,
- at domænenavnet ”daniabikes.dk” ikke bruges til andet end chikane, og
- at domænenavnet ”daniabikes.dk” på den baggrund skal overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det ikke efter det oplyste kan lægges til grund, at domænenavnet ”daniabikes.dk” har kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”daniabikes.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet DANIA TRUCK DENMARK A/S (CVR-nummer 27978908) med startdato den 30. juni 2004. Selskabet har registreret bl.a. binavnet DANIA BIKES A/S. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at klageren på nuværende tidspunkt markedsfører sin virksomhed under domænenavnet ”daniabikes.com”. Klageren har oplyst bl.a., at klageren ønsker at råde over domænenavnet ”daniabikes.dk” til brug for sin virksomhed, idet klageren har konstateret, at kunderne søger efter virksomheden under dette domænenavn.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”daniabikes.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at betegnelserne ”daniabikes” og ”dania bikes” på internettet i meget vidt omfang ses at være forbundet med klageren.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”daniabikes.dk” siden december 2015, på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet aktivt, og at indklagede tilsyneladende heller ikke har brugt domænenavnet aktivt.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”daniabikes.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke

har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”daniabikes.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”daniabikes.dk” skal overføres til klageren, DANIA TRUCK DENMARK A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2022

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen