

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2022-0073**

## **Klager:**

Hans Christian Christiansen  
Vestervej 12  
4700 Næstved  
Danmark

## **Indklagede:**

Total Gartneren v/Thomas Kunz  
Snerlevej 27  
3650 Ølstykke  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”rullegræsset.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. april 2022 med et bilag (bilag 1) og svarskrift af 11. maj 2022.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”rullegræsset.dk” er registreret den 24. november 2021.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Hans Christian Christiansen (CVR-nummer 33278047) med startdato den 1. januar 2011. Virksomheden er registreret under branchekode 011100 ”Dyrkning af korn (undtagen ris), bælgfrugter og olieholdige frø”.

Indklagede driver en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Total Gartneren (CVR-nummer 32239579) med startdato den 1. oktober 2012. Virksomheden er registreret under branchekode 813000 "Landskabspleje".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Jeg oprettede rullegræsset.dk i 2007, dengang kunne man ikke oprette et domænenavn med æ.*

*Jeg producerer rullegræs, leverer samt laver anlæg af græsplæner.*

*Nu er der oprettet en rullegræsset.dk, som ikke producerer rullegræs, men som laver anlægsopgaver.*

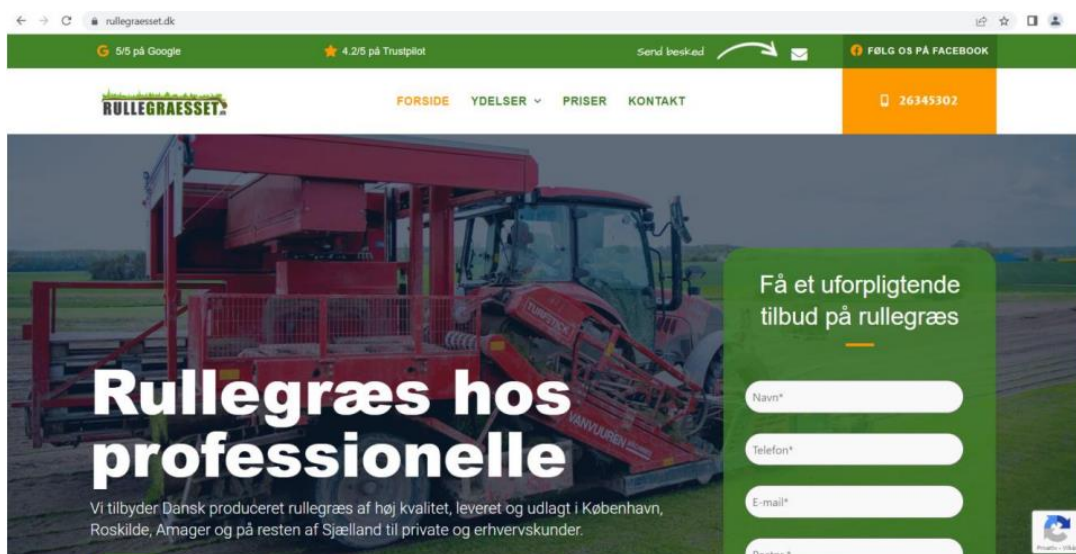
...

*Rent søgemæssigt vil de komme frem før os, da man jo vil søge på rullegræs med æ.*

*Samtidig er det misvisende, da de slet ikke sælger rullegræs.*

*Jeg mener han kun har taget det domænenavn for at stjæle kunder og nyde godt af vores gode omdømme, som vi har brugt 15 år på at opbygge."*

Bilag 1 er følgende skærmpoint, der er taget ved opslag på domænenavnet "rullegræsset.dk":



I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

*"Virksomheden bag rullegræsset.dk er en enkeltmandsvirksomhed, der hedder "Hans Christian Christiansen" og er oprettet i 2011.*

*Da vi undersøgte ledige domæner, fandt vi rullegræsset.dk og undersøgte i virk, om der var nogle virksomheder med det navn.*

*Det har været muligt at oprettet æøå-domæner siden 2004 hos DK-Hostmaster. Så derfor forstår jeg ikke påstanden om, at domænet rullegræsset.dk ikke kunne erhverves.*

*Rullegræs er ikke et beskyttet varemærke, og et begreb som bruges af alle. Det er et naturligt domænevalg, når man udlægger eller sælger rullegræs.*

*Der er investeret både tid og penge i opbygningen af online resultater med domænet rullegræsset.dk.*

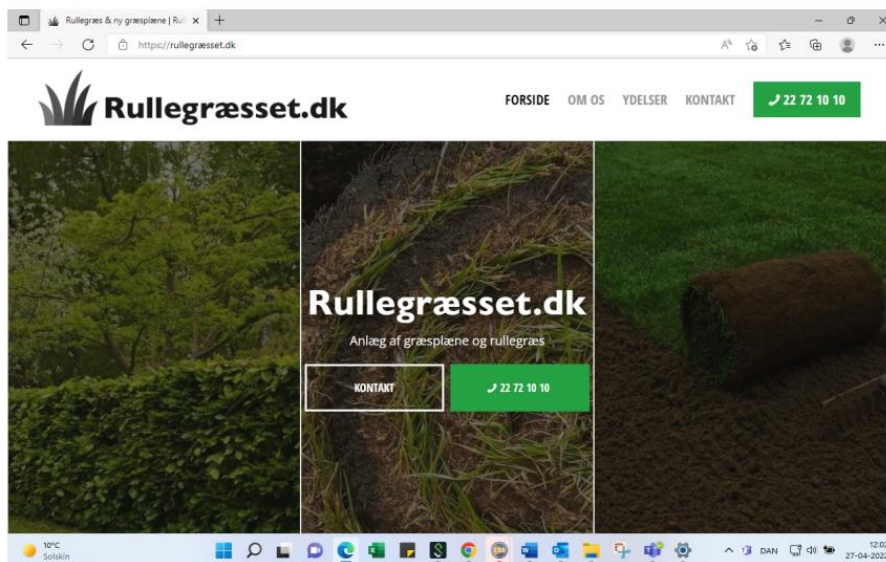
*Det har aldrig været med dårlige intentioner eller bevidst chikane, at domænet er tilkøbt.*

*Der findes forskellige virksomheder bag domæner som f.eks. rullegræs.dk og rullegræs.dk, hvorfor det også burde være muligt med rullegræsset / rullegræsset.dk.”*

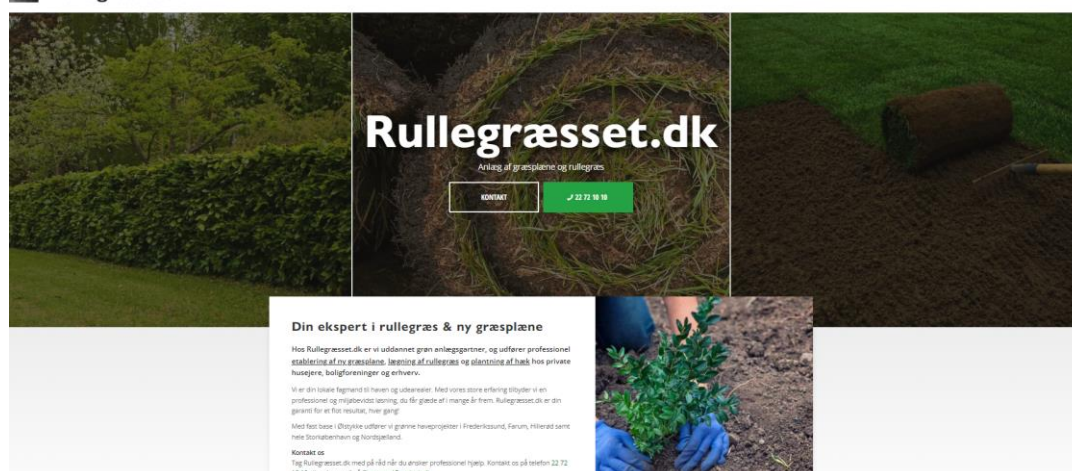
Ved opslag den 10. juni 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”rullegræsset.dk”, der er registreret den 24. november 2021.

DK Hostmaster har ved mail af 10. juni 2022 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet ”rullegræsset.dk” – er registrant af domænenavnene ”fliserenssjælland.dk” og ”fliserens-sjælland.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 27. april 2022 på domænenavnet ”rullegræsset.dk” taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 10. juni 2022 på domænenavnet ”rullegræsset.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved sekretariatets søgning den 10. juni 2022 på ”rullegræsset” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 7.990, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte syv klageren, mens ét vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt bl.a. forskellige forhandlere af rullegræs.

### Parternes anbringender kan sammenfattes således:

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren registrerede domænenavnet ”rullegræsset.dk” i 2007,
- at det ikke var muligt, at registrere domænenavnet ”rullegræsset.dk” på daværende tidspunkt,
- at indklagede har registreret ”domænenavnet ”rullegræsset.dk”, selvom indklagede ikke beskæftiger sig med produktion af rullegræs, men derimod udfører anlægsopgaver,
- at indklagede ikke sælger rullegræs, hvorfor indklagedes brug af domænenævnet ”rullegræsset.dk” er misvisende,
- at indklagede ved at have registreret ”rullegræsset.dk” har sikret sig, at indklagedes virksomhed ved søgning på internettet fremkommer før klagerens, og
- at det må lægges til grund, at indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ”rullegræsset.dk” har været at snylte på klagerens renommé.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet ”rullegræsset.dk” var ledigt, da indklagede registrerede det,
- at indklagede inden registreringen af domænenavnet ”rullegræsset.dk” sikrede sig, at der ikke fandtes virksomheder ved navn ”Rullegræsset”,
- at det har været muligt at registrere domænenavne med æ, ø og å siden 2004, hvorfor det bestrides, at klageren var forhindret i at registrere det omtvistede domænenavn i 2007,
- at klageren ikke har nogen særlig ret til betegnelsen ”rullegræsset”,
- at domænenavnet ”rullegræsset.dk” er et naturligt valg for enhver, der beskæftiger sig med udlægning eller salg af rullegræs,
- at klageren har investeret både tid og penge i opbygningen af hjemmesiden på domænenavnet ”rullegræsset.dk”,
- at det bestrides, at klageren har registreret domænenavnet ”rullegræsset.dk med henblik på at snylte mv. på indklagede, og

- at der er forskellige registranter af domænenavnene ”rullegræs.dk” og ”rullegraes.dk”, hvorfor det samme bør kunne være tilfældet for ”rullegræsset.dk” og ”rullegraeset.dk”.

### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”rullegræsset.dk” har tilsidesat § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Hans Christian Christiansen med startdato den 1. januar 2011. Klageren, der efter det oplyste driver virksomhed med bl.a. produktion af rullegræs, anvender til dette formål domænenavnet "rullegræsset.dk", hvorpå klageren har en hjemmeside. Klageren ønsker det omtvistede domænenavn "rullegræsset.dk" overdraget, idet indklagede efter klagerens opfattelse vildleder internetbrugere og snylter på klagerens renommé.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "rullegræsset.dk" består af det almindelige danske ord "rullegræs" i bestemt form, og at også andre end sagens parter vil kunne have interesse heri. Endelig må det indgå, at betegnelserne "rullegræsset" på internettet ikke er særligt forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede driver en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret under navnet Total Gartneren med startdato den 1. oktober 2012. Indklagede, der efter det oplyste driver virksomhed med bl.a. udlægning af rullegræs, registrerede domænenavnet "rullegræsset.dk" den 24. november 2021. Indklagede anvender domænenavnet til brug for en hjemmeside, hvorpå indklagede reklamerer for sin virksomhed.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at indklagede må anses for at have en naturlig, kommerciel interesse i domænenavnet "rullegræsset.dk".

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "rullegræsset.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af det omtvistede domænenavn ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "rullegræsset.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Hans Christian Christiansen, medhold.

Dato: 4. juli 2022

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo