

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0077

Klager:

Trafikskolen ApS
Ravnevej 7
6700 Esbjerg
Danmark

Indklagede:

Original.dk
Fynsgade 29
6700 Esbjerg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”trafikskole.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. marts 2022 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”trafikskole.dk” siden den 27. august 2002.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Trafikskolen ApS (CVR-nummer 33883285) med startdato den 9. september 2011. Selskabet er registreret under branchekode 853200 ”Tekniske skoler og fagskoler” og bibranchekode 855300 ”Køreskoler”. Selskabets formål er at ”drive køreskolevirksomhed med personbil og taxa samt drive et privat AMU-Center med egen godkendelse eller ved samarbejde med en eksisterende udbyder”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vi hedder Trafikskolen og er en køreskole og amu center indenfor transport fra Esbjerg. Vi har flere kursister og kunder, som har henvendt sig til os siden 2019 om, at vores hjemmeside er nede. Vi har efterfølgende fundet ud af, at mange skriver url'en www.trafikskole.dk og derfor finder de ingen informationer omkring denne. Vi ønsker derfor, i stedet for et tomt domæne, som både giver en dårlig oplevelse overfor brugere og andre der vil se domænets indhold, så ønsker vi en overdragelse for, at skabe god indhold.

I dag er domænenavnet www.trafikskole.dk registreret ved registrant Original.dk jf. DK-Hostmaster. Når man går på hjemmesiden Original.dk er dette en side som informerer om, at de driver 2 under-domæner: www.sjov.dk + www.ring.dk .

Vi har siden marts 2020 prøvet at komme i kontakt med registrant igennem telefonopkald, men da telefonnummeret ikke er aktivt, har dette ikke været en mulighed. Under Original.dk har en webdesigner i oktober 2020 skrevet sine oplysninger, hvor vi ringede til ham og bad ham bede registrant kontakte os. Dette er heller ikke sket.

I dag er domænet tomt, uden nogen form for oplysninger på domænet. Vi mener derfor, at vi ville kunne skabe en god brugeroplevelse, samtidig med, at vi er noget som man forbindes med i forhold til navnet trafikskole. ...”

Bilag 2 er en mail af 24. januar 2022 fra DK Hostmaster til klageren, hvoraf fremgår, at klageren via en kontaktformular på DK Hostmasters hjemmeside har bedt om at komme i kontakt med indklagede.

Bilag 3 er et udateret skærmpoint, der viser, at domænenavnet ”trafikskole.dk” fremstår uden noget indhold.

Sekretariatet har ved opslag den 9. marts 2022 og den 3. april 2022 på domænenavnet ”trafikskole.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod uden indhold.

Bilag 4 er følgende udaterede skærmpoint, der viser indholdet på domænenavnet ”original.dk”:

Vi driver

SKREVET AF MICHAEL D. 14. APRIL 2021. UPLOADED I IKKE-KATEGORISERET. EFTERLAD EN KOMMENTAR

Sjov.dk

Ring.dk

Firmaets adresse er:

Original.dk
Fynsgade 29
6700 Esbjerg
Danmark
CVR: 25394526
E-mail: info@original.dk

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at domænenavnet "trafikskole.dk" er registreret den 27. august 2002.

DK Hostmaster har ved mail af 9. marts 2022 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet "trafikskole.dk" siden den 27. august 2002.

DK Hostmaster har ved mail af 1. april 2022 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet "trafikskole.dk" – er registrant af 548 domænenavne, hvoraf en meget stor andel bestod af generiske betegnelser eller af korte bogstavkombinationer.

Sekretariatet har ved opslag den 3. april 2022 på ti tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne ("ad.dk", "bier.dk", "brændsel.dk", "con.dk", "doom.dk", "fiji.dk", "gårde.dk", "humaniora.dk", "karse.dk" og "offentlig.dk") konstateret, at der i otte tilfælde ikke fremkom nogen hjemmeside, og at der i to tilfælde fremkom blogs uden indhold.

Sekretariatet har ved opslag den 3. april 2022 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at domænenavnet "trafikskole.dk" er lagret 17 gange i perioden fra den 7. december 2003 til den 11. september 2017. Sekretariatet har konstateret, at den seneste lagring, der viser et indhold på domænenavnet, er foretaget den 17. december 2014, hvor der på domænenavnet var en blog uden noget indhold. De øvrige lagringen giver ikke indtryk af, at der forud herfor har været noget reelt indhold på domænenavnet.

Ved sekretariatets søgning på "trafikskole" den 3. april 2022 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 842.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte en række forskellige trafikskoler.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der er registreret under navnet Trafikskolen ApS, ønsker at anvende domænenavnet "trafikskole.dk" til brug for sin køreskolevirksomhed,
- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet "trafikskole.dk", ikke anvender domænenavnet aktivt,
- at klageren uden held har forsøgt at komme i kontakt med indklagede med henblik på overdragelse af domænenavnet "trafikskole.dk", og
- at den manglende brug af domænenavnet "trafikskole.dk" forvirrer klagerens kunder, der forveksler domænenavnet med klagerens.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "trafikskole.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Trafikskolen ApS (CVR-nummer 33883285) med startdato den 9. september 2011. Klageren har oplyst bl.a., at klageren ønsker at anvende domænenavnet "trafikskole.dk" til brug for sin køreskolevirksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”trafikskole.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at domænenavnet består af det almindelige ord ”trafikskole”. Det må endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”trafikskole.dk” siden den 2002, på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet aktivt, og at indklagede tilsyneladende heller ikke har brugt domænenavnet aktivt.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”trafikskole.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”trafikskole.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”trafikskole.dk” skal overføres til klageren, Trafikskolen ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 19. Maj 2022

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo