

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0082

Klager:

Beboerforeningen Gyvelholm
Gyvelholm 41
2830 Virum
Danmark

v/Stig Klüver

Indklagede:

Ib Johannesen
Gyvelholm 33,1.
2830 Virum
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”gyvelholm.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. marts 2022 med fem bilag (bilag 1-5), svarskrift af 30. marts 2022 uden bilag, replik af 7. april 2022 med seks bilag (bilag 6-11) og duplik af 23. april 2022 med syv bilag (bilag A-G).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”gyvelholm.dk” er registreret den 23. juni 2005.

Sagsfremstilling:

Klageren er en frivillig forening, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 4) er registreret under navnet Beboerforeningen Gyvelholm (CVR-nummer 37535842) med startdato den 14. marts 2016. Foreningen er registreret under branchekode 949900 ”Andre organisationer og foreninger i.a.n.”

I klageskriftet har klageren bl.a. anført følgende:

”I 2005 registrerede nuværende registrant domænenavnet gyvelholm.dk

Mindst siden 2016 har gyvelholm.dk fungeret som webside for Beboerforeningen Gyvelholm – hvor nuværende registrant har siddet som formand.

Ved generalforsamlingen i Beboerforeningen Gyvelholm 2021 blev der valgt en ny formand, og i den forbindelse har den nye bestyrelse ønsket at fortsætte med at bruge gyvelholm.dk som beboerforeningens hjemmeside. Det har nuværende registrant afvist, og han har også afvist at overdrage domænenavnet til den nye bestyrelse.

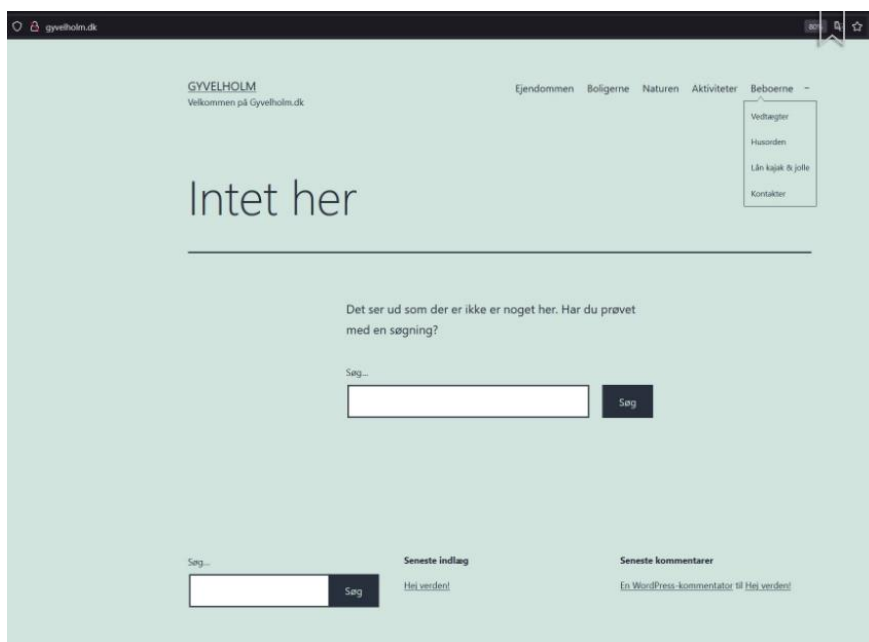
...

Gyvelholm er adressen på en beboelse bestående af 49 lejligheder, som er ejet af Dades. Vi kan ikke se nogen grund til, hvorfor nuværende registrant skulle have rettighederne over gyvelholm.dk

gyvelholm.dk har altid fungeret som hjemmeside for Beboerforeningen Gyvelholm. Dette ses i bilag 3, bilag 2, og bilag 1, som viser hjemmesidens udsende i henholdsvis 2016, 2018 og hvorledes den ser ud i dag.

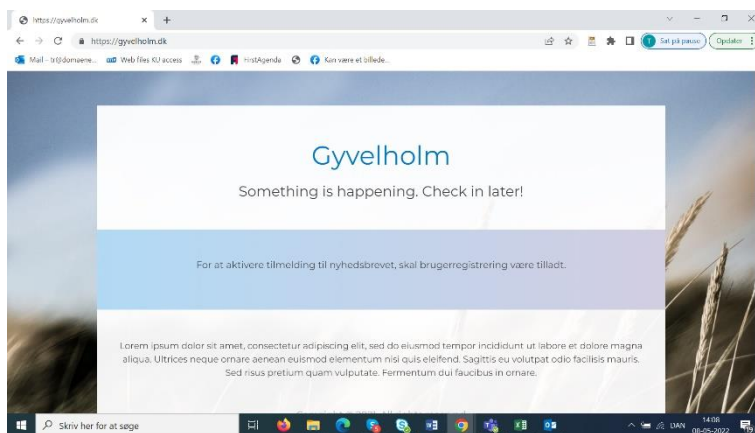
gyvelholm.dk er aldrig blevet brugt til andet end for at formidle information fra beboerforeningen, og derfor mener vi, at den selvfølgelig skal overdrages til foreningen.”

Bilag 1 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”gyvelholm.dk”:



Sekretariatet har ved opslag den 16. marts 2022 på domænenavnet ”gyvelholm.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod som vist i bilag 1.

Ved fornyet opslag den 18. maj 2022 på domænenavnet ”gyvelholm.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Bilag 2 og 3 er udskrifter fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), hvoraf fremgår, at indholdet på domænenavnet ”gyvelholm.dk” er lagret syv gange i perioden fra den 18. juni 2016 til den 31. august 2018. Det fremgår endvidere, at domænenavnet den 18. juni 2016 og den 31. august 2018 fremstod således:



I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”I forbindelse med den gældende procedure for etablering af domænenavne oprettede Indklagede Ib Johannesen domænenavnet gyvelholm.dk hos DK Hostmaster den 23.06.2005, og fik i den forbindelse tildelt Registrant rollen for domænenavnet gyvelholm.dk. Det har hidtil fungeret fint med 3 forskellige webhoteller og tilhørende navneservere m.v. hos DK Hostmaster.

Klageren er anført som Beboerforeningen Gyvelholm, med CVR-nummer 37535842, Henrik Meldgaard, Gyvelholm 41, 2830 Virum, Danmark.

Beboerforeningen er en frivillig forening, som Indklagede oprettede den 14.03.2016 i Foreningsregistret under Erhvervsstyrelsen med CVR-nummer 37535842. Foreningsregistrets formål er at give foreninger muligheder for at etablere de nødvendige tekniske muligheder, for at offentlige myndigheder kan kommunikere med foreningerne på et sikkert grundlag, og for at bankerne har de samme muligheder. I praksis foregår det ved, at en repræsentant for den pågældende forening oprettes med c/o adresse via e-boks og NemID. Sådan blev Indklagede oprettet og fungerede indtil Indklagede overførte oprettelsen til Henrik Meldgaard den 15.11.2021.

Der eksisterer således ikke juridiske forhold som i en almindelig virksomhed mellem Beboerforeningens medlemmer og Foreningsregistret, og foreningens juridiske indhold kan ikke sammenlignes med virksomheder, der er oprettet i selve CVR-registret i Erhvervsstyrelsen.

Beboerforeningen er etableret efter reglerne i Lejeloven med de seneste ændringer i 2015.

Klageren, som er oplyst til at være en juridisk person, kan således ikke være Beboerforeningen Gyvelholm, men må forudsættes at være Henrik Meldgaard, Gyvelholm 41, 2830 Virum.

På beboerforeningens generalforsamling vælges der ikke formand, idet denne efterfølgende vælges blandt bestyrelsesmedlemmerne, så på beboerforeningens generalforsamling den 29. oktober 2021 blev der ikke valgt ny formand. Indklagede fratrådte som bestyrelsesmedlem og dermed som formand for beboerforeningen på generalforsamlingen.

Der er ikke nogen formel sammenhæng mellem formanden for bestyrelsen og styringen af webløsningen baseret på gyvelholm.dk.

Gyvelholm.dk med tilhørende webportal har aldrig fungeret som særskilt webside for beboerforeningen. På de 3 bilag som klageren har fremsendt, fremgår det, at portalen hedder Gyvelholm.dk og websiden Gyvelholm. Beboerforeningen er den ene af flere interessenter i ejendommen Gyvelholm, og websiden er placeret i et webhotel med navneserver registreret hos DK-Hostmaster.

Websiden gyvelholm.dk er under udvikling i webhotellet one.com, og få beboerne har deltaget i den igangværende udvikling, men samarbejdet blev i slutningen af 2021 afbrudt af beboerforeningen uden begrundelse.

Klageren har fremsat ønske om at få domænenavnet, og har vedlagt 3 bilag (bilag 3, bilag 2 og bilag 1). Bilag 3 og bilag 2 er portaler hvor udviklingen af websiden stoppet og bilag 1 er

forsiden på en web, hvor der ikke er publiceret noget endnu, men webben er under udvikling. Ingen af de 3 sider viser noget om Beboerforeningen Gyvelholm, hverken i domænet eller på portalen. Der foreligger ikke nogen begrundelse for Klagerens ønske om at få domænenavnet, og der foreligger ikke noget om, hvordan beboerforeningen ønsker at være repræsenteret på den nye portal.

I praksis betyder fremgangsmåden at mange beboere i Gyvelholm kan fremsætte ønsker om at få overdraget domænet.

Klageren har ikke tidligere været aktiv i opbygningen og udbygningen af websiden Gyvelholm.dk.

Indklagede har ikke afvist beboerforeningen ønske om at indgå som interessent på linje med andre interessenter.

...

Gyvelholm er en ejendom, der er placeret på et større naturområde med Fredskov, Naturbeskyttelsesområder og Miljøbeskyttelsesområder ned til Furesøen. Ejendommen er beliggende på en stikvej til Furesøvej og den er oprindeligt opført som en udlejningsejendom af PFA med ibrugtagning i 1998. Der er 47 boliger i ejendommen. Siden opførelsen har Gyvelholm haft 7 forskellige ejere incl. et konkursbo, 3 forskellige administratorer og 4 forskellige ejendomsservice virksomheder, 2 ejerforeninger og 1 beboerforening.

Der er foretaget over 200 ind/udflytninger i boligerne de sidste 15 år, og de enkelte boliger har flere gange været forsøgt solgt som ejerlejligheder, uden at det på noget tidspunkt er lykkedes at sælge en bolig. Indklagede har boet en af boligerne de sidste 20 år, og har deltaget aktivt i samarbejdet med ejere, administratorer, myndigheder, ejendomsservice virksomheder, ejerforeninger og beboerforening.

I 2004 drøftede en række beboere at rette henvendelse til PFA for at købe boligerne, og på de efterfølgende forhandlinger viste PFA stor interesse for at sælge, men med den betingelse, at de kun ville sælge hele ejendommen, så der skulle organiseres en ejerforening, der skulle tilvejebringe et finansieringsgrundlag. På det tidspunkt var der godt 30 beboere, der ønskede at købe.

Desværre solgte PFA i 2005 Gyvelholm til ejendomsspekulanten bag Centerplan (til en meget høj pris) og efterfølgende har en lang række interessenter været involveret i Gyvelholm.

Efter salget til Centerplan besluttede Indklagede herefter at registrere domænet gyvelholm.dk og udviklingen af en webportal blev igangsat i 2008.

Det har siden registreringen af domænet gyvelholm.dk og udviklingen af den første webportal involveret de fleste interessenter. Registranten har sammen med et par af beboere lagt vægt på, at hensynet til naturområdet løbende skulle have en central placering, for at sikre de værdier som de grønne områder repræsenterer for boligmiljøet. Interessenter er Lyngby-Taarbæk Kommunes Lokalplanafdeling, Skov og Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og de forskellige ejere og administratorer i Gyvelholm.

Strategien for gyvelholm.dk er i 2007 fastlagt så struktur, design, funktionalitet og menuer viser dette.

Klagerens påstand om, at websiden siden 2016 har fungeret som Beboerforeningen Gyvelholms webside er forkert, fordi beboerforeningen har været en interessent siden 2008 da udviklingen af websiden begyndte, og Gyvelholm som ejendom lå i et konkursbo.

Beboerne besluttede på en generalforsamling i april 2017, at man ville anvende Facebook i stedet for webløsningen, fordi omkostningerne til webhotellet var blevet for høje. I juni 2017 blev Indklagede adviseret om, at det hidtil anvendte webhotel (Info-Connect A/S) stoppede sine webaktiviteter med udløb i november 2018, og Indklagede drøftede efterfølgende med de få beboere, der havde deltaget i fastlæggelsen af strategien for gyvelholm.dk, om domænet skulle omlægges til et andet webhotel.

Det blev besluttet at flytte gyvelholm.dk til webhotellet 1st-Domain og navneserverne blev rettet hos DKHostmaster. Der var brug for tid til at undersøge konsekvenserne og de tilhørende aktiviteter.

Udviklingsværktøjet i webhotellet Info-Connect var CMS2L, og det værktøj kunne ikke anvendes i webhotellet 1st-Domain. Konklusionen blev, at det var nødvendigt at udvikle en ny web hos 1st-Domain med anvendelse af nye udviklingsværktøjer (Wordpress).

Indklagede igangsatte udviklingsprocessen med en interessentanalyse og efterfølgende fastlæggelse af udviklingsstrategi, tema, struktur, funktionalitet og indhold. Processen blev påvirket af at ejendommen havde fået ny ejer – en kapitalfond (Coller Capital) fra ultimo 2015 og administrator ændrede ejerkreds og grundlag fra et aktieselskab til en kapitalfond i samme periode. Coller Capital ønskede at sælge lejlighederne som ejerlejligheder, og der blev oprettet en Ejerforening. Lejlighederne har derefter flere gange været forsøgt solgt som ejerlejligheder uden resultat.

I 1 kvartal 2021 blev Ejendommen solgt til Dades med Newsec som administrator med overtagelse den 1. april 2021.

En web med gyvelholm.dk er som angivet under udvikling i webhotellet One.com. Motivet for at skulle overgive domænet gyvelholm.dk er ukendt.”

I replikken er bl.a. anført følgende:

”Foreningen blev oprettet d. 17.04.2007. Dette ses på foreningens vedtægter, der er dateret 17.04.2007. Se bilag 10 Foreningen blev registreret med CVR nummer d. 14.03.2016. Denne forening er selvfølgelig en juridisk person. Henrik Meldgaard er formand for foreningen.

Den indklagede skriver, at “Der er ikke nogen formel sammenhæng mellem formanden for bestyrelsen og styringen af webløsningen baseret på gyvelholm.dk”.

Det er bestyrelsen, der har stået for hjemmesiden – og det er beboerforeningen, der har betalt for driften og udviklingen af hjemmesiden. Se bilag 11 for 2015 regnskab, hvor udgifter til

hjemmeside er markeret, bilag 6 for tilbud på udvikling af hjemmesiden samt bilag 7 for referat af ordinær generalforsamling 2017, hvor fremtiden for gyvelholm.dk er nævnt.

Den indklagede skriver, at "Gyvelholm.dk med tilhørende webportal har aldrig fungeret som særskilt webside for beboerforeningen".

Gyvelholm.dk har i hele sin levetid fungeret som en hjemmeside for beboerforeningen. Dette er dokumenteret i bilag 1, 2 og 3 hvor man kan se, at beboerforeningen står som ejer, og man kan se, at foreningens vedtægter og referater også ligger der.

Den indklagede skriver, at "samarbejdet blev i slutningen af 2021 afbrudt af beboerforeningen uden begrundelse".

Dette er ikke sandt. Bestyrelsen kan bekræfte, at indklagede uden bestyrelsens viden og accept har lukket den næsten færdige side ned, og det er status nu.

Den indklagede skriver, at "Ingen af de 3 sider [bilag 3, bilag 2, og bilag 1] viser noget om Beboerforeningen Gyvelholm, hverken i domænet eller på portalen."

Dette er ikke korrekt - som nævnt tidligere er dette dokumenteret i bilag 1, 2, og 3 hvor man kan se, at beboerforeningen står som ejer, og man kan se, at foreningens vedtægter og referater også ligger der.

Den indklagede skriver, at "Der foreligger ikke nogen begrundelse for Klagerens ønske om at få domænenavnet, og der foreligger ikke noget om hvordan beboerforeningen ønsker at være repræsenteret på den nye portal".

Som nævnt i klageskriftet af 16. marts, så har gyvelholm.dk "aldrig blevet brugt til andet end for at formidle information fra beboerforeningen". Dette ønsker vi at fortsætte med, og derfor kræves det, at beboerforeningen har råderet over domænet, gyvelholm.dk

...

Den indklagede skriver, at "Klagerens påstand om, at websiden siden 2016 har fungeret som Beboerforeningen Gyvelholms webside, er forkert".

I klageskriftet af 16. marts står der mindst siden 2016, da det er så lang tilbage, der har været muligt at finde dokumentation for, at hjemmesiden har fungeret som en hjemmeside for beboerforeningen. Se bilag 1, 2, og 3.

Den indklagede skriver, at "Beboerne besluttede på en generalforsamling i april 2017, at man ville anvende Facebook i stedet for webløsningen, fordi omkostningerne til webhotellet var blevet for høje"

Dette er ikke korrekt. Det blev på generalforsamlingen besluttet at skifte til et billigere webhotel end det daværende. Alt efterfølgende arbejde med skift af webhotel og oprettelse af ny hjemmeside er lavet som en del af bestyrelsesarbejdet - delt mellem den indklagede og andre bestyrelsesmedlemmer. Dette er dokumenteret i form af bilag 9, der viser de udgifter beboerforeningen har haft til webhotellet (markeret med rødt)."

Bilag 6 er et udateret tilbud om opsætning af en hjemmeside vedrørende Gyvelholm. Det fremgår ikke, hvem der er adressat for tilbuddet.

Bilag 7 er et referat af klagerens generalforsamling af 20. april 2017, hvoraf fremgår bl.a., at dagsordenens pkt. 5 har overskriften ”Fremtiden for www.gyvelholm.dk”. Under pkt. 5 er anført følgende:

”Den kørende webside blev drøftet, og situationen er, at den nuværende driftsoperatør ikke fortsætter, så der skal findes en løsning. Bestyrelsens oplæg vil betyde, at hjemmesiden vil blive flyttet til et nyt webhotel, som vil være billigere at holde i drift, men det vil kræve nogle investeringer til bl.a. ændring af det anvendte værktøj. Det vil også betyde, at der skal ske udvikling i et eller andet omfang.

Beboerne ønskede generelt ikke ændringer i forhold til nuværende hjemmeside, men flere beboere foreslog at man anvendte Facebook til kommunikationen internt i Gyvelholm. Bestyrelsen spurgte hvor mange der havde anvendt den nuværende webside, og det var der ingen der havde.

Ib Johannesen spurgte, om hvordan man holdt sig orienteret om f.eks. Husordenen og andre forhold i Gyvelholm. Det var der ingen reaktion på. Bestyrelsen vil arbejde videre med sagen.”

Bilag 8 er efter det oplyste kopi af klagerens regnskab for 2018, hvoraf fremgår bl.a. udgiftsposten ”Web”, der andrager 6.189,37 kr.

Bilag 9 fremstår som kontoudskrift af 30. marts 2018 fra klagerens bank, hvoraf fremgår, at der er betalt 1.556,25 kr. til Info-Connect.

Bilag 10 er kopi af klagerens vedtægter, der er vedtaget på klagerens ordinære generalforsamling tirsdag den 17. april 2007.

Bilag 11 fremstår som klagerens regnskaber for 2012 og 2015, hvoraf bl.a. fremgår udgiftsposter til Info-Connect og ”Gyvelholm hjemmeside”.

I duplikken fremgår bl.a. følgende:

”Klageren har i sin replik nævnt en del forskellige hændelser og årstal om domænet gyvelholm.dk og webløsninger forbundet til det domæne. Der er flere uoverensstemmelser mellem hændelser og årstal, og da konflikten er igangsat inden for samme interessentgruppe (beboerne) er det valgt at indlede med en kort gengivelse af det historiske forløb omkring domænet gyvelholm.dk.

Beboerrepræsentationen som det kaldes i Lejeloven er i Gyvelholm etableret i 1998, og domænet gyvelholm.dk er oprettet af indklagede i 2005. Udviklingen af webløsningen med domænet gyvelholm.dk er påbegyndt i 2006 med portalbetegnelsen Gyvelholm. Det er også de betegnelser, der er anvendt på klagerens bilag 1, 2 og 3.

3 beboere deltog i etableringsprojektet, og de var enige om, at målgrupperne/interessenterne skulle omfatte de organisationer/personer, som havde betydning for eller indflydelse på vedligeholdelsen det store naturområde, der hører til Gyvelholm og den tilhørende boligejendom. Målet var at sikre et vedvarende attraktivt boligmiljø. På Gyvelholm er der en Fredskov, miljøbeskyttelsesområder og en længere sølinje til Furesøen. Det betyder, at ejerne/administratorerne, og flere forskellige myndigheder samt beboerne er naturlige interessenter.

Det var afgørende for de 3 beboere, at løsningen kunne fastholdes på sigt, fordi det måtte forventes, at der kunne ske ejerskifte, skift af administrator og udskiftning af beboere mens de involverede myndigheder måtte anses som stabile.

Ved oprettelsen af vedtægterne for beboerforeningen i 2007 dateret 17.04 2007 er domæne og webløsning ikke nævnt, og derfor ikke bundet til beboerforening og/eller beboergrupper – (Bilag A – vedtægter for Beboerforeningen i Gyvelholm). Det var meget velovervejet, fordi formålet var at undgå at tilfældige beboere ændrede webløsningen til understøttelse af mere individuelle ønsker. Den løsning har gennem årene gennemgående givet gode resultater med ejere, administratorer, myndigheder og beboere.

Gyvelholm er et vejnavn og samtidig navnet på ejendommen, og navnet kan ikke beskyttes som et varemærke. Derfor har løsninger tilknyttet domænet gyvelholm.dk skullet afbalanceres i forhold til interessenterne. Interessenterne har naturligvis altid haft mulighed for at anskaffe og benytte et selvstændigt domæne.

Klageren har nævnt, at det er bestyrelsen, der har stået for hjemmesiden, og at det er beboerforeningen, der har betalt for driften. Det er helt forkert.

Det har altid været en grundlæggende forudsætning, at ingen af interessenterne skulle have en dominerende bestemmelse over domænet. Med 7 ejere, 3 administratorer, 3 ejerforeninger, 1 lejerforening og 4 myndighedsområder har det historisk set været en god og vel fungerende løsning. Beboerforeningens bestyrelse har aldrig stået for domænet gyvelholm.dk og portalen www.gyvelholm.dk.

Det er første gang, at der siden oprettelsen af domænet gyvelholm er anlagt en klagesag om domænet gyvelholm.dk, og det kan åbne for løbende klagesager mellem de enkelte interessenter.

Beboerforeningens bestyrelse har aldrig deltaget i den løbende udvikling eller drift, men beboerne har i lighed med andre interessenter deltaget i bestemmelsen af indholdet.

Det er uklart, hvordan klageren kan komme frem til, at bilag 1, bilag 2 og bilag 3 viser andet om ejerforhold end domænet er gyvelholm.dk og er Portalen Gyvelholm, men intet om Beboerforeningens bestyrelse.

De nuværende bestyrelsesmedlemmer (klagerne) er flyttet ind i 2004, 2011, 2016, 2019 og 2020. Bortset fra en af beboerne havde gyvelholm.dk været udviklet og i drift i flere år, inden de flyttede ind i Gyvelholm, og kun beboeren der flyttede ind i 2020, har deltaget i og haft

forståelse for de grundlæggende elementer om strategi, målgrupper og struktur af Gyvelholm.dk og den tilhørende webside.

Beboerforeningen har betalt for driften på web-serveren frem til ultimo 2017.

Det efterfølgende skift og de deraffølgende udgifter til andet webhotel og udvikling på domænet gyvelholm.dk har Beboerforeningen ikke betalt. Det er overraskende, at klageren har en opfattelse af, at det er omkostningsfrit at udvikle og drive en webside, der har haft en så omfattende nytteværdi også for Beboerne.

I perioden maj 2021 til september 2021 har beboerforeningen afholdt udgifter til udvikling af en webside som led i et nyt forsøg på at inddrage beboerne i den nye version af www.gyvelholm.dk.

Det er kritisk, at klagerens forståelse for de samlede udgifter til domæne og webside kun består af udgifterne til en webserver, fordi der også er betydelige udgifter til den løbende udvikling/ændringer af Tema, design, struktur, menuer, indhold, redigering, betaling til DK Hostmaster samt den løbende service. Specielt fordi bestyrelsens indsatser på disse områder har været meget begrænsede.

Det har ikke tidligere givet problemer, at Beboerforeningen ikke har betalt til disse aktiviteter ud af beboerkontingentet, dels fordi tilskud fra ejere/administratorer i rimeligt omfang har dækket udgifterne til webløsningen, dels fordi indklagede og et par beboere udover et meget stort tidsforbrug har betalt gebyr til DK Hostmaster og en del gebyrer til webhoteller. Økonomien har aldrig været betragtet som en del af et forretningsforetagende. Det fremgår af Beboerforeningens årsregnskaber.

Gyvelholm er bygget på en forholdsvis stor naturgrund oprindeligt beskyttet af Lokalplan 124 og siden afløst af lokalplan 195. Indklagede blev i forbindelse med oprettelsen af Lokalplan 195 bedt af ejeren af Gyvelholm (DnB) om at repræsentere Gyvelholm i den arbejdes-/følgegruppe, der var etableret til at ivaretage ejernes interesse. I det arbejde indgik repræsentanter fra andre ejere langs Furesøen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Skov og Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening. En væsentlig del af arbejdet bestod i at følge myndighedernes krav og regler om Fredskov, miljøbeskyttelses områder og sø beskyttelse, så ejer/administrator fik et sikkert grundlag at disponere ud fra.

Det er helt forkert, at gyvelholm.dk aldrig er blevet brugt til andet end at formidle information fra beboerforeningen, fordi gyvelholm.dk i stort omfang er blevet brugt til at formidle information til beboerne bl.a. fra de forskellige interessenter. Beboerforeningens bestyrelse har kun i meget begrænset omfang bidraget til denne informationsformidling.

I Klagerens begrundelse for påstanden er det anført at mindst siden 2016 har hjemmesiden fungeret som hjemmeside for beboerforeningen igen med henvisning til bilag 1, bilag 2 og bilag 3. Den formulering må betyde, at Klageren ikke er bekendt med, hvad der er sket før 2016, så det er den overvældende del af tidsrummet, hvor gyvelholm.dk har været anvendt som domæne.

I klagers bilag 7 - referatet fra generalforsamlingen den 20. april 2017 fremgår det, at den nuværende webside nedlægges, og at beboernes synspunkter var umiddelbart, at oprette en Facebook gruppe. Støttet af den nuværende bestyrelse formand og næstformand.

Konklusionen blev, at bestyrelsen ville arbejde videre med sagen.

Efter drøftelser med konsulenter og webhoteller blev konklusionen, at bestyrelsen blev frarådet arbejde med en løsning, der var baseret på konvertere fra udviklingsværktøjet CMS2L, fordi det værktøj var specielt designet og udviklet til serverne hos Info Connect på et tidspunkt, hvor der ikke fandtes webhoteller. Rådet var, at man startede på en nyudvikling baseret på WordPress.

Der kom et tilbud bilag 6 med en løsning, der blev drøftet med den pågældende konsulent. Efter informationen om det anvendte udviklingsværktøj (CMS2L) viste drøftelserne,

- at hans tilbud forudsatte ændring af det hidtil anvendte design,*
- at sider og menuer ikke kunne anvendes 1 – 1,*
- at vi ved den simple løsning selv skulle flytte og rette indholdet,*
- at vi ved den dyrere løsning, selv skulle rette de omlagte sider,*
- at vi måtte forvente, at der ved fremtidige ændringer skulle anvendes konsulenter, fordi løsningen indebar noget Hard kode,*
- og at vi selv skulle finde et webhotel for at afklare de nødvendige ændringer i opsætningen.*

På den baggrund startede vi en udvikling baseret på WordPress.

Efterfølgende oplyste Klageren (Stig Klüver) til Beboerforeningens bestyrelse, at han for et beløb på ca. 70 kr. pr. måned kunne anskaffe domænenavn (Bilag B Stig Hostmaster) og oprette domænet hos DK Hostmaster, (Bilag C køb af domænenavn) udvikle løsning og drifte løsningen (Bilag D Stig Webhotel). Beboerforeningens bestyrelse accepterede dette tilbud. Klageren igangsatte aktiviteterne.

Det skal bemærkes at Klageren (Stig Klüver) var kasserer i Beboerforeningens bestyrelse fra 17. april 2018 – 11. juni 2020 og Henrik Meldgaard var kasserer i bestyrelsen fra 11. juni 2020 til 29. oktober 2021.

Der blev arbejdet videre med den oprindelige webløsning og navneservere blev oprettet hos DK Hostmaster på domænet gyvelholm.dk til webhotellet 1st-domain. Dk.

I 2016 blev Gyvelholm købt af en kapitalfond Coller Capital. Det ændrede grundlæggende ved ejerformen og igangsatte et større projekt for at sælge de enkelte lejligheder. Der blev oprettet en Ejerforening, så vægtningen mellem de enkelte interessenter i webløsningen for Gyvelholm blev ændret og det betød, at der kom et større arbejde med udredningen af balancen mellem interessenterne. Lejlighederne blev forsøgt solgt 3 gange i løbet af de næste 3 år, og Ejerforeningen fik stor indflydelse på vedligeholdelsen af naturområderne og boligerne.

Det betød at udviklingen af webløsningen, der var igangsat i webhotellet 1st-domain. Dk, blev udsat flere gange.

Den 1. april 2021 blev Gyvelholm solgt til Dades med Newsec som administrator. På det tidspunkt var der indflyttet en beboer, der havde kompetencer på webudvikling – specielt temaer og design, og Indklagede valgte i samspil med den indflyttede beboer at igangsætte forberedelser til de indledende aktiviteter om en udvikling af en webløsning, vel vidende at Indklagede ville blive ansvarlig for strategi, struktur, funktionalitet, menuer og indhold.

Beboeren kendte webhotellet One.com og foreslog derfor, at aktiviteterne blev flyttet til det webhotel. Oprettelsen blev foretaget og de nødvendige informationer ændret hos DK Hostmaster.

Udviklingen forløb hen over sommeren, men på grund af Corona og sommerferier var det kun muligt at kommunikere via mail. I udviklingsforløbet opstod der noget uklarhed om strategi og indhold, hvilket er meget normalt i sådanne projekter. Efter en del mailkorrespondance sendte beboeren meget fair en mail den 3. oktober til bestyrelsen – (Bilag E status webside).

Beboerens mail resulterede i, at mailen kun ganske kort blev drøftet på et bestyrelsesmøde, hvor beboeren oplyste, at vedkommende arbejdede bedst alene, og Indklagede at det var nødvendigt at løse opgaven som et projekt.

Der kom ingen spørgsmål eller forslag fra bestyrelsen, hvilket var meget overraskende, fordi problemerne på daværende tidspunkt var overskuelige, men påvirket af Covid-19 og beboeren, der deltog i opgaven havde positive personlige forventninger til fremtiden.

Bilag E Status Webside - beskriver det som klageren kalder den næsten færdige side.

Der kom ingen reaktion fra bestyrelsen før den 11. november se (Bilag F indhold på webside). I mellemtiden arbejdede indklagede videre med webløsningen. Der blev ikke indkaldt til noget møde, som der står i mailen, og det var et stort svigt af bestyrelsen, fordi problemet på det tidspunkt var forholdsvis let at løse.

Da Indklagede stadig ikke havde hørt noget den 28. november besluttede Indklagede at sende en mail til bestyrelsens formand og næstformand samt til den involverede beboer (Bilag G problembeskrivelse).

Mailen i Bilag G viser, hvorfor Indklagede blev nødt til at justere på projektet. Indklagede mener ikke, at domænet gyvelholm.dk kan danne basis for en webløsning til de aktuelle interessenter med de problemer, der er angivet i Bilag G, men bilaget og den manglende reaktion fra Klageren viser, sammenholdt med Bilag E Status Webside - den næsten færdige løsning – hvad problemerne består i. Problemerne er nu rettet.

Indklagede har intet hørt fra bestyrelsen i forbindelse med mailen vist i bilag G. Det eneste der foreligger, er klagen om domænet. Det er naturligvis trist, at Beboerforeningens bestyrelse ikke har foretaget sig andet end at kræve domænet uden nogen form for dokumentation over hvad bestyrelsen vil bruge det til.”

Bilag B er en faktura af 20. maj 2020 fra DK Hostmaster til klagerens repræsentant, Stig Klüver, vedrørende domænenavnet ”beboerforeninggyvelholm.dk”.

Bilag C er et udskrift af klagerens kontooversigt, hvoraf fremgår, at der den 16. april 2019 var en trækning på 119 kr. for ”køb af domænenavn”.

Bilag D er et udskrift af klagerens kontooversigt, hvoraf fremgår, at der den 12. august 2019 var en trækning på 250 kr. for ”webhotel”.

Bilag E er en mail af 3. oktober 2021 fra Rikke Elverdam til klagerens bestyrelse. Mailen angår tilsyneladende Rikke Elverdams udarbejdelse af en ny hjemmeside til domænenavnet ”gyvelholm.dk”. Det fremgår af mailen bl.a., at samarbejdet med indklagede fungerede dårligt, hvorfor Rikke Elverdam foreslog, at der blev fundet en anden, der kunne færdiggøre arbejdet med hjemmesiden.

Bilag F er en mail af 11. november 2021 fra klagerens bestyrelsesformand til indklagede, hvoraf det tilsyneladende fremgår, at indklagede har slettet det meste af indholdet på hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”.

Bilag G er en mail af 28. november 2021 fra indklagede til klagerens bestyrelsesformand, hvor indklagede bl.a. bestrider, at indklagede har slettet noget af indholdet på hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”gyvelholm.dk”, der er registreret den 23. juni 2005.

Ved sekretariatets søgning den 18. maj 2022 på ”gyvelholm” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.330, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 42 unikke søgeresultater vedrørte syv klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt navnlig ejendomme i boligområdet ”Gyvelholm”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Gyvelholm er adressen på en beboelse bestående af 49 lejligheder, som er ejet af Dades,
- at klageren blev oprettet den 17. april 2007,
- at indklagede har været formand for klageren,
- at domænenavnet ”gyvelholm.dk” har været anvendt til klagerens hjemmeside i hvert fald siden 2016,
- at der ved klagerens generalforsamlingen i 2021 blev valgt en ny formand, og at den nye bestyrelse ønskede at fortsætte med at bruge domænenavnet ”gyvelholm.dk” til klagerens hjemmeside,
- at domænenavnet ”gyvelholm.dk” aldrig er blevet brugt til andet end at formidle information fra klageren,
- at det er klagerens bestyrelse, der har stået for hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”, og
- at det er klageren, der har betalt for driften og udviklingen af hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”.

Indklagede har gjort gældende,

- at klageren er en frivillig forening, som blev oprettet af indklagede den 14. marts 2016,

- at klageren ikke er en juridisk person,
- at der ikke er nogen formel sammenhæng mellem formanden for klagerens bestyrelse og hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”,
- at hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk” aldrig har fungeret som særskilt hjemmeside for klageren, som blot er en af flere interessenter i ejendommen Gyvelholm,
- at det ikke er korrekt, at hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk” siden 2016 har fungeret som klagerens hjemmeside, idet klageren har været en interessent siden 2008, da udviklingen af hjemmesiden begyndte,
- at det hverken er korrekt, at klagerens bestyrelse har stået for hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk”, eller at det er klageren der har betalt for driften af hjemmesiden,
- at klageren har betalt for driften på web-serveren frem til ultimo 2017, men klageren har ikke betalt efterfølgende udgifter til andet webhotel og udvikling på domænenavnet ”gyvelholm.dk”,
- at klageren i perioden maj 2021 til september 2021 har afholdt udgifter til udvikling af en hjemmeside,
- at klagerens anmodning om overdragelse af domænenavnet ”gyvelholm.dk” er ubegrundet,
- at overdragelse af domænenavnet ”gyvelholm.dk” til klageren vil indebære, at der fremover vil være mange tvister mellem bl.a. beboere om retten til domænenavnet, og
- at indklagede ikke har afvist, at klageren vil kunne forblive interessent i forhold til domænenavnet ”gyvelholm.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”gyvelholm.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for parterne, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren, der er en beboerforening ved navn Beboerforeningen Gyvelholm, har nedlagt påstand om, at domænenavnet ”gyvelholm.dk” skal overdrages til klageren, idet domænenavnet har tjent til brug for foreningen hjemmeside, indtil indklagede lukkede hjemmeside i slutningen af 2021.

Indklagede, der efter det oplyste var formand for klagerens bestyrelse frem til klagerens generalforsamling i 2021, har nedlagt påstand om frifindelse. Indklagede har til støtte herfor anført bl.a., at domænenavnet ”gyvelholm.dk” aldrig har fungeret udelukkende som hjemmeside for klageren, idet hjemmesiden har vedrørt alle med interesse i Gyvelholm-området.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede er registrant af domænenavnet ”gyvelholm.dk”, der blev registreret den 23. juni 2005. Det fremgår endvidere, at domænenavnet ”gyvelholm.dk” i hvert fald fra juni 2016 blev anvendt til en hjemmeside, der indeholdt oplysninger til klagerens medlemmer, herunder klagerens vedtægter. Hjemmesiden indeholdt endvidere en tekstboks, hvor det med stor skrift var oplyst, at det via et link var muligt at tilmelde sig ”Beboerinformation”, således at man kunne modtage ”information omkring beboerforeningen”. Nederst på hjemmesiden – hvor det ofte er angivet, hvem hjemmesiden tilhører – var ”Beboerforeningen Gyvelholm” angivet, og klagerens daværende bestyrelsesformands mailadresse var anført som kontaktadresse.

Af sagens oplysninger fremgår endvidere, at der i efteråret 2021 i forbindelse med en opdatering af hjemmesiden på domænenavnet ”gyvelholm.dk” opstod en uoverensstemmelse mellem klageren og

indklagede. Uoverensstemmelsen har ført til, at domænenavnet ”gyvelholm.dk” nu fremstår uden noget indhold.

Endelig fremgår det af sagens oplysninger, at brugen af domænenavnet ”gyvelholm.dk” til hjemmeside for klageren har været behandlet bl.a. på klagerens generalforsamling i 2017, og at klageren har betalt udgifter forbundet med hjemmesiden.

Klagenævnet finder på baggrund af en samlet vurdering af sagens oplysninger, at klageren har godtgjort, at klageren – i hvert fald siden 2016 – har været den reelle registrant af domænenavnet ”gyvelholm.dk”. Det følger heraf, at klageren kan kræve registreringen af domænenavnet ”gyvelholm.dk” overført til sig.

Klagenævnet finder, at de af indklagede anførte forhold, ikke kan føre til et andet resultat.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”gyvelholm.dk” skal overføres til klageren, Beboerforeningen Gyvelholm. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling